35
ДВ 1 Рф
12

III Хабаровский съезд

Труды

1893

За невозможностію имѣть на III Хабаровскомъ съѣздѣ стенографа, отчетъ объ этомъ съѣздѣ неизбѣжно долженъ заключать въ себѣ нѣкоторую неполноту, неточность и, можетъ быть, ошибочность въ изложеніи мыслей гг. членовъ съѣзда. Если гг. члены съѣзда признаютъ возможнымъ сообщить Канцеляріи Генералъ-Губернатора свои замѣчанія о всѣхъ найденныхъ ими неправильностяхъ въ означенномъ отчетѣ, то замѣчанія эти будутъ приняты съ благодарностью.

„Дальний Восток"!
РФ ДВ91.2+ДВ4+РФонд
X12

ТРУДЫ

III ХАБАРОВСКАГО СЪѢЗДА.

ОБРАБОТАЛЪ

по порученію бывшаго Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Адъютанта, Барона Андрея Николаевича Корфа

Агрономъ Н. А. Крюковъ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ Техническ. Библиотека Управл. ка Д.-Вост. жел. дор.
Инвент. № 20371
Шифр.
ПРОВЕРЕНО в 1956 г.

ХАБАРОВКА.
Типографія М. А. Тыртова.
1893.

1297512
Хабаровск. краевая БИБЛИОТЕКА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Введеніе. I и II Хабаровскіе съѣзды. Списокъ лицъ, приглашенныхъ на III Хаб. съѣздъ. Программа вопросовъ. Списокъ лицъ, участвовавшихъ въ работахъ отдѣленій. Рѣчь Барона А. Н. Корфа на обѣдѣ 20 января. Порядокъ работъ съѣзда — стр. 1— 10

Отдѣлъ I. Сельское хозяйство. Перепроизводство зерна. Вывозъ хлѣба за границу. Устройство сельскохозяйственныхъ школъ. Способы улучшенія зерна. Мѣры къ улучшенію скотоводства и борьба съ эпизотіями. Мѣры къ возникновенію сельскохозяйственныхъ заводовъ. Землевладѣніе и землепользованіе. — — — стр. 11— 28

Отдѣлъ II. Пути сообщенія. Установленіе болѣе частыхъ рейсовъ Добров. Флота. Улучшеніе Амурскаго лимана и перегрузки въ Николаевскѣ. Удешевленіе фрахта на Амурѣ. Улучшеніе состава рѣчныхъ лоцмановъ и рѣчнаго фарватера. Развитіе русскаго каботажа. Грунтовыя дороги. Привлеченіе русскихъ рабочихъ къ постройкѣ жел. дороги. — — стр. 29— 38

Отдѣлъ III. Промышленность и торговля. Причины отсутствія въ краѣ заводовъ и фабрикъ и возможность ихъ возникновенія. Мѣры для развитія и упорядоченія различныхъ промысловъ. Причины дороговизны въ Амурской и Приморской областяхъ. Развитіе кредита — стр. 39— 53

Отдѣлъ IV. Школы. Состояніе школьнаго дѣла въ Амурской и Приморской областяхъ. Желательные типы мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній въ краѣ. Какія школы слѣдуетъ прежде всего учредить. Мѣры улучшенія школьнаго дѣла вообще — — — — стр. 54— 62

Отдѣлъ V. Горная промышленность. Соль. Каменный уголь. Нефть. Золотопромышленность. Незаконная добыча золота. Спиртоношество. Затрудненіе доступа въ тайгу неблагонадежнымъ элементамъ. Детальныя развѣдки. Срокъ разработки отведенной площади. Дороги. Подъемное золото. Золотничники. Спросъ на трудъ. Промысловые инспектора — — стр. 63— 75

Заключеніе — — стр. 75— 76

ПРИЛОЖЕНІЕ I. Статистическія данныя о положеніи сельскаго хозяйства въ Амурской и Приморской областяхъ. *Агронома Н. А. Крюкова* — — стр. 77— 80

ПРИЛОЖЕНІЕ II. Основныя черты сельскаго хозяйства Приморской области. Земледѣліе. Хозяйство корейцевъ. Животноводство. Общія условія хозяйства. *Агронома Н. А. Крюкова* — — стр. 81—107

ПРИЛОЖЕНІЕ III. Записка по поводу вопросовъ, предлагаемыхъ III хабар. съѣзду. *М. Янковскаго* — — — стр. 108—109

ПРИЛОЖЕНІЕ IV. Записка *Б. В. Вердеревскаго* — — — — стр. 109—110

ПРИЛОЖЕНІЕ V. Вывозъ бобовъ и бобовыхъ жмыховъ. *Ю. И. Бринеръ* стр. 110

ПРИЛОЖЕНІЕ VI. Извлеченіе изъ отчетовъ пограничнаго комиссара — стр. 111

ПРИЛОЖЕНІЕ VII. Общій сводъ заявокъ о покупкѣ земель. *Ф. Буссе* — стр. 112

ПРИЛОЖЕНІЕ VIII. Свѣдѣнія о стоимости сортировокъ и вѣялокъ *А. М. Клосса* стр. 113

ПРИЛОЖЕНІЕ IX. Нѣкоторыя замѣчанія о колебаніяхъ уровня рѣкъ Амурскаго бассейна. *Соковнина* — — стр. 113—114

ПРИЛОЖЕНІЕ X. Записка *Ю. И. Бринера* о каботажѣ — — — стр. 115

ПРИЛОЖЕНІЕ XI. Мнѣніе Владивостокской комиссіи о каботажѣ — — стр. 116

ПРИЛОЖЕНІЕ XII. Мнѣніе о мѣрахъ къ развитію кустарнаго дѣла въ Благовѣщенскѣ. *А. М. Клосса* — — стр. 117

ПРИЛОЖЕНІЕ XIII. Данныя г. *Любенъ* о пивоваренномъ заводѣ — стр. 117

ПРИЛОЖЕНІЕ XIV. Записка о винокуреніи. *Ильинскій* — — — стр. 118

ПРИЛОЖЕНІЕ XV. О гарантированіи природныхъ богатствъ отъ уничтоженія. *М. Янковскаго* — — — — стр. 118—120

ПРИЛОЖЕНІЕ XVI. Вѣдомость о доходахъ государственныхъ имуществъ — стр. 121

ПРИЛОЖЕНІЕ XVII. Записка Владивостокскаго общества охоты — стр. 122—123

ПРИЛОЖЕНІЕ XVIII. Записка *Семенова* о морской капустѣ — — стр. 123—125

ПРИЛОЖЕНІЕ XIX. Записка о пчеловодствѣ. *Г. Т. Орлова* — — стр. 125—127

ПРИЛОЖЕНІЕ XX. Записка о Хабаровской торговлѣ. *С. Я. Богданова* — стр. 127—129

ПРИЛОЖЕНІЕ XXI. Записка г. *Дикмана* о торговлѣ въ Хабаровкѣ — стр. 129—130

ПРИЛОЖЕНІЕ XXII. Свѣдѣнія объ оборотахъ торговли фирмы «Кунстъ и Альберсъ» на Амурѣ. *А. М. Клосса* — стр. 130—132

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIII Справочныя цѣны на главнѣйшіе предметы — стр. 133

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIV. Свѣдѣнія о накладныхъ расходахъ. Фирма *Чурина и Ко.* стр. 134—135

ПРИЛОЖЕНІЕ XXV. Количество судовъ, посѣтившихъ Владивостокъ въ 1892 году. *Ю. Бринеръ.* — — — стр. 136—137

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVI. Мнѣніе Горн. Инж. *Оранскаго* и Горн. Испр. *Маркевича* — — — — стр. 137—141

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVII. Записка г.г. *Перцина* и *Доенина* — — стр. 141—145

ПРИЛОЖЕНІЕ XXVIII. Мнѣніе о пріемѣ золота въ казначействахъ — стр. 146

ПРИЛОЖЕНІЕ XXIX. Записка *Н. С. Львова* о золотопромышленности — стр. 147—150

ПРИЛОЖЕНІЕ XXX. Записка о золотопромышленности Ко. «Ельцовъ и Левашевъ» стр. 150—155

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXI. Свѣдѣнія о чугунно-мѣдно-литейномъ заводѣ въ Благовѣщенскѣ — — — — стр. 155

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXII. Свѣдѣнія о пріисковыхъ партіяхъ Амурской области стр. 156

ПРИЛОЖЕНІЕ XXXIII. Докладъ о горной промышленности Горн. Инжен. *Д. Л. Иванова.* — — — — стр. 157—170

ВВЕДЕНІЕ.

Осенью 1892 года, вскорѣ по возвращеніи изъ Петербурга, бывшій Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, Баронъ Андрей Николаевичъ Корфъ, пожелалъ созвать съѣздъ мѣстныхъ дѣятелей Амурской и Приморской областей для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ сельскаго хозяйства, промышленности, торговли, путей сообщенія и народнаго образованія. Мысль эта была не новая. Еще въ 1885 году, вскорѣ по пріѣздѣ въ Приамурскій край, Баронъ Андрей Николаевичъ собралъ впервые губернаторовъ и нѣкоторыхъ представителей Амурской и Приморской областей, чтобы путемъ бесѣдъ съ мѣстными дѣятелями выяснить положеніе края. Этотъ съѣздъ особенныхъ результатовъ не далъ, но получилась возможность намѣтить программу II-го съѣзда, который былъ назначенъ въ 1886 году. На II-й Хабаровскій съѣздъ собрались уже люди болѣе подготовленные по тѣмъ или другимъ вопросамъ; общій характеръ края, его ресурсы, особенности нѣкоторыхъ частей и многое другое выяснены были съ достаточною полнотою, и это дало возможность Генералъ-Губернатору составить программу административныхъ мѣропріятій съ большей основательностью.

Собирая III Хабаровскій съѣздъ, Баронъ Андрей Николаевичъ хотѣлъ выяснить настоящее положеніе края, чтобы въ дальнѣйшихъ административныхъ мѣропріятіяхъ избѣжать ошибокъ или погрѣшностей, неизбѣжныхъ въ столь обширномъ и мало изслѣдованномъ краѣ. Къ участію въ трудахъ III Хабаровскаго съѣзда были приглашены слѣдующія лица:(*)

I. Гор. Хабаровка.

1. Правитель Канцеляріи Генералъ-Губернатора Николай Захаровичъ *Тумковскій*.
2. Начальникъ Окружнаго Штаба Иванъ Ксаверьевичъ *Кукель*.
3. Окружной Интендантъ Владиміръ Корниловичъ *Поповъ*.
4. Начальникъ Инженеровъ Округа Карлъ Егоровичъ *Геммельманъ*.
5. Начальникъ Артиллеріи Округа Николай Николаевичъ *Москалевичъ*.
6. Управляющій Казенною Палатою Павелъ Гавриловичъ *Сорокинъ*.
7. Управляющій Контрольною Палатою Василій Ивановичъ *Капустинъ*.
8. Управляющій Акцизными сборами Густавъ Карловичъ *Лютцау*.
9. Начальникъ Строител. Отдѣл. Славомиръ Альбертовичъ *Монковскій*.
10. Членъ отъ воен. Министр. при В.-Окр. Совѣтѣ Сергѣй Валеріановичъ *Захаровъ*.
11. Лѣсной Ревизоръ при Ген.-Губернаторѣ Михаилъ Степановичъ *Веденскій*.
12. Агрономъ при Генералъ-Губернаторѣ Николай Абрамовичъ *Крюковъ*.
13. Инженеръ Путей сообщенія при Ген.-Губернат. Робертъ Осиповичъ *Юргенсонъ*.
14. Старшій Чиновникъ Особ. Порученій Георгій Трофимовичъ *Орловъ*.
15. Старшій Чиновникъ Особ. Порученій Георгій Александровичъ *Савримовичъ*.
16. Младшій Чиновникъ Особ. Порученій Петръ Поликарповичъ *Шимкевичъ*.
17. Младшій Чиновникъ Особ. Порученій Баронъ Борисъ Александровичъ *Фитингофъ*.
18. Дѣлопроизводитель Канцеляріи Ген.-Губерн. Іосифъ Владиміровичъ *Бартошевичъ*.
19. Дѣлопроизводитель Канцеляріи Иванъ Михайловичъ *Попель*.
20. Дѣлопроизводитель Канцеляріи Владиміръ Александровичъ *Ветошниковъ*.
21. П. д. Дѣлопроизводителя Канцеляріи Иванъ Ивановичъ *Тумковскій*.
22. Помощникъ Дѣлопроизводителя Владиславъ Яковлевичъ *Шукевичъ*.
23. Начальникъ Инженерной Дистанціи Николай Фомичъ *Александровъ*.
24. Штабъ-оф. для особ. поруч. при Ком. Войскам. Михаилъ Михайловичъ *Дмитріевъ*.
25. Штабъ-офицеръ для поруч. при Окружн. Штабѣ Александръ Рудольфовичъ *Эйхгольцъ*.
26. Хабаровскій Лѣсничій Николай Степановичъ *Веденскій*.
27. Завѣдыв. Хабар. Приготов. Школ. Сиб. кад. корп. Дмитрій Павловичъ *Мартьяновъ*.
28. Хабаровскій Полиціймейстеръ Александръ Михайловичъ *Черновъ*.
29. Адъютантъ при Ком. Войск. Округа Петръ Александровичъ *Донауровъ*.
30. Ординарецъ при Ком. Войск. Округа Станиславъ Борисовичъ *Бодиско*.
31. Хабаровскій Городской Староста Станиславъ Исидоровичъ *Бахаловичъ*.
32. Купецъ Сергѣй Яковлевичъ *Богдановъ*.
33. » Василій Федоровичъ *Плюснинъ*.
34. » Михаилъ Павлиновичъ *Пьянковъ*.
35. » Павелъ Дмитріевичъ *Михайловъ*.
36. Довѣренный фирмы «Чуринъ и Ко.» Яковъ Матвѣевичъ *Порошинъ*.
37. Агентъ Т-ва Амурскаго Пароходства Николай Алексѣевичъ *Зиновьевъ*.

II. Приморская область.

38. Военный Губернаторъ Павелъ Федоровичъ *Унтербергеръ*.
39. Командующ. войск. Южн.-Уссур. отдѣла Николай Васильевичъ *Копанскій*.
40. Завѣдывающій переселеніемъ Федоръ Федоровичъ *Буссе*.
41. Начальникъ Южн.-Уссурійск. округи Александръ Васильевичъ *Сухановъ*.
42. Начальникъ Софійской округи Владиміръ Александровичъ *Башиловъ*.
43. Начальникъ Удской округи Павелъ Васильевичъ *Овчинниковъ*.
44. Строитель Уссур. желѣзной дороги Орестъ Поліевктовичъ *Вяземскій*.
45. Погранічн. комиссаръ Южн.-Уссур. края Николай Гавриловичъ *Матюнинъ*.
46. Директоръ Владивостокской прогимназіи Николай Гавриловичъ *Вознесенскій*.

(*) ПРИМѢЧАНІЕ. Въ приведенномъ спискѣ помѣщены только тѣ лица, которыя присутствовали на съѣздѣ; кромѣ нихъ были приглашены, но не могли участвовать на съѣздѣ, слѣдующія лица:

Изъ хабаровки—Военно-медицинскій Инспекторъ В. Н. Радаковъ, Управляющій Почтово-Телеграфнымъ Округомъ И. А. Щесни. Изъ Приморской области—Инспекторъ по тюремной части Д. Ф. Коморскій, Н. А. Гленъ, М. К. Федоровъ, М. И. Яковскій, А. В. Даттанъ, В. А. Терентьевъ, О. В. Линдгольмъ. Изъ Амурской области—А. П. Серебренниковъ, С. И. Серебренниковъ, Н. В. Ельговъ, В. С. Набоковъ, В. А. Левашевъ, С. П. Дубровскій, Х. П. Тетюковъ, Е. В. Доспинъ. Изъ другихъ областей: Е. И. Голдобина (Верхнеудинскъ), В. М. Лукинъ (Нерчинскъ), Б. П. Шестаковичъ (Иркутскъ).

47. Начальникъ Горной Экспедиціи Дмитрій Львовичъ *Ивановъ*.
48. Штабъ-офиц. для порученій при Команд. войск. Николай Афонасьевичъ *Волошиновъ*.
49. Завѣдывающій конн. сотнями Юж.-Уссур. края Эммануилъ Ивановичъ *Берновъ*.
50. Коммерціи Совѣтникъ Михаилъ Григорьевичъ *Шевелевъ*.
51. Николаевскій Городской Голова Гермогенъ Николаевичъ *Курбатовъ*.
52. Купецъ Василій Петровичъ *Бабинцевъ*.
53. » Андрей Михаиловичъ *Клоссъ*.
54. » Яковъ Лазаревичъ *Семеновъ*.
55. » Юлій Ивановичъ *Бринеръ*.
56. Довѣренный фирмы «Кунстъ и Альбersъ» *Г. Корнельсъ*.
57. Землевладѣлецъ Густавъ Адольфовичъ *Фикъ*.
58. » Борисъ Викторовичъ *Вердеревскій*.
59. Капитанъ 2-го ранга Петръ Саввичъ *Павловскій*.
60. Поручикъ Корп. флотс. Штурман. Алоизъ Алоизьевичъ *Дешевъ*.
61. Инженеръ Петръ Николаевичъ *Горловъ*.
62. Начальникъ Штаба Владивостокской кр. Александръ Алексѣевичъ *Ресинъ*.

III. Амурская область.

63. Военный Губернаторъ Дмитрій Гавриловичъ *Арсеньевъ*.
64. Горный ревизоръ Сильверстъ Карловичъ *Оранскій*
65. Амурскій Окружн. Начальникъ Николай Павловичъ *Булычъ*.
66. Преподователь гимназіи Александръ Васильевичъ *Кириловъ*.
67. Горный Исправникъ Яковъ Александровичъ *Марковичъ*.
68. Совѣтникъ Войсковаго Каз. Прав. Михаилъ Ивановичъ *Карауловъ*.
69. Управляющій Верхне-Амурск. золот. Ко. Дмитрій Афанасьевичъ *Поповъ*.
70. Благовѣщенск. Городской Голова Венедиктъ Петровичъ *Ефимовъ*.
71. Директоръ Т-ва Амур. парох. Левъ Кирилловичъ *Шешминцевъ*.
72. Землевладѣлецъ Петръ Александровичъ *Биршертъ*.
73. Заводчикъ Николай Степановичъ *Львовъ*.
74. Золотопромышленникъ Николай Афанасьевичъ *Першинъ*.
75. Золотопромышленникъ Семенъ Саввичъ *Шадринъ*.
76. Купецъ Иннокентій Александровичъ *Котельниковъ*

IV. Изъ другихъ областей.

77. Предсѣд. пед. сов. Верхнеудин. жен. прогимн. Никита Сергѣевичъ *Нелюбовъ*.
78. Коммисіонеръ Верхн.-Амур. золотопр. Ко. Антонъ Михайловичъ *Казариновъ*.

Все дѣлопроизводство по дѣламъ съѣзда Генералъ-Губернаторъ возложилъ на состоящаго при немъ Агронома Н. А. Крюкова

Предварительно была выработана и разослана членамъ съѣзда слѣдующая программа вопросовъ:

Отдѣлъ I. Сельское хозяйство.

Земледѣліе въ Приморской и Амурской областяхъ въ настоящее время подвинулось настолько, что является ежегодно значительный избытокъ хлѣба, которому необходимо дать какой нибудь сбытъ. Народившееся такимъ образомъ *перепроизводство зерна* можетъ быть устранено: 1) вывозомъ зерна за предѣлы областей, 2) увеличеніемъ его потребленія на мѣстѣ.

Вопросъ 1. Куда и при какихъ условіяхъ хлѣбъ могъ бы вывозиться изъ Приморской и Амурской областей?

Нужно замѣтить, что зерно, производимое въ названныхъ областяхъ (а особенно въ Приморской), имѣетъ много недостатковъ, какъ то: сорно, щупло, сыровато, легковѣсно, часто попадаются на немъ разные паразитные грибки. При вывозѣ за границу это зерно по своимъ качествамъ не можетъ выдержать конкуренціи съ хлѣбомъ, производимымъ въ другихъ странахъ, напр. въ Америкѣ, а потому должно быть улучшено. Средствами къ улучшенію зерна представляются:

1) улучшеніе обработки почвы;

2) уменьшеніе площади, занятой зерновыми хлѣбами, и увеличеніе размѣровъ производства масличныхъ и промышленныхъ растеній;

3) введеніе рядоваго посѣва и уменьшеніе размѣра запашекъ вообще въ пользу качества обработки;

4) чередованіе зерновыхъ растеній съ другими, т. е. введеніе плодосмѣна;

5) посѣвъ вполнѣ доброкачественныхъ и акклиматизировавшихся сѣмянъ;

6) сушка зерна посредствомъ овиновъ или зерносушилокъ;

7) тщательная очистка зерна при помощи сортировокъ;

8) улучшеніе ухода за землею вообще. Земля требуетъ постояннаго ухода и работы; этого можно достигать только, когда хозяинъ живетъ среди своихъ полей; поэтому развитіе хуторнаго хозяйства является желательнымъ, какъ общая мѣра, улучшающая всѣ отрасли хозяйства.

Вопросъ 2. Необходимы-ли вышеперечисленныя мѣры?

Вопросъ 3. Не имѣется-ли какихъ либо другихъ средствъ къ улучшенію производимаго зерна?

Вопросъ 4. Улучшеніемъ какого зерна должно прежде всего озаботиться?

Вопросъ 5. Желательно-ли и возможно-ли устроить хозяйственно-ремесленную школу и гдѣ именно?

Вопросъ 6. Какимъ образомъ осуществить мѣропріятія, которыя будутъ одобрены, т. е.

а) Откуда можно было бы съ большей легкостью пріобрѣтать сельско-хозяйственныя машины и орудія?

б) Какимъ способомъ организовать снабженіе ими населенія?

в) Если окажется необходимымъ устроить центральные склады машинъ и орудій, то гдѣ именно?

г) Какимъ способомъ получать доброкачественныя и вполнѣ акклиматизировавшіяся сѣмена для посѣва и какъ распространять ихъ среди хозяевъ?

д) Какія вообще могутъ быть приняты мѣры для осуществленія и возможно большаго распространенія средствъ, изложенныхъ въ п. п. 1—8 перваго вопроса?

Сельское хозяйство тѣсно связано съ развитіемъ скотоводства, между тѣмъ замѣчено измельчаніе рабочаго и дойнаго скота у крестьянъ; кромѣ того рогатый скотъ и лошади часто страдаютъ отъ эпизоотій.

Вопросъ 7. Какія мѣры необходимы для улучшенія скота у земледѣльцевъ?

Вопросъ 8. Какими мѣрами можно было бы бороться съ эпизоотіями и уменьшить матеріальные убытки сельскаго населенія, происходящіе отъ потери животныхъ?

Увеличеніе мѣстнаго потребленія зерна и вообще продуктовъ сельскаго хозяйства возможно ожидать только отъ развитія промышленности, которая съ одной стороны перерабатывала бы сырые продукты сельскаго хозяйства, а съ другой—давала бы лишніе заработки населенію. Въ виду этого желательно возникновеніе заводовъ: винокуренныхъ, пивоваренныхъ, крахмальныхъ, свеклосахарныхъ, маслобойныхъ и др.

Вопросъ 9. Какими мѣрами можно было бы содѣйствовать возникновенію перечисленныхъ заводовъ?

Вопросъ 10. Въ какихъ мѣстностяхъ возникновеніе этихъ заводовъ наиболѣе желательно?

Вопросъ 11. Не могутъ ли быть организованы другія какія либо предпріятія для увеличенія мѣстнаго потребленія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, и ка-

кими мѣрами можно было бы поощрить возникновеніе таковыхъ предпріятій?

Вопросъ 12. Какими способами можно было бы поощрить развитіе мукомольнаго дѣла и въ особенности вальцовыхъ крупчатокъ?

Въ Амурской и Приморской областяхъ среди крестьянскаго населенія все болѣе и болѣе проявляется стремленіе какъ можно скорѣе выпахать отведенныя въ ихъ пользованіе земли и переселиться на другія свѣжія. Невыгода во всѣхъ отношеніяхъ подобнаго обращенія съ землею до того очевидна, что доказывать ее нѣтъ надобности. Въ виду этого оказывается необходимымъ привязать сельскихъ хозяевъ къ отведенной имъ землѣ болѣе прочно, чѣмъ это было до сихъ поръ. Для достиженія болѣе прочной связи землевладѣльца съ мѣстомъ осѣдлости является необходимымъ измѣнить существующій въ областяхъ порядокъ пользованія землей.

Повидимому лучшимъ способомъ въ этомъ отношеніи былъ бы слѣдующій.

1) Лицамъ, желающимъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ, отводятся земельные участки въ ихъ полную собственность съ соблюденіемъ установленныхъ для этого узаконеній и съ возможно упрощенными формальностями.

2) Лицамъ, желающимъ составить сельскія общества, земельные надѣлы отводятся слѣдующимъ порядкомъ:

а) Каждому сельскому обществу, т. е. лицамъ крестьянскаго состоянія, селящимся въ одномъ мѣстѣ, отводится въ вѣчное пользованіе неотчуждаемый ни за частные, ни за казенные долги земельный надѣлъ съ расчетомъ не менѣе 120 десятинъ на каждаго хозяина. Изъ числа этихъ десятинъ отводятся: 1) усадебная, пахатная и сѣнокосная земли въ вѣчное неотчуждаемое пользованіе каждаго хозяина и 2) общіе для всѣхъ односельчанъ выгоны, лѣсъ, земли подъ церковь, школу и запасный хлѣбный магазинъ—въ вѣчное неотчуждаемое пользованіе всего сельскаго общества.

б) Всѣ отводимыя въ пользованіе земли не отвѣчаютъ ни за частные, ни за казенные долги, отвѣчать за которые можетъ только движимая собственность каждаго пользователя участкомъ, имѣющаяся у него сверхъ *неотчуждаемаго инвентаря,* размѣры котораго опредѣляются вдвое большими противъ установленнаго закономъ для крестьянъ-общинниковъ.

в) Отведенный въ вѣчное пользованіе участокъ можетъ быть раздробляемъ только до извѣстныхъ размѣровъ, опредѣляемыхъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ для каждой мѣстности особо, но не менѣе однако 20 десятинъ на домохозяина.

г) Всѣ пользователи участками и живущія при нихъ семьи составляютъ сельское общество, дѣла котораго разрѣшаются сельскимъ сходомъ, право голоса на которомъ имѣютъ только пользователи участками.

д) Подати уплачиваются и повинности отбываются *лично* каждымъ пользователемъ за находящійся въ его пользованіи участокъ*), а потому обязательной взаимной поруки всѣмъ обществомъ не можетъ быть установляемо, но обществу не возбраняется устанавливать, *по его желанію,* взаимную поруку въ отдѣльныхъ случаяхъ.

е) Сельское общество имѣетъ право *исключать* изъ своей среды людей порочнаго поведенія, въ томъ числѣ и пользователей участками.

ж) Выморочные участки передаются лицу по выбору сельскаго схода и съ утвержденія областной администраціи, съ переводомъ на это выбранное лицо долга за неуплаченныя съ участка подати и неотбытыя повинности. При этомъ сходъ опредѣляетъ, сколько слѣдуетъ вновь пріобрѣтающему участокъ уплатить въ пользу общества за недвижимую собственность въ участкѣ и за разработанныя на участкѣ земли. Если не найдется желающаго *пріобрѣсти участокъ* на установленныхъ сельскимъ сходомъ условіяхъ, то онъ передается съ публичныхъ торговъ. Вырученныя за него деньги поступаютъ *въ распоряженіе общества.*

з) Выходъ изъ общества разрѣшается пользователю участка не иначе какъ по представленіи выходящимъ лица, которое согласно принять его участокъ, и по изъявленіи на то согласія общества, утвержденнаго областною администраціею; члену общества, не имѣющему въ пользованіи участка, выходъ изъ общества разрѣшается только съ согласія общества.

и) Жалобы на рѣшенія сходовъ приносятся областной администраціи, а на дѣйствія областной администраціи—Генералъ-Губернатору, который рѣшаетъ вопросы *безапелляціонно.*

і) Льготами, даруемыми переселенцамъ, пользуются всѣ лица, получающія участокъ, но только въ томъ случаѣ, если не имѣютъ въ пользованіи, гдѣ либо въ той же области, другаго участка, или не имѣютъ въ той же области земельной собственности.

к) Односельчанамъ, нежелающимъ устроить общества, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, разрѣшается основать сельскую общину, на основаніи существующихъ на сей предметъ законоположеній, дѣйствующихъ въ Амурской и Приморской областяхъ, съ тою лишь разницею, что земли должны быть отводимы не во владѣніе общины, а въ вѣчное пользованіе безъ права продажи и обезпеченія ими долговыхъ обязательствъ. При этомъ размѣръ земли, отводимой обществамъ, остается вышеуказанный, т. е. по 120 десятинъ на хозяина.

л) Переходъ изъ общиннаго къ подворному устройству разрѣшается во всякое время на основаніи приговора общества; переходъ же отъ подворнаго къ общинному устройству не допускается иначе какъ съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора.

Вопросъ 13. Насколько изложенными мѣропріятіями можно достигнуть цѣли и не слѣдуетъ ли вообще, или въ частности, замѣнить ихъ чѣмъ либо инымъ?

Вопросъ 14. Какими способами можно было бы привлечь къ землѣ капиталы и предпринимателей; если для этого необходимъ возможно облегченный переходъ земли въ частную собственность, то какимъ способомъ устранить могущую въ такомъ случаѣ возникнуть спекуляцію землей?

Вопросъ 15. Каковъ былъ бы наилучшій надѣлъ переселенческой семьи?

Вопросъ 16. Желательно ли допущеніе со стороны крестьянъ сдачи въ аренду земли корейцамъ.

Въ Амурской области вновь прибывшіе переселенцы не пользуются ни какими казенными пособіями. Израсходовавшись въ дорогѣ, большинство ихъ не имѣетъ возможности начать собственное хозяйство и принуждено поступать въ работники къ старожиламъ. Но это оказывается чрезвычайно для нихъ полезно, такъ какъ вновь прибывшіе ознакомляются съ условіями новаго для нихъ края, ничѣмъ не рискуя, и черезъ 2—3 года, заводя собственное хозяйство, гарантированы уже отъ крупныхъ ошибокъ; такъ что подобный способъ устройства въ новомъ краѣ оказывается весьма цѣлесообразнымъ.

Вопросъ 17. Возможно ли въ настоящее время въ Приморской области примѣнить Амурскій способъ переселенія, т. е. не выдавать переселенцамъ ни какихъ денежныхъ пособій?

Отдѣлъ II. Пути сообщенія.

Вопросъ 18. Можетъ ли установленіе болѣе частыхъ рейсовъ Добровольнаго флота (напр. ежемѣсячныхъ) существенно вліять на ускореніе оборота капиталовъ?

Вопросъ 19. Какія мѣры можно предложить для улучшенія фарватера и лоціи по Амурскому лиману и откуда найдти для этого средства?

*) Кромѣ воинской повинности, которая, по установленіи ея для переселенцевъ этихъ областей, должна будетъ отбываться лично каждымъ мужскимъ членомъ общества.

а) Нужна ли прочистка фарватера и углубленіе его?

б) Какъ лучше обставить его знаками, гдѣ ихъ ставить и кому поручить надзоръ за ними?

в) Возможно ли назначить часть учениковъ Владивостокскихъ мореходныхъ классовъ для лоцманской службы по лиману?

Вопросъ 20. Какъ улучшить и удешевить условія перегрузки въ Николаевскѣ и откуда почерпнуть необходимыя средства?

По расчету Николаевской Гор. Думы полукопѣечный сборъ съ пуда (при 730/т. приходящаго груза) и ластовый съ 25 судовъ вмѣстимостью 6000 ластовъ по 30 к. могъ бы дать до 5600 руб. въ годъ.

а) Достаточно ли этихъ денегъ для улучшенія бухты?

Вопросъ 21. Какія мѣры могли бы ускорить и удешевить перевозку по Амуру и Шилкѣ?

а) До какого предѣла конкуренція могла бы понизить фрахты, не вызывая кризиса?

Пониженіе фрахта въ 1890 г. до 20 к. за разстояніе Николаевскъ Благовѣщенскъ (1700 в.) пароходовладѣльцы находили убыточнымъ, и нѣкоторые пароходы перестали работать.

в) Насколько обставленіе фарватера указательными и остерегательными знаками, если таковые освѣщать ночью, можетъ допустить плаванье ночью и гдѣ установка таковыхъ желательна?

Въ послѣдніе двѣ навигаціи освѣщались створныя линіи Зейскаго переката и получились хорошіе результаты.

Вопросъ 22. Какимъ образомъ улучшить составъ лоцмановъ по Амуру и Шилкѣ?

Въ настоящее время лучшіе лоцмана (частью изъ прежнихъ матросовъ казенныхъ пароходовъ) начинаютъ выбывать. Хорошему лоцману платятъ 1000-1200 руб.

а) Если Правительствомъ будетъ учреждена казенная лоція изъ мѣстныхъ казаковъ, частью изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ, то лучше ли

1) учредить лоцманскія станціи по небольшимъ участкамъ рѣки, при чемъ имъ же поручить надзоръ за фарватеромъ; въ какихъ пунктахъ тогда назначить станціи? или

2) образовать лоцмановъ сквознаго плаванія по дистанціямъ Стрѣтенскъ—Благовѣщенскъ, Благовѣщенскъ—Николаевскъ и по всей Уссури?

в) Платить ли лоцманамъ постоянное жалованье или задѣльное вознагражденіе и какъ великъ можетъ быть размѣръ того и другаго?

г) Принесетъ ли пользу устройство при Благовѣщ. гимназіи или народномъ училищѣ лоцманскихъ курсовъ, а также дополнительныхъ курсовъ при гимназіи для тѣхъ изъ обучающихся въ ней молодыхъ людей, которые желали бы посвятить себя службѣ на пароходахъ?

Вопросъ 23. Какими дешевыми и безвредными для общаго состоянія рѣки способами улучшить фарватеръ, какими знаками его обозначить и какой организовать надзоръ за нимъ?

До настоящаго времени улучшеніе фарватера состояло въ уборкѣ опасныхъ для судоходства камней, каковую работу нынѣшнею зимою предполагается закончить; обозначены створными знаками нѣкоторые главнѣйшіе перекаты между Благовѣщенскомъ и Хинганомъ.

а) Какими способами лучше и дешевле обставлять фарватеръ и въ какихъ именно мѣстахъ?

в) Гдѣ желательна установка водоуказательныхъ вѣхъ?

в) Какіе изъ наиболѣе мелкихъ перекатовъ могли бы быть углублены и какими способами?

г) Какъ организовать надзоръ за фарватеромъ, знаками, водомѣрными постами и вѣхами?

д) Какіе для всего указаннаго потребны расходы?

Сборъ съ пароходовъ и баржъ (по 3 руб. съ номин. силы парохода и 1 коп. съ грузовмѣстимости) даетъ въ среднемъ 11.500 руб.

Вопросъ 24. Какія мѣры могли бы понизить цѣну каботажа и содѣйствовать развитію русскаго каботажа на восточномъ побережьи?

Причины, тормозящія развитіе русскаго каботажа: 1) сравнительно небольшой размѣръ каботажнаго груза (въ 1891 г. 24,000 тон.); 2) отсутствіе привычныхъ къ плаванію прибрежныхъ русскихъ жителей; 3) всѣ порты Примор. обл. доступны океанскимъ пароходамъ, привозящимъ грузъ, они и перевозятъ часть каботажнаго груза; жестокость же бурь и отсутствіе укрытія отъ нихъ на сотни миль препятствуютъ развитію каботажа изъ небольшихъ, мелкосидящихъ судовъ съ малымъ экипажемъ; 4) періодичность потребности въ каботажныхъ судахъ, главнымъ образомъ въ началѣ открытія навигаціи къ Амуру (почти $^2/_3$ всего колич.), не обезпечиваетъ имъ постоянной работы. Въ настоящее время совершаютъ каботажные рейсы изъ русскихъ судовъ Байкалъ, Владивостокъ, частію Стрѣлокъ и Владиміръ, Новикъ, Сибирь, Піонеръ; въ 1891 году паруное судно Эмилія (Сахалинъ и заливъ П. Великаго) и пар. Котикъ-въ Петропавловскѣ. Иностранный каботажъ обложенъ въ 1889 г. пошлиною въ 40 к. съ регистровой тонны за плаваніе между Владивостокомъ и Николаевскомъ и 20 коп. до Дуэ. Иностранныхъ судовъ (по свѣд. Акц. вѣд.) плавало въ 1890 г. 10; они сдѣлали 17 рейсовъ между Влад., Сахалиномъ и Николаевскомъ, занимаясь преимущественно доставкою угля изъ Дуэ или перевозкою грузовъ съ большихъ пароходовъ до Николаевска. Въ 1891 г. плавало 7 пароходовъ и сдѣлано 23 рейса. Китайскихъ лодокъ, вмѣстимостью отъ 100 до 2000 пуд., доставлявшихъ изъ Хунчуна и окрестностей Владивостока сельско-хозяйственные продукты и продукты охоты, было въ 1891 г. 269, доставлено ими 89.500 пудовъ.

Особенно трудно конкурировать съ мелкимъ китайскимъ каботажемъ.

а) Можетъ ли принести пользу переселеніе на побережье Приморской области поморовъ съ Бѣлаго Моря?

в) На сколько поощрительными мѣрами, какъ-то: выдачею премій русскимъ за судостроеніе, ссудъ подъ залогъ за постройку судовъ и друг., можно вызвать судостроеніе и предвидится ли этимъ судамъ достаточно работы?

г) Возможно ли устройство частной верфи, въ какомъ пунктѣ и какъ содѣйствовать возникновенію таковой?

Вопросъ 25. Какія грунтовыя дороги желательны въ интересѣ развитія промышленности и земледѣлія?

Съѣздъ 1886 г. высказался за необходимость дорогъ, на первой очереди отъ Хабаровки до Новокіевска съ вѣтвями въ главные пункты и между пр. въ долины Сучана, Майхе, Аввакумовку; на второй—между Стрѣтенскомъ и Хабаровкою.

а) Какіе участки въ виду ожидаемой постройки Сибирской жел. дороги дѣлаются излишними и какіе желательно строить?

в) Какія дороги желательны для оживленія и заселенія края вглубь отъ пограничныхъ рѣкъ, которыя впослѣдствіи обратились бы въ подъѣздные пути жел. дор.?

в) Какія дороги желательны для улучшенія сообщеній съ золотыми пріисками?

г) Какія для проложенія дорогъ потребны средства?

Вопросъ 26. Какія можно предложить мѣры для привлеченія къ постройкѣ Уссурійской ж. д. русскихъ рабочихъ?

Отдѣлъ III. Промышленность и торговля.

Въ Амурской и Приморской областяхъ почти вовсе не существуетъ ни заводской, ни фабричной, ни кустарной промышленности. Это обстоятельство весьма неблагопріятно отзывается на земледѣльческомъ населеніи областей, такъ какъ за всѣ мануфактурные, желѣзные и другіе необходимые товары приходится платить очень дорого. Эта дороговизна не находится ни въ какомъ соотвѣтствіи съ цѣнами земледѣльческихъ продуктовъ. Отсутствіе промышленности въ

краѣ вредно еще въ томъ отношеніи, что не даетъ земледѣльцу никакого заработка.

Вопросъ 27. По какой причинѣ нѣтъ въ краѣ ни заводовъ, ни фабрикъ, ни кустарной промышленности?

Вопросъ 28. Какіе кустарные промысла могутъ развиваться въ областяхъ?

Вопросъ 29. Чѣмъ и какъ поощрить развитіе кустарнаго дѣла?

Вопросъ 30. Какимъ путемъ возможно было бы развить кустарное производство вѣялокъ, сортировокъ и другихъ простѣйшихъ сельскохозяйств. машинъ?

Вопросъ 31. При какихъ условіяхъ возможно надѣяться на возникновеніе заводовъ и фабрикъ:

Винокуренныхъ
Пивоваренныхъ
Крахмальныхъ
Маслобойныхъ
Свеклосахарныхъ
Льнопрядильныхъ
Писчебумажныхъ
Стеклянныхъ
Желѣзо-дѣлательныхъ и другихъ.

Вопросъ 32. Чѣмъ и какъ можно поощрить ихъ устройство въ краѣ.

Въ Амурской и Приморской областяхъ существуютъ слѣдующіе промысла:

Золотой
Рыбный
Лѣсной
Угольный
Капустный
Трепанговый

Всѣ они требуютъ развитія и упорядоченія.

Вопросъ 33. Какія могутъ быть приняты мѣры для развитія этихъ промысловъ?

Вопросъ 34. Какія должны быть приняты мѣры по отношенію лѣснаго и рыбнаго промысловъ, чтобы, не стѣсняя нормальное развитіе промышленности, гарантировать природныя богатства отъ уничтоженія и истощенія?

Число звѣрей въ лѣсахъ Приморской и Амурской областей замѣтно уменьшается, а такъ какъ охота для многихъ жителей названныхъ областей составляетъ насущную потребность, доставляя имъ кромѣ одежды и пищи еще значительный доходъ, то въ виду этого желательно охранить звѣрей отъ неумѣреннаго истребленія.

Вопросъ 35. Какія должно принять мѣры къ сохраненію полезныхъ для населенія дикихъ животныхъ?

Цѣны на всѣ продукты, покупаемые населеніемъ въ Приморской и Амурской областяхъ, неимовѣрно высоки. Эта дороговизна происходитъ съ одной стороны отъ отсутствія собственной промышленности, съ другой—отъ чрезмѣрно далекой доставки товаровъ, медленности оборота капиталовъ и другихъ причинъ. Всю совокупность этихъ послѣднихъ и желательно было бы выяснить.

Вопросъ 36. Какія причины неимовѣрной дороговизны жизни въ Амурской и Приморской областяхъ?

Вопросъ 37. Какія могли бы быть приняты мѣры къ уменьшенію этой дороговизны?

Вопросъ 38. Не могутъ ли между прочимъ помочь оптовые склады въ городахъ?

Вопросъ 39. Желательно ли и необходимо ли устройство отдѣленій Государственнаго Банка и гдѣ именно?

Вопросъ 40. Какими мѣрами можно было бы поощрить развитіе кредита и частныхъ банковыхъ учрежденій въ краѣ?

Отдѣлъ IV. Горная промышленность.

Золотопромышленность значительно развивается въ Амурской и частью Приморской областяхъ, но вслѣдствіе дороговизны добычи золота разработываются только залежи съ большимъ его содержаніемъ.

Вопросъ 41. Какими способами и средствами можно было бы удешевить добычу золота?

Нормальный ходъ и правильное развитіе золотопромышленности въ сильной степени страдаютъ отъ торговли водкою, запрещенною въ тайгѣ, и краденымъ золотомъ. Для борьбы съ этимъ зломъ можно было бы принять слѣдующія мѣры: а) уменьшеніе отвода участковъ мелкимъ золотопромышленникамъ, б) затрудненіе выдачи разрѣшенія на право посылки развѣдывательныхъ партій, в) лишеніе возможности продовольствоваться въ тайгѣ тѣмъ лицамъ, которыя не находятся на службѣ или работахъ золотопромышленныхъ компаній.

Вопросъ 42. Могутъ ли приведенныя мѣры устранить или уменьшить торговлю въ тайгѣ запрещенной водкой и краденымъ золотомъ?

Вопросъ 43. Какія еще могутъ быть предложены мѣры для упорядоченія золотопромышленности?

Вопросъ 44. Какъ осуществить предложенныя мѣры и тѣ, кои могутъ быть предложены?

Вопросъ 45. Что будетъ стоить осуществленіе каждой изъ этихъ мѣръ и откуда можно было бы почерпнуть на то средства?

Вопросъ 46. Какія могутъ быть предложены мѣры для развитія въ краѣ соляного промысла и удешевленія соли?

Вопросъ 47. Какія мѣры могутъ быть предложены для развитія въ краѣ желѣзной промышленности и удешевленія желѣза?

Вопросъ 48. Какими мѣрами можно было бы содѣйствовать развитію въ краѣ нефтяной промышленности?

Отдѣлъ V. Школы.

Учебныхъ заведеній въ Приморской и Амурской областяхъ недостаточно, да и тѣ, которыя въ настоящее время существуютъ, не вполнѣ соотвѣтствуютъ потребностямъ края.

Вопросъ 49. Какое образованіе, высшее или среднее, желательно давать молодымъ людямъ, уроженцамъ края, чтобы они могли принести наибольшую пользу краю?

Вопросъ 50. Какія изъ среднихъ учебныхъ заведеній нужнѣе для края: классическія гимназіи или реальныя училища?

Вопросъ 51. Какого типа нужнѣе низшія учебныя заведенія?

Вопросъ 52. Какого типа женскія учебныя заведенія необходимы для края: прогимназіи, гимназіи, училища Императрицы Маріи или какія-либо другія?

Вопросъ 53. Необходимъ ли при школахъ интернатъ и если необходимъ, то при какихъ именно?

Вопросъ 54. Какія школы и гдѣ именно въ краѣ желательно прежде всего учредить?

При обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ необходимо имѣть въ виду, что никакъ нельзя расчитывать на новые, хотя бы незначительные, отпуски изъ казны.

Вопросъ 55. Какими способами и средствами можно было бы устроить тѣ школы, которыя будутъ предположены, какъ стоящія на первой очереди?

Для болѣе обстоятельнаго выясненія дѣла, вопросы первоначально обсуждались въ особыхъ отдѣленіяхъ съѣзда, а затѣмъ уже вносились на разсмотрѣніе общихъ собраній. Отдѣленій было образовано пять и составъ ихъ слѣдующій:

I отд. Сельское хозяйство. Предсѣдатель Ф. Ф. Буссе, секретарь Н. С. Веденскій, члены: В. А. Башиловъ, П. А. Биршертъ, Н. П. Буличъ, Б. В. Вердеревскій, А. В. Кириловъ, Н. А. Крюковъ А. В. Сухановъ, Г. А. Фикъ, А. М. Черновъ.

II отд. Пути сообщенія. Предс. Л. К. Шешминцевъ, секр. Р. О. Юргенсовъ, члены: Н. Ф. Александровъ, Б. В. Вердеревскій, П. Н. Горловъ, Н. А. Волошиновъ, О. П. Вяземскій, А. А. Дешеи, Н. А. Зиновьевъ, Г. Н. Курбатовъ, С. А. Манковскій, Я. А. Маркевичъ, П. С. Павловскій, Н. А. Першинъ, М. Г. Шевелевъ.

III отд. Промышленность и торговля. Предс. М. Г. Шевелевъ, секретари: П. А. Донауровъ и В. Я. Шукевичъ, члены: В. П. Баснинцевъ, В. А. Башиловъ, С. И. Бахаловичъ, С. Я. Богдановъ, Ю. И. Бринеръ, М. С. Веденскій, В. П. Ефимовъ, А. М. Казариновъ, А. М. Клоссъ, г. Корнельсъ, П. А. Котельниковъ, Г. Н. Курбатовъ, П. Д. Михайловъ, П. В. Овчинниковъ, Н. А. Першинъ, В. Ф. Плюснинъ, Я. М. Поропшинъ, М. П. Пьянковъ, Я. Л. Семеновъ.

IV отд. Школы. Предс. Н. Г. Вознесенскій, секр. Н. С. Нелюбовъ, члены: С. И. Бахаловичъ, П. А. Биршертъ, Н. П. Буличъ, Ф. Ф. Буссе, Н. С. Веденскій, В. А. Ветошниковъ, П. Н. Горловъ, В. П. Ефимовъ, М. И. Карауловъ, А. В. Кириловъ, Д. П. Мартьяновъ, А. В. Сухановъ.

V отд. Горная промышленность. Предс. Д. Л. Ивановъ, секр. А. Р. Эйхгольцъ, члены: П. А. Биршертъ, В. А. Ветошниковъ, П. П. Горловъ, Н. С. Львовъ, Я. А. Маркевичъ, П. В. Овчинниковъ, С. К. Оранскій, Н. А. Першинъ, Д. А. Поповъ, С. С. Шадринъ, Ю. И. Бринеръ, Я. Л. Семеновъ, Г. Н. Курбатовъ, П. А. Котельниковъ.

---

20 Января въ $1^1/_2$ часа дня всѣ члены съѣзда были приглашены Генералъ-Губернаторомъ къ себѣ на обѣдъ; во время обѣда послѣ тоста за Государя Императора Баронъ А. Н. Корфъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Объѣхавъ край тотчасъ по назначеніи меня Генералъ-Губернаторомъ, я пришелъ къ убѣжденію, что „одинъ въ полѣ не воинъ". Я увидѣлъ, что не только для изученія края, но даже для поверхностнаго ознакомленія съ его нуждами, усилій одного человѣка не достаточно и необходимо прибѣгнуть къ помощи людей знакомыхъ съ краемъ. Съ этою цѣлью мною былъ созванъ первый Хабаровскій съѣздъ, членовъ котораго я просилъ ознакомить меня съ краемъ. Но это оказалось для всѣхъ столь неожиданнымъ, что первому съѣзду удалось только намѣтить вопросы, выясненіе которыхъ было желательно, самое же выясненіе ихъ послѣдовало на 2 съѣздѣ, собранномъ въ слѣдующемъ 1886 году.

Съ тѣхъ поръ прошло 7 лѣтъ и уже можно спросить: принесъ ли 2-й Хабаровскій съѣздъ какую нибудь пользу? на этотъ вопросъ я могу смѣло и по совѣсти отвѣтить „да принесъ, и принесъ большую пользу".

Всѣ свѣдѣнія, сообщенныя мнѣ тогда о краѣ, оказались вѣрными и точными, въ чемъ я имѣлъ возможность лично убѣдиться при моихъ послѣдующихъ, многократныхъ и внимательныхъ объѣздахъ края. Все, что было намѣчено съѣздомъ, оказалось вѣрнымъ и практичнымъ, и я постоянно находилъ лучшее разрѣшеніе каждаго вопроса именно въ томъ направленіи, которое было намѣчено съѣздомъ. Къ какому же практическому результату привели труды съѣзда? Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ будетъ сравненіе положенія Приамурья въ 1885 г. и въ 1892 г.

За это время населеніе Приамурья сравнительно значительно увеличилось. Въ Амурской области возросло съ 48 до 94 т.,т.е. на 49%, а въ Приморской съ 94 до 125/т., т. е. на 33%. Тамъ, гдѣ въ 85 г. въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и долинахъ р.р. Зеи и Завитой можно было лишь изрѣдка встрѣтить поселенія, тамъ въ настоящее время ихъ такъ много, что между ними селиться уже негдѣ и переселенцамъ приходится садиться совсѣмъ въ новыхъ мѣстностяхъ и тѣмъ все болѣе и болѣе расширять пространство, занятое русскими людьми.

Въ настоящее время всѣ удобныя для заселенія мѣста вдоль государственной границы сплошь заселены русскими хлѣбопашцами. Вслѣдствіе этого не осталось мѣста для поселенія у насъ трудолюбивыхъ и искусныхъ пахарей, нашихъ сосѣдей китайцевъ, конкуренція съ которыми рѣшительно невозможна. Впрочемъ, такое заселеніе стало невозможнымъ въ настоящее время еще потому, что въ прошедшемъ году состоялось Высочайшее повелѣніе, воспрещающее всѣмъ иностранцамъ пріобрѣтать недвижимую собственность въ Приамурскомъ краѣ. Такимъ образомъ русская земля осталась всецѣло за русскими людьми.

О ростѣ благосостоянія нашихъ переселенцевъ распространяться много нечего. Вы имѣете неоднократно случай въ томъ убѣждаться. Крестьяне 30 лѣтъ тому назадъ, высадившіеся на берегу оз. Ханка въ одной сорочкѣ и полушубкѣ, владѣютъ въ настоящее время сотнями головъ скота и лошадей, а запасные капиталы у многихъ изъ нихъ считаются тысячами рублей. У казаковъ, которые 30 лѣтъ тому назадъ пухли отъ голода, теперь не сходитъ со стола мясо. Чтобы привести хотя нѣкоторыя цифровыя данныя о благосостояніи нашихъ крестьянъ и казаковъ, скажу, что на каждаго хозяина приходится въ среднемъ: въ Амурской области $9^1/_2$ головъ, а въ Приморской 7 головъ рогатаго скота и лошадей. Какая изъ старыхъ земледѣльческихъ губерній Европейской Россіи можетъ привести такія же цифры?

Благосостояніе нашихъ хлѣбопашцевъ независимо постороннихъ заработковъ, которыхъ не мало и всѣ прибыльные, ростетъ пропорціонально увеличенію добываемаго ими зерна. Въ Амурской области количество предлагаемаго къ продажѣ зерна увеличилось, за разсматриваемыя 7 лѣтъ, на 92%, а въ Приморской на 530%, тогда какъ населеніе, какъ сказано выше, въ первой увеличилось на 48%, а во второй на 33%. Миновало уже то время, когда для продовольствія войскъ и каторжныхъ возили хлѣбъ изъ Одессы.

Въ 85 году число земельныхъ собственниковъ считалось единицами, теперь же въ Амурской области ихъ 327, въ Приморской же этотъ вопросъ значительно отсталъ, тамъ всего 32 собственника, но есть полное основаніе

надѣяться, что и въ этой области число земельныхъ собственниковъ будетъ быстро расти; а земельная собственность, господа, великая вещь. Кто работаетъ на своей землѣ, тотъ работаетъ увѣренно, край, гдѣ онъ живетъ, становится для него и его дѣтей не только отчизной но и родиной. Только при такихъ условіяхъ край и можетъ расчитывать на прочное развитіе. Но не слѣдуетъ упускать изъ виду необходимую осторожность въ раздачѣ земли, чтобы не раздать ея лицамъ, у которыхъ она будетъ лежать втунѣ, чтобы не обдѣлить хорошею землею будущихъ переселенцевъ и чтобы наконецъ не развить спекуляцію съ дешево пріобрѣтенною отъ казны землею. Какъ бережливо продавалась земля въ собственность видно изъ того, что на одного собственника приходится въ Амурской области 107 десят. а въ Приморской 170 дес

О ростѣ благосостоянія населенія можно судить также по быстро развивающейся торговлѣ. Въ 1885 г. было ввезено въ край различныхъ товаровъ на 9 мил. руб., а въ 1890 г. на 17 м. руб., слѣдовательно ввозъ товаровъ увеличился на 89%. Къ сожалѣнію за 91 и 92 г.г., не имѣется еще достоточно вѣрныхъ цифровыхъ данныхъ. Я долженъ указать на то весьма отрадное явленіе, что количество ввозимыхъ русскихъ товаровъ быстро возрастаетъ: съ 85 по 90 г. оно увеличилось на 363%, тогда какъ количество иностранныхъ товаровъ не только не увеличилось, но даже уменьшилось на 58%. Но это увеличенія не должно приписывать обложенію нѣкоторыхъ иностранныхъ товаровъ почти запретительною пошлиною. Ввозъ изъ Европейской Россіи этихъ обложенныхъ товаровъ увеличился въ 2 раза, ввозъ же всѣхъ русскихъ товаровъ увеличился въ 5½ разъ. Вы наглядно можете увидѣть ростъ ввозной торговли, графически изображенной на вывѣшенной здѣсь схемѣ. Это увеличеніе господа произошло отъ того, что мы русскіе люди, придя суда, принесли съ собой русскія потребности, привычки и не перестали быть русскими людьми.

Промышленность тоже сдѣлало успѣхи, хотя меньшіе нежели торговля. Добыча рыбы, капусты, крабовъ и трепанговъ значительно увеличилась, что видно изъ того, что въ 1885 г. сборъ за добычу ихъ давалъ 26 т., а въ 91 г. далъ около 50 т. Съ учрежденіемъ надзора за лѣсами безшабашное уничтоженіе ихъ значительно убавилось, лѣсные пожары нѣсколько уменьшились и есть надежда на еще большее сбереженіе лѣсовъ, что неминуемо достигнется съ увеличеніемъ личнаго состава лѣснаго надзора, на что уже имѣются денежныя средства. Упорядоченіе лѣснаго хозяйства тѣмъ болѣе необходимо, что лѣсные матеріалы начинаютъ пробивать себѣ путь заграницу, въ Китай, и вывозъ ихъ не можетъ не увеличиться.

Открыты богатые источники нефти на Сахалинѣ, подробная развѣдка которыхъ уже производится. На Сахалинѣ же открыты новыя залежи каменнаго угля, которыя начинаютъ эксплоатироваться. Не далеко отъ устья Суйфуна тоже добывается каменный уголь. Въ долинѣ Сучана открыты залежи каменнаго угля отличнаго качества, которыя сдаются въ надежныя руки. Въ заливѣ Св. Ольги открыты отличнаго свойства залежи желѣзной руды, а удобное водное сообщеніе между ними и каменно-угольными копями вполнѣ обезпечиваетъ имъ блестящую будущность.

Въ послѣднія 7 лѣтъ открылось нѣсколько паровыхъ мукомоленъ, пивоваренныхъ и водочныхъ заводовъ, одинъ канатный заводъ и выстроенъ спичечный. Кустарной промышленности почти по прежнему не существуетъ.

Вотъ и всѣ шаги, сдѣланные промышленностью впередъ, изъ чего видно, что она ушла еще не далеко, тѣмъ не менѣе дѣлаемыя открытія свидѣтельствуютъ, какъ положительныя данныя, въ пользу будущаго ея развитія. Да въ такомъ малонаселенномъ краѣ, какъ Приамурье, въ которомъ при томъ же трудъ пахаря щедро вознаграждается, промышленность и не можетъ процвѣтать. Она ожидаетъ дешевыхъ рукъ.

Золотопромышленность въ Приамурьѣ значительно разрослась, но ростъ этотъ не есть слѣдствіе улучшеннаго способа добычи золота, а только увеличенія числа вновь открытыхъ золотоносныхъ площадей, по мѣрѣ движенія нашего населенія на востокъ, и чѣмъ оно будетъ идти дальше, тѣмъ вѣроятно ихъ будетъ больше и больше открыто.

Обращаясь къ просвѣщенію въ краѣ, не могу не отнестись съ признательной похвалой къ Благовѣщенскому городскому самоуправленію, такъ явно сознавшему необходимость его. Городъ почти половину всѣхъ доходовъ употребляетъ на устройство учебныхъ заведеній; лучшаго употребленія своихъ средствъ городъ найти не могъ! Полезными краю могутъ быть только умные и развитые люди, а чтобы ими быть, надо учиться и учиться съ дѣтства до гробовой доски. Это намъ, отцамъ, дастъ возможность спокойно сомкнуть очи и быть увѣренными въ будущность нашихъ дѣтей. Вообще въ Приамурьѣ приходится: въ Амурской области на 1500 жителей одна школа, а въ Приморской одна школа на 1000 человѣкъ жителей, т. е. въ нашемъ юномъ краѣ число школъ сравнительно съ населеніемъ больше чѣмъ въ Сибири.

Средства сообщенія сдѣлали едва ли не самые большіе успѣхи. 7 лѣтъ назадъ въ нашихъ приморскихъ портахъ плавало всего лишь 4 судна, а теперь ихъ 13. Нашъ коммерческій флагъ появился далеко на водахъ Тихаго океана, въ Китаѣ, Кореѣ и Японіи, и флагъ этотъ снискалъ себѣ у нашихъ сосѣдей большее довѣріе нежели старая японская фирма почтовыхъ пароходовъ „Тихомора“. Мы не можемъ не гордиться этимъ и не сказать спасибо лицамъ такъ честно поработавшимъ на этомъ поприщѣ. Рѣчное пароходство не достигло пока той же степени развитія, но можно надѣяться, что года черезъ два и послѣднее будетъ вполнѣ упорядочено.

Какъ вѣщь улучшенія сообщеній должно указать на строющуюся Уссурійскую ж. д., по которой, Богъ дастъ, мы проѣдемъ осенью текущаго года до Спасскаго, а осенью будущаго года до Графской. Уссурійская ж. д. есть начало великой сплошной Сибирской ж. д., которая строится съ двухъ концовъ: отъ Челябы и отъ Владивостока. Есть полная надежда на то, что въ 1902 и 1903 году будетъ проложенъ рельсовый путь отъ Европы до Стрѣтенска и отъ Владивостока до Хабаровки. Такимъ образомъ лѣтъ черезъ 7—8 можно будетъ проѣхать при помощи пара отъ Японскаго до Балтійскаго моря, не покидая ни на одинъ шагъ русской территоріи и по путямъ, созданнымъ исключительно на русскія деньги. 7 лѣтъ тому назадъ, когда не было и помину о проложеніи Сибирской ж. д., Хабаровскій съѣздъ скромно намѣчалъ одну лишь Забайкальскую узкоколейную ж. д., а подождемъ еще 7 и будемъ ѣздить при помощи пара отъ Владивостока до Петербурга.

О послѣдствіяхъ постройки Великой Сибирской ж. д. говорить трудно, потому что невозможно предвидѣть всего благотворнаго ея вліянія. Съ увѣренностью можно сказать лишь, что ж. д. эта скуетъ Приамурье съ остальною Россіею и несомнѣнно измѣнитъ во всѣхъ отношеніяхъ нашъ край къ лучшему. Въ немъ жить станетъ легче, отраднѣе и дешевле, кромѣ того будетъ возможно не только оборонять его, но и защитить отъ всякаго вражескаго нашествія, какъ въ мирное такъ и въ военное время, и наконецъ этотъ многотысячеверстный рельсовый путь измѣнитъ совершенно торговыя и политическія отношенія всей вселенной. Сибирская ж. д. будетъ такимъ памятникомъ царствованія Императора АЛЕКСАНДРА III, къ которому „не зарастетъ народная тропа!“ И въ этомъ гигантскомъ памятникѣ заложить одинъ изъ первыхъ камней выпала честь на долю 2 Хабаровскаго съѣзда!

Я указалъ Г.г. на свѣтлыя стороны жизни Приамурья, но не коснулся еще одной блестящей точки, высящейся далеко надъ всѣмъ, что до сихъ поръ было въ Приамурскомъ краѣ радостнаго и счастливаго. Вы догадываетесь конечно Г.г., что я хочу говорить о посѣщеніи края Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Августѣйшій домъ Царя Русскаго и всѣ русскіе люди составляютъ одно нераздѣльное цѣлое, огромную, твердую, несокрушимую и неразрывную семью русскую. Вотъ почему сердца наши такъ усиленно забились при извѣстіи о предстоящемъ прибытіи къ намъ Его Высочества: вотъ почему такъ неудержимо вырвался никѣмъ не навѣянный, никѣмъ не подсказанный восторгъ всѣхъ насъ вообще и каждаго изъ насъ отдѣльно, когда Наслѣдникъ Цесаревичъ прибылъ къ намъ. Его Высочество, во время своего пребыванія среди насъ, пристально и внимательно ко всему присматривался, обо всемъ разспрашивалъ и, какъ изволилъ неоднократно выражаться, вынесъ самыя отрадныя впечатлѣнія. Въ бытность же мою въ Петербургѣ Государю Императору благоугодно было высказать мнѣ: „что посѣщеніе Цесаревичемъ Приамурскаго края останется на всю Его жизнь самымъ свѣтлымъ воспоминаніемъ“. Эти милостивыя слова несказанно меня осчастливили и конечно, столь же радостно, отзовутся и въ Вашихъ сердцахъ. Выпьемъ же здравицу за того, которому край нашъ пришелся по душѣ. За здоровье Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича! Ура!

Пребывая въ Приамурьѣ, Его Высочество изволилъ бросить первую тачку земли на полотно сплошной Сибирской ж. д.; Онъ изволилъ отдать дань памяти начинавшимъ главнымъ Амурскимъ дѣятелямъ, собственноручно заложивъ памятникъ Невельскому и присутствуя при освященіи памятника Графа Муравьева Амурскаго, на которомъ начертаны имена его сотрудниковъ. Онъ изволилъ заложить докъ Цесаревича и тѣмъ заявилъ волю Царскую: да будетъ на берегу Великаго океана прочная опора русскому флоту. Докъ Цесаревича, прикрытый нынѣ уже грозными Владивостокскими батареями, это ничто иное, какъ разросшійся русскій флагъ. 30 лѣтъ назадъ водруженный капитаномъ Невельскимъ на устьѣ Амура, про который Императоръ НИКОЛАЙ I изволилъ сказать: „гдѣ русскій флагъ разъ поднятъ, тамъ онъ никогда не долженъ быть спущенъ“. И да будетъ такъ, ляжемъ костьми, но русскаго флага въ Приамурьи спустить не дадимъ! Цесаревичъ привезъ и милость Царскую ссыльно-каторжнымъ, которые по русскому сердечному чувству не преступники, а несчастные.

Это видимая сторона того, что Его Высочество изволилъ привезти намъ, но есть еще и невидимая. Своимъ посѣщеніемъ насъ Цесаревичъ доказалъ, что мы хотя и живемъ очень далеко отъ столицы Царской, но что мы близки сердцу Царскому.

Въ заключеніе Г.г., изъ чувства справедливой признательности къ дѣятелямъ, потрудившимся на пользу нашего края, я не могу не указать на то, что успѣхи, сопровождавшіе край по пути быстраго его развитія, далеко не давались даромъ. Много труда, терпѣнія и самоотверженія положено на благо края и не мало труды эти унесли жертвъ. Бывшій Приморскій Губернаторъ І. Г. Барановъ, дѣятельный участникъ 2 го Хабаровскаго съѣзда, былъ вынужденъ покинуть край вслѣдствіе полученной имъ здѣсь болѣзни и, вернувшись на родину, не долго пережилъ разлуку съ нимъ. Лейтенантъ Дыдымовъ, такъ энергически, такъ славно начавшій новый русскій промыселъ въ краѣ, трагически поглощенъ волнами Японскаго моря. Офицеры шхуны „Крейсеръ“ поглощены тѣмъ же моремъ. Кромѣ этихъ извѣстныхъ лицъ, погибшихъ на работѣ для края, много такихъ, имена которыхъ неизвѣстны, которые доработались до преждевременной могилы.

Почтимъ же вставаніемъ память отцовъ и

братьевъ нашихъ, животъ свой за край и Россію положившихъ

Покончивъ съ прошлымъ, обращаюсь къ будущему. Какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ развитіи Приамурья, имѣются двѣ стороны—свѣтлая и тѣневая, и для обсужденія того, какимъ образомъ всего практичнѣе устранить эту тѣневую сторону, я и собралъ 3-й Хабаровскій съѣздъ. Эта тѣневая сторона состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Желательно улучшить способы обработки земли для достиженія возможно лучшихъ качествъ зерна, что особенно важно въ настоящее время, когда явилось нѣкоторое его перепроизводство, которое несомнѣнно будетъ все увеличиваться, и необходимо подумать, куда можно бы было его вывозить. Къ сожалѣнію нашъ хлѣбъ качества не высокаго и не можетъ быть пока предметомъ широкаго вывоза.

2) Скотъ, содержимый населеніемъ, неудовлетворителенъ.

3) Существующій способъ переселенія въ край начинаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не соотвѣтствовать потребностямъ.

4) Начинаютъ вполнѣ выясняться неудобства общиннаго пользованія землею.

5) Число поземельныхъ собственниковъ не достаточно быстро увеличивается.

6) Кустарной промышленности вовсе нѣтъ, а фабричная и заводская не достаточно быстро развиваются.

7) Добыча золота далеко не такъ велика, какъ могла бы быть, а рядомъ съ законною добычею быстро ростетъ добыча воровскаго золота, не только лишающая Правительство болѣе 100 пудовъ въ годъ, столь необходимаго ему золота, но и развращающая населеніе.

8) Способы и пути сообщенія не соотвѣтствуютъ потребностямъ.

9) Торговля служитъ почти исключительно интересамъ продавцевъ—надо подумать и о покупателяхъ.

10) Учебная часть не вполнѣ соотвѣтствуетъ потребности.

Вотъ тѣ тѣневые вопросы жизни края, указаніе средствъ къ устраненію которыхъ составляетъ цѣль предстоящей вамъ работы.

Изъ всего вышесказаннаго видны тѣ вполнѣ удовлетворительные результаты, которые были достигнуты 2-мъ съѣздомъ, а потому и въ настоящемъ съѣздѣ, я предполагаю придержаться прежняго направленія и порядка работъ.

Разъясню вамъ, какъ разъяснялъ членамъ 2-го съѣзда, что вы не выборные, а избранные мною, не рѣшители судебъ края, а тѣ люди дѣла и жизни, которыхъ я прошу высказать свои взгляды и убѣжденія мнѣ старику, а опыту моей долгой жизни предоставить уже выбрать изъ слышаннаго отъ васъ и примѣнить къ дѣлу то, что возможно.

Поработаемъ же единодушно и единомысленно, не ожидая ни славы, ни наградъ. Наша работа сѣренькая не видная, мы кладемъ фундаментъ, а когда видятъ великолѣпное и крѣпко стоящее зданіе, то никто не спрашиваетъ, кто клалъ фундаментъ? вспоминаютъ же о работавшихъ основаніе зданія лишь тогда, когда зданіе покосится или дастъ трещину. Будемъ же работать такъ Г.г., чтобы насъ никто не вспоминалъ и съ тѣмъ, чтобы когда собирется сюда, но уже не на почтовыхъ, а на чугункѣ, 4-й Хабаровскій съѣздъ, то чтобы тотъ, кто будетъ на моемъ мѣстѣ, могъ сказать по совѣсти и смѣло, какъ сказалъ я о 2-мъ Хабаровскомъ съѣздѣ: „3-й Хабаровскій съѣздъ принесъ пользу и большую пользу“.

Г.г., высоко поднимаю бокалъ, за далекій отъ столицы Царской, но близкій Его сердцу, Приамурскій край, уголокъ нашей славной могучей матушки Россіи!

Работы въ отдѣленіяхъ начались съ утра 21-го января; засѣданія происходили ежедневно два раза въ день: утромъ, начинаясь въ 9—10 часовъ, и вечеромъ съ 4—5 часовъ; продолжались засѣданія отдѣленій 3, 4 иногда 5 часовъ безпрерывно. Послѣ разбора каждаго вопроса, отдѣленіе постановляло свой отвѣтъ болѣе или менѣе подробный; эти отвѣты должны были обсуждаться въ общихъ собраніяхъ.

Первымъ закончило свои занятія отдѣленіе сельскаго хозяйства и 27 января въ 6 часовъ вечера назначено было 1-е общее собраніе. Предсѣдательствовалъ въ общихъ собраніяхъ самъ Генералъ-Губернаторъ, обязанности секретаря были возложены на Агронома Н. А. Крюкова. Въ виду отсутствія стенографа чиновникамъ особыхъ порученій Г. А. Савримовичу и П. П. Шимкевичу было поручено записывать пренія. 2-е общее собраніе происходило 28 января. Оба первыя засѣданія были посвящены вопросамъ сельскаго хозяйства и продолжались до $11^1/_2$ часа вечера каждое. Дальнѣйшій ходъ занятій былъ слѣдующій:

3-е общ. собр.	происходило	29	янв.	6-11 ч. веч.
4-е	— „ —	„ — „	30	„	6-11 ч. веч.
5-е	— „ —	„ — „	31	„	5-$7^1/_2$ ч. веч.
6-е	— „ —	„ — „	1 февр.	10-$12^1/_2$ ч. утра.
7-е	— „ —	„ — „	„	„	6-11 ч. вечера.
8-е	— „ —	„ — „	2	„	10-$12^1/_2$ ч. утра.
9-е	— „ —	„ — „	„	„	6-11 ч. вечера.

Какъ было уже упомянуто, на первыхъ двухъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы сельскаго хозяйства; третье общее собраніе было посвящено путямъ сообщенія; четвертое и пятое—промышленности и торговлѣ; шестое и половина седьмаго—школамъ; другая половина седьмаго, восьмое и девятое засѣданія были посвящены горной промышленности.

Самыя засѣданія происходили слѣдующимъ порядкомъ: предсѣдатель отдѣленія излагалъ отвѣты, которые были выработаны въ данномъ отдѣленіи, на поставленные вопросы; иногда отвѣты сообщались по отдѣльнымъ вопросамъ, иногда заразъ на группу вопросовъ. Вслѣдъ за этимъ Предсѣдатель общаго собранія резюмировалъ вкратцѣ постановленія отдѣленія и приглашалъ г.г. членовъ высказать свои замѣ-

чанія. По окончаніи преній Баронъ А. Н. Корфъ сдѣлалъ свое заключеніе.

Такой же точно порядокъ принятъ и въ дальнѣйшемъ изложеніи.

I. СѢЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПЕРЕПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНА. Прежде чѣмъ отвѣтить на вопросъ „Куда и при какихъ условіяхъ хлѣбъ могъ бы вывозиться изъ Приморской и Амурской областей" 1 Отдѣленіе съѣзда занялось выясненіемъ самаго перепроизводства хлѣба.

Въ Приморской области по вычисленіямъ Агронома Крюкова перепроизводства хлѣба пока нѣтъ. Въ районахъ нижняго теченія Амура и долины р. Уссури населеніе всегда покупаетъ хлѣбъ; такъ что если и можетъ быть избытокъ хлѣба, то только въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Между тѣмъ урожай 1892 года далъ слѣд. результаты (см. приложеніе I):

собрано озим. ржи (въ кругл. цыфр.)—				20.000 п.
„	ярицы —	—	—	314.000 „
„	пшеницы	—	—	378.000 „
„	гречихи	—	—	89.000 „
„	проса —	—	—	55 000 „
			Итого—	856.000 п.

Количество русскаго населенія безъ войскъ выражается въ слѣд. цыфрахъ:

Гор. Владивостокъ	—	4000
Крестьянское населеніе	—	22000
Казачье населеніе Плат. алекс. и Полтав. станичн. округовъ		3400
Разныхъ другихъ (пришлыхъ рабочихъ каторжныхъ и пр.) около	— — —	4000

Всего русскаго населенія 33400.

Полагая вполнѣ обезпеченное годовое продовольствіе на душу въ 20 пуд. хлѣба всѣхъ видовъ, годовой запасъ зерна для этого населенія долженъ быть въ 668.000 пуд.

Кромѣ того въ краѣ имѣется около 10000 китайцевъ и 13700 корейцевъ; полагая по 5 пуд. пшеницы на первыхъ и 1 пуду на вторыхъ(*). для продовольствія этихъ людей надобно 64000 пудовъ.

Кромѣ того потребность Интендантства, закупающаго хлѣбъ для продовольствія воинскихъ чиновъ, составляетъ въ годъ около 500.000 пуд. Такъ что для продовольствія населенія и надобностей интендантства нужно хлѣба 1.232.000 пудовъ.

Если допустить, что въ 1893 году площадь посѣва будетъ такая же какъ и въ 1892 году, то на обсѣмененіе полей потребуется:

озим. ржи, ярицы и пшеницы на		16230 дес.	
по 8 пуд.	—	—	130.000 пуд.
проса на 1205 дес. по 2 пуд.—			2500 пуд.
гречихи на 2430 дес. по 6 пуд.—			14.500 пуд.
		Итого на посѣвъ—	147.000 пуд

Слѣдовательно. всего хлѣба для Южно-Уссурійскаго края нужно 1.379.000 пудовъ, а собрано, какъ выше было приведено. 856.000 пуд.; такимъ образомъ не хватаетъ хлѣба 523.000 пуд.

Въ Амурской области въ 1892 году собрано хлѣба:

озим. ржи въ кругл. цыфрахъ—				1900 пуд.
ярицы	—	—	—	736.000 „
пшеницы	—	—	—	1.096.000 „
гречихи	—	—	—	52.000 „
проса	—	—	—	8.600 „
			Итого	1.894.500 пуд.

Населеніе области состоитъ изъ 26.505 крестьянъ (не считая пріисковаго люда) 19.589 казаковъ, 20.000 въ Благовѣщенскѣ и 1058 корейцевъ; годовой запасъ хлѣба на продовольствіе, по вышеприведеннымъ нормамъ=1.323.000 пуд. Потребность интендантства составляетъ 300.000 пуд.. около 300.000 пуд. закупается хлѣба золотопромышленниками и около 40.000 требуется на винокуренный заводъ. Кромѣ того на обсѣмененіе полей потребуется:

оз. ржи, ярицы и пшеницы на		33170 дес.	
по 8 пуд.	—	—	266.000 пуд.
проса на 1329 дес. по 2 п.		2700	„
гречихи на 2832 дес. по 6 п.		17.000	„
		Итого на посѣвъ	285.700 пуд.

Слѣдовательно, всего хлѣба для Амурской области нужно 2.248.700 пудовъ, а собрано 1.894 500 пуд.; такимъ образомъ не хватаетъ около 354.000 пудовъ.

По расчету окружнаго начальника Н. П. Булича хлѣба въ Амурской области за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей не хватаетъ 183.000 пудовъ. Г. Кириловъ дѣлалъ расчетъ для 1890 года и оказалось, что въ этомъ году хлѣба приходилось на душу $14^1/_2$ пудовъ вмѣсто принятаго 20 пуд.

Недостатокъ въ зернѣ пополняется: 1) крупчатой мукой, идущей черезъ Владивостокъ и Николаевскъ, въ количествѣ около 250.000 пудовъ въ годъ; 2) манчжурскимъ хлѣбомъ, идущимъ черезъ Хунчунъ и Полтавскую ст., въ количествѣ около 60.000 пуд. въ годъ; 3) манчжурскимъ хлѣбомъ, идущимъ съ р. Сунгари, Муреня и Нора; 4) манчжурскимъ хлѣбомъ, поступающимъ отъ манчжуръ, живущихъ на лѣв. бер. Амура около устья Зеи.

Количество хлѣба, поступающее изъ двухъ послѣднихъ источниковъ, не подлежитъ ни

(*) У корейцевъ главный кормъ составляетъ буда, а пшеницы они потребляютъ очень мало; китайцы потребляютъ пшеницы нѣсколько больше. Годовая потребность въ пшеницѣ для китайцевъ въ 5 пуд. и корейцевъ въ 1 пудъ выведена г. Фикомъ въ его хозяйствѣ на основаніи десятилѣтнихъ наблюденій.

какому учету, но по всѣмъ слѣдѣніямъ оно весьма значительно. Хлѣбъ изъ Манчжуріи идетъ на нижній Амуръ, въ долину Уссури и паводняетъ Амурскую область.

То обстоятельство, что у крестьянъ можетъ оказаться хлѣбъ не проданнымъ, не свидѣтельствуетъ еще объ избыткѣ зерна; если бы не ввозился хлѣбъ китайцами, то у мѣстнаго населенія хлѣба не могло бы оставаться. Манчжурскій хлѣбъ, гдѣ бы онъ ни явился, оказывается дешевле русскаго; конкурировать съ китайцами въ этомъ отношеніи невозможно, т. к. они могутъ понижать цѣну до произвольнаго минимума.

Если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ можетъ оказаться перепроизводство, то только развѣ ярицы; этотъ хлѣбъ китайцами вовсе не воздѣлывается и все меньше и меньше потребляется русскимъ населеніемъ, а единственнымъ покупщикомъ его является Интендантство. Благодаря высокимъ цѣнамъ, по которымъ интендантство покупало ярицу у мѣстнаго населенія, посѣвы ея значительно расширились; чтобы избѣжать могущаго быть перепроизводства ярицы, необходимо сократить нѣсколько ея посѣвы въ пользу пшеницы и другихъ растеній.

Баронъ А. П. Корфъ. Такимъ образомъ, резюмируя въ двухъ словахъ, слѣдуетъ кажется признать, что перепроизводства хлѣба пока нѣтъ. Не желаетъ ли кто-нибудь высказаться по этому поводу?

В. К. Поповъ. Я бы желалъ узнать, какіе источники служили для приведенныхъ выводовъ. Мнѣ извѣстно, что у нѣкоторыхъ крестьянъ имѣются запасы еще немолоченнаго хлѣба, напр. въ Астрахани, Троицкой и друг.

А. В. Сухановъ. По цифрамъ, представленнымъ за послѣдній [1892] годъ нельзя судить о положеніи дѣла вообще. Въ этомъ году вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій было не досѣяно противъ 91 года около 5200 десятинъ. Хлѣба въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ достаточно, и если крестьяне мало предлагаютъ его Интендантству, то это происходитъ оттого, что населенію нѣтъ никакой нужды продавать хлѣбъ, а Интендантство стало предлагать низкія цѣны; кромѣ того населеніе сомнѣвается въ урожаѣ будущаго года. Въ 1891 году предложено было къ продажѣ 900.000 пудовъ, а куплено Интендантствомъ 600.000 пуд.

Брать 1892 годъ для сужденія о производствѣ хлѣба нельзя, т. к. урожай былъ плохой.

Н. А. Крюковъ. Къ представленнымъ ранѣе даннымъ, считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія прибавки. До 1891 года въ Южно-Уссурійскомъ краѣ не могло быть и рѣчи о перепроизводствѣ хлѣба, т. к. Интендантство, покупающее хлѣбъ для содержанія находящихся въ краѣ войскъ, не могло найти на мѣстѣ хлѣба въ нужномъ ему количествѣ. Только въ 91 году въ первый разъ, благодаря очень хорошему урожаю, Интендантству было предложено со стороны населенія хлѣбъ въ такомъ количествѣ, что оно не могло всего купить Да если и явился избытокъ хлѣба, то собственно только ярицы, что касается пшеницы, то избытокъ былъ скорѣе кажущійся.

Что касается того обстоятельства, что по цифрамъ 1892 года нельзя судить о положеніи дѣла вообще, то это было бы справедливо, если бы у насъ имѣлся матеріалъ за много лѣтъ, а взять былъ одинъ только годъ. Но у насъ въ распоряженіи только 2 года: 91 съ хорошимъ урожаемъ и 92 съ плохимъ. Разсмотрѣвъ всѣ данныя, касающіяся двухъ названныхъ лѣтъ, приходится вывести заключеніе, что пока перепроизводства хлѣба нѣтъ. Что будетъ въ послѣдствіи, мы не знаемъ, но нужно думать, что производство хлѣба въ общемъ будетъ возрастать.

Баронъ А. П. Корфъ. И такъ господа, избытокъ хлѣба явился только въ 1891 году, а въ 92 оказался уже недостатокъ. Можно ожидать, что производство хлѣба современемъ увеличится, вслѣдствіе увеличенія населенія. Если есть перепроизводство, то малое; во всякомъ случаѣ надо позаботиться заранѣе о томъ, что если явится избытокъ хлѣба, куда его дѣвать. Но у насъ является на сцену новый факторъ— китайскій хлѣбъ. Китайскіе хлѣботорговцы вредны для насъ въ томъ отношеніи, что они могутъ продавать хлѣбъ такъ дешево, какъ русскіе земледѣльцы не въ состояніи. Съ этимъ явленіемъ намъ придется такъ или иначе считаться.

По вопросу о вывозѣ хлѣба I отдѣленіе высказало слѣдующее:

Пшеница изъ Южно-Уссур. края могла бы найти сбытъ въ Японію и Южный Китай. Торговая фирма Гаппенъ, Рипгеръ и Ко. въ Нагасаки сдѣлала на своей мельницѣ пробный размолъ Южно-Уссурійской пшеницы. Изъ 3744 фунтовъ зерна получилось:

муки 1-го сорта	1127 ф.	—30,1%
„ 3-го „	1617 ф.	—43,19%
сметокъ	—	133 ф.	— 3,55%
отрубей	—	824 ф.	— 22,01%
потеря—	—	43 ф.	— 1,15%

За эту пшеницу предложено $2^1/_4$ доллера за пикуль въ Нагасаки, что при курсѣ въ 1 р. 50 коп. составляетъ 92 к. за пудъ.

При вывозѣ пшеницы въ Японію расходы на доставку зерна отъ центральнаго мѣстнаго рынка исчисляются на одинъ пудъ:

	Для Ю.-Ус. кр.	Для Амур об.
Мѣшки — —	— 5 к.	5 к.
Доставка по желѣзной дорогѣ ($^1/_{25}$ съ пудоверсты вѣроятный тарифъ въ первое время) во Владивостокъ при среднемъ разстояніи въ 200 верстъ —	— 8 к.	
Доставка изъ Благовѣщенска въ Николаевскъ на пароход.		25 к.
Перегр. въ портахъ	— 2 к.	11 к.

Фрахтъ до Нагасаки	— 10 к.	— 10 к.
Страхованіе на большую аварію	— $^1/_4$ к.	— 1 к.
Потеря при сушкѣ и очисткѣ зерна	— 7 к.	— 7 к.
Всего росх. въ круг. цыфр.	33 к.	— 59 к.

Стоимость производства одного пуда пшеницы или ярицы въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ на основаніи расчетовъ Агронома Крюкова=51 коп.; поэтому если хозяинъ получитъ на мѣстѣ 59 коп. (92 к.—33), то будетъ возможенъ экспоръ пшеницы. Но это будетъ во всякомъ случаѣ не ранѣе окончанія постройки Уссурійской желѣзной дороги, такъ какъ нынѣ существующая гужевая доставка изъ Никольска до Владивостока 30 коп. съ пуда дѣлаетъ вывозъ зерна невозможнымъ.

Стоимость производства пуда зерна въ Амурской области Агрономомъ Крюковымъ опредѣлена 43 коп.; если къ этому прибавить расходы до Японіи въ размѣрѣ 59 коп., то нужно, чтобы въ Нагасаки давали 1 р. 2 к. на пудъ, въ такомъ случаѣ можно еще надѣяться на экспортъ изъ Амурской области.

По заявленію купца Линдгольма возможно было бы вывозить муку въ Шанхай и Южный Китай, но при цѣнѣ 60 коп. за пудъ зерна во Владивостокѣ. Вообще, по всѣмъ наведеннымъ справкамъ, оказывается, что возможность экспорта пшеницы, а также и другихъ сельскихъ продуктовъ, помимо другихъ обстоятельствъ, зависитъ отъ удешевленія транспорта и разныхъ накладныхъ расходовъ; названные расходы въ настоящее время на столько тяжелы, что не позволяютъ пока зарожденію вывозной торговли въ болѣе или менѣе серьезныхъ размѣрахъ. Съ проведеніемъ Уссурійской желѣзной дороги, устройствомъ коммерческаго порта во Владивостокѣ, удешевленіемъ фрахтовъ, какъ морскихъ такъ и рѣчныхъ, экспортъ сдѣлается вполнѣ возможнымъ.

Сбытъ въ Японію и вообще за границу пшеницы какъ изъ Южно-Уссурійскаго края, такъ и въ особенности изъ Амурской области, можетъ быть совершенно уничтоженъ китайцами, если они начнутъ сбывать излишекъ ея производства въ Манчжуріи. Запретить продажу зерна на 50 верстномъ разстояніи отъ границы по трактату нельзя; но это условіе крайне желательно измѣнить и, если окажется возможнымъ, закрыть транзитъ изъ Манчжуріи, особенно черезъ р. Сунгари.

Желательно разширеніе культуры бобовъ. При уменьшеніи посѣвовъ ярицы часть полей можно было бы засѣвать бобами, имѣющими громадный сбытъ въ Японію и Южный Китай. Вывозъ бобовъ въ настоящее время пока невозможенъ уже потому, что мы сами въ нихъ нуждаемся. Что потребность въ нихъ значительна, видно изъ того, что въ одинъ Южно-Уссурійскій край ввозится около 65.000 пудовъ ежегодно кромѣ тѣхъ, которыя производятся на мѣстѣ. Кромѣ того можно расчитывать на сбытъ преимущественно въ Шанхай прессованнаго сѣна.

При возникновеніи экспорта сельскох. продуктовъ за границу желательно вывозить ихъ не въ сыромъ видѣ а въ обработанномъ, напр. въ видѣ спирта, муки, крахмала, сахара и т. п., т. к. при этомъ возникла и окрѣпла бы въ краѣ промышленность, что повело бы къ большей устойчивости сельскаго хозяйства.

При обсужденіи вопроса о вывозѣ хлѣба на заграничные рынки, I Отдѣленіе постоянно становилось въ тупикъ вслѣдствіе незнакомства съ ними и отсутствія точныхъ данныхъ о спросѣ и цѣнахъ на этихъ рынкахъ. Въ виду сего является крайне желательно, въ интересахъ всего края, изучить условія торговли на прилегающихъ къ намъ восточно-азіатскихъ рынкахъ какъ по отношенію хлѣба, такъ и вообще сельскихъ продуктовъ, въ числѣ которыхъ особенное значеніе имѣетъ для насъ спиртъ. Для осуществленія этого Отдѣленіе рекомендуетъ послать компетентное въ сельскох. промышленности лицо для изученія Японскихъ и Китайскихъ рынковъ и выясненія вопроса о томъ, на сбытъ какихъ продуктовъ можно расчитывать въ будущемъ.

Баронъ А. Н. Корфъ, повторивъ вкратцѣ вышеизложенное, приглашаетъ членовъ собранія высказать свои замѣчанія

В. К. Поповъ. При какомъ курсѣ былъ сдѣланъ расчетъ продажи хлѣба въ Японію?

Н. А. Крюковъ. При курсѣ 1 р. 50 коп. за доллеръ.

П. Ф. Унтербергеръ. Рѣчь идетъ конечно о серебряномъ доллерѣ, который подвергается небольшимъ колебаніямъ. При цѣнѣ на зерно въ 92 коп., предложенной въ Нагасаки, мнѣ кажется, выгоды будутъ большія, чѣмъ это высчитало отдѣленіе. Напримѣръ, желѣзнодорожный тарифъ можетъ быть гораздо ниже, фрахтъ до Японіи тоже можетъ быть меньше; 7 коп., принятыхъ отдѣленіемъ на усушку и очистку зерна, тоже могутъ быть откинуты, т. к. цѣна въ Нагасаки въ 92 коп. очевидно была предложена не за очищенное зерно.

Баронъ А. Н. Корфъ. Прошу инженера О. П. Вяземскаго сообщить намъ, возможно ли уменьшить желѣзнод. тарифъ и на сколько?

О. П. Вяземскій. Въ Европ. Россіи тарифъ на хлѣбные грузы—$^1/_{60}$, если далѣе 200 верстъ. Во всякомъ случаѣ отъ Никольска до Владивостока провозъ не можетъ быть меньше 4 коп.

Д. Г. Арсеньевъ. Генералъ Унтербергеръ, откинувъ стоимость очистки зерна, впалъ, какъ мнѣ кажется, въ ошибку, т. к. зерно, которое появляется на иностранныхъ рынкахъ, должно быть непремѣнно очищено.

В. К. Поповъ. Полагаю, что хлѣбъ вывозить можно, но только чистый.

П. Ф. Унтербергеръ. Если бы зерно было очищено, то въ Японіи дали бы за него больше; въ Японію можно посылать не очищенный хлѣбъ.

М. Г. Шевелевъ. Мнѣ кажется, хлѣбъ, о которомъ идетъ разговоръ, былъ купленъ въ Никольскомъ у корейцевъ и слѣдовательно до-

вольно чистый. Кромѣ того я слышалъ, что если хлѣбъ въ Японіи дешевле 60 коп., то есть расчетъ везти его въ Англію.

П. А. Крюковъ. Выведенная стоимость производства хлѣба—51 коп. за пудъ относится къ зерну въ томъ видѣ, въ какомъ оно является у крестьянъ. Но такъ это зерно очень и очень сорно, то ни въ какомъ случаѣ экспортировать его нельзя; очистка необходима, а слѣдов. необходимо или положить примѣрно 7 коп съ пуда на очистку (но я полагаю еще больше) или же, производя расчетъ стоимости производства, очищенный хлѣбъ хозяину обойдется дороже 51 коп., именно онъ будетъ стоить уже около 60 коп.

М. Г. Шевелевъ. При разговорѣ о сѣнѣ не было ли какой ошибки; на сколько мнѣ извѣстно, въ Шанхаѣ покупаютъ для хорошихъ лошадей прессованный овесъ.

Н. А. Крюковъ. Объ этомъ дѣлалъ заявленіе г. Бринеръ.

Ю. И. Бринеръ. Подъ этимъ сѣномъ дѣйствительно подразумѣвается овесъ, скошенный въ зеленомъ видѣ; за такое сѣно даютъ $1^1/_2$ рубля за пудъ въ Шанхаѣ.

Н. А. Крюковъ. Полагаю, что на это слѣдуетъ обратить вниманіе. Въ особенности въ Уссур. краѣ всѣ условіявесьма благопріятны для произрастанія травъ; травосѣяніе тамъ пойдетъ хорошо, а слѣдовательно трава можетъ, если представятся благопріятныя условія, сдѣлаться предметомъ экспорта.

М. Г. Шевелевъ. Этотъ аргументъ можно пожалуй принять, но только съ осторожностью; прессов. овсомъ кормятъ въ Шанхаѣ, на сколько мнѣ извѣстно, только вывезенныхъ изъ Англіи лошадей, какихъ вѣроятно немного.

П. А. Крюковъ. Въ Японіи большой спросъ на фуражъ; туда везутъ изъ Кореи массу бобовъ для корма лошадямъ; поэтому можно надѣяться на сбытъ туда и сѣна.

М. Г. Шевелевъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, чтоя Японія свой скотъ кормитъ не сѣномъ, а соломой.

Н. А. Крюковъ. Я собственно имѣю въ виду только лошадей; если въ Японіи даютъ имъ солому, то это потому, что не откуда взять сѣна.

Баронъ А. П. Корфъ. Заканчивая обсужденіе вопроса, я прихожу къ слѣд. заключеніямъ: 1) сбытъ хлѣба въ случаѣ избытка его возможенъ въ Японію и Китай; 2) слѣдуетъ принять мѣры къ удешевленію фрахтовъ и накладныхъ расходовъ; 3) слѣдуетъ стремиться вывозить обработанные сельскохоз. продукты, а не сырые, въ въ этомъ случаѣ намъ облегчится борьба съ китайцами, которые могутъ вывозить только сырые продукты; 4) слѣдуетъ заблаговременно изучить заграничные рынки по отношенію возможности сбыта на нихъ нашихъ произведеній и этимъ путемъ подготовить почву для будущей нашей международной торговли.

Разсмотрѣвъ мѣры къ улучшенію земледѣлія, изложенныя въ программѣ вопросовъ, I Отдѣленіе находитъ всѣ перечисленныя мѣры безусловно необходимыми. По *3-му вопросу (не имѣется ли еще другихъ средствъ къ улучшенію зерна)* Отдѣленіе признало желательнымъ въ видѣ дополнительной мѣры—обмѣнъ сѣмянъ между хозяевами, такъ какъ посѣвъ однихъ и тѣхъ же сѣмянъ, получаемыхъ съ однихъ и тѣхъ же полей, ведетъ къ ихъ вырожденію.

По *4-му вопросу (улучшеніемъ какого зерна должно озаботиться)* Отдѣленіе признало, что прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на пшеницу, которой придется при экспортѣ выдерживать конкуренцію съ зерномъ, доставляемымъ изъ другихъ странъ. Затѣмъ, слѣдуетъ улучшить ярицу, овесъ и другіе хлѣбы.

Отвѣтъ на 5 вопросъ *(объ устройствѣ сельскохозяйственныхъ школъ).* Весьма желательно въ настоящее время устройство хотя бы двухъ сельскохозяйственно-ремесленныхъ школъ: одной въ с. Марково, Амурской области, а другой въ с. Никольскомъ, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Устройство большаго числа школъ потребовало бы и большихъ средствъ, которыхъ въ краѣ немного, а расчитывать на большіе казенные отпуски едва ли возможно. Кромѣ того большее число школъ потребовало бы и больше учителей. Между тѣмъ въ подобныхъ учителяхъ ощущается недостатокъ даже въ Европейской Россіи, а здѣсь на окраинѣ легко могло бы случиться, что школы останутся вовсе безъ спеціально подготовленныхъ учителей.

Для того чтобы дать возможность получать хотя бы среднее сельскохозяйственное образованіе дѣтямъ землевладѣльцевъ и вообще мѣстныхъ дѣятелей, а также чтобы имѣть возможность получать на мѣстѣ учителей въ низшія сельскохозяйственныя школы, которыя безспорно должны постепенно возрастать въ числѣ, какъ въ крестьянскихъ такъ и казачьихъ селеніяхъ, Отдѣленіе признаетъ необходимымъ устройство одного сельскохозяйственно-промышленнаго училища въ Амурской или Приморской области. Кончившіе въ подобномъ училищѣ курсъ молодые люди, не пристроившіеся непосредственно по своей спеціальности, могли бы также быть опредѣляемы на различныя должности въ административныхъ учрежденіяхъ и ихъ знанія оказывали бы несомнѣнную пользу населенію и краю.

При устройствѣ сельскохозяйственныхъ школъ, отдѣленіе полагаетъ полезнымъ придержатся нормальнаго устава, выработаннаго въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ съ приготовительнымъ классомъ и съ трехъ годичнымъ курсомъ съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы учителя пользовались всѣми правами государств. службы, присвоенными Амурскому краю. Школы должны быть расчитаны на 75 учениковъ. При школахъ должны быть мастера для слесарныхъ и столярныхъ работъ.

Стоимость единовременной затраты на постройку и инвентарь проектированныхъ училищъ Отдѣленіе не считаетъ себя компетентнымъ опредѣлить и полагало бы передать этотъ вопросъ спеціалистамъ техникамъ. Что касает-

ся источниковъ на содержаніе этихъ школъ, Отдѣленіе полагаетъ внести эти расходы въ земскій сборъ и въ тоже время ходатайствовать передъ Министерствомъ Государств. Имуществъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 2000 руб. на каждую школу, какъ это выражено въ нормальномъ уставѣ; кромѣ того просить отвести каждой школѣ согласно нормальнаго положенія по 500 десятинъ земли.

По вопросу *объ осуществленіи одобренныхъ мѣропріятій* Отдѣленіе полагаетъ: а) Въ настоящее время сельскохоз. машины и орудія въ Амурской области пріобрѣтаются отъ частныхъ торговыхъ фирмъ, а въ Южно-Уссурійскомъ краѣ частію отъ частныхъ фирмъ, частію изъ склада при Окружномъ Полицейскомъ Управленіи. Машины относительно дороги вслѣдствіе дороговизны доставки, а потому и мало доступны крестьянскому населенію. Вслѣдствіе этого въ высшей степени желательно, чтобы нѣкоторыя машины, хотя бы самыя простыя, производились въ Амурскомъ краѣ; поэтому необходимо привлечь сюда кустарей, занимающихся производствомъ сказанныхъ машинъ. При этомъ слѣдуетъ обратиться за содѣйствіемъ къ Министерству Госуд. Имуществъ, которое сильно заинтересовано въ поощреніи кустарной промышленности и доставленіи кустарямъ работы.

Въ видахъ большаго развитія кустарнаго производства въ частности въ Южно-Уссурійскомъ краѣ желательно образовать общество, которое имѣло бы цѣлью содѣйствовать насажденію въ краѣ кустарной промышленности. Отъ нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей [Ф. Ф. Буссе, А. В. Сухановъ, Г. А. Фикъ и др.] уже поступили заявленія о готовности войти въ составъ такого общества.

б и в) Слѣдуетъ способствовать образованію складовъ машинъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, притомъ не только въ большихъ центрахъ, какъ Благовѣщенскъ и Никольское, но и въ отдаленныхъ волостяхъ по мѣрѣ возможности. Для облегченія пріобрѣтенія самыхъ машинъ желательно отпускать ихъ въ кредитъ какъ отдѣльнымъ благонадежнымъ лицамъ, такъ и цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ, и давать ссуды для покупки таковыхъ машинъ у частныхъ фирмъ.

г) Въ видахъ полученія доброкачественныхъ и акклиматизировавшихся сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растеній необходимо при проэктированныхъ сельскохозяйствен. школахъ организовать питомники и опытныя поля. На этихъ опытныхъ поляхъ должны производится постоянныя пробы посѣвовъ различныхъ растеній съ цѣлью выбора наиболѣе соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ; въ питомникахъ выводятся огородныя сѣмена, ягодные кусты и плодовыя деревья. Вполнѣ акклиматизировавшіяся сѣмена или растенія должны распространяться среди земледѣльческаго населенія края.

До устроѣства же опытныхъ полей и питомниковъ желательно снабжать извѣстныхъ передовыхъ хозяевъ выписанными сѣменами съ тѣмъ, чтобы они, въ случаѣ полученія благопріятныхъ результатовъ, распространяли эти сѣмена среди мѣстнаго населенія. Затѣмъ, необходимо завести при сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ очистительные приборы для хлѣбныхъ сѣмянъ; какъ принимать въ магазинъ такъ и выдавать на сѣмена слѣдуетъ только тщательно очищенный и отсортированный хлѣбъ.

д) Для заведенія и распространенія овинной сушки хлѣба весьма желательно, чтобы при сдачѣ зерна въ казну за сушеный хлѣбъ назначалась высшая плата, чѣмъ за сыромолотный. Устройство овиновъ слѣдуетъ поощрять всѣми мѣрами и особенно устройство ихъ изъ кирпича сырца, во избѣжаніе часто случающихся пожаровъ.

Что касается общихъ мѣръ, которыя содѣйствовали бы развитію сельскаго хозяйства въ краѣ, Отдѣленіе рекомендуетъ устройство выставокъ сельскохозяйственныхъ произведеній съ выдачею медалей, премій и друг. наградъ за лучшіе образцы.

Баронъ А. П. Корфъ. Слѣдовательно, отдѣленіе признаетъ, что хлѣбъ въ Амурской и Приморской областяхъ неудовлетворителенъ; желательно имѣть хлѣбъ лучшаго качества. Предложено нѣсколько мѣръ какъ для улучшенія хлѣба, такъ и улучшенія хозяйства вообще. Но прежде чѣмъ говорить объ этомъ, я бы просилъ нашего Агронома, не сдѣлаетъ ли онъ предварительно какихъ либо объясненій.

П. А. Крюковъ. Я укажу вкратцѣ только на нѣкоторыя особенности здѣшняго края, существенно вліяющія на культуру. Но если бы кто изъ г. членовъ пожелалъ имѣть разъясненія и по другимъ вопросамъ, то таковыя надѣюсь дать немедленно же. Главная особенность Уссурійскаго края состоитъ въ климатѣ, здѣсь лѣтній сезонъ весьма дождливъ и очень влаженъ. При такихъ условіяхъ трудно разсчитывать на полученіе хорошаго зерна. Лучшій хлѣбъ получается изъ мѣстностей съ жаркимъ и сухимъ лѣтомъ. Въ Англіи съ ея высочайшей въ мірѣ культурой нѣтъ такой высокодобротной пшеницы какъ въ Южной Россіи; хотя культура можетъ сдѣлать многое, но парализовать дѣйствіе климата она можетъ только до извѣстной степени. Если сравнить три области Приамурскаго края: Забайкальскую, Амурскую и Приморскую, то оказывается лучшій хлѣбъ въ 1-й, а худшій въ третьей. Амурская область занимаетъ въ этомъ отношеніи середину. Въ Забайкальѣ, по моимъ личнымъ изслѣдованіямъ, есть такой высокой доброты хлѣбъ, что въ Уссурійскомъ краѣ не найдется ни одного такого зерна. Но большая влажность климата не только производитъ зерно худшаго качества, но и чрезвычайно способствуетъ развитію сорной растительности и низшихъ организмовъ, служащихъ причиною разныхъ болѣзней. Со всѣмъ этимъ приходится считаться хозяину, и конечно всѣ эти неблагопріятныя вліянія можно въ значительной степени ослабить культурными мѣрами. Одна изъ главныхъ мѣръ—рядовой посѣвъ.

Будучи расположены рядами, растенія лучше вентилируются, такъ сказать продуваются, и слѣдовательно менѣе страдаютъ отъ чрезмѣрной влажности воздуха; излишняя вода собирается въ канавки между растеніями; каждое отдѣльное растеніе имѣетъ въ своемъ распоряженіи приблизительно одинаковое количество почвы, воздуха и свѣта и слѣдов. можетъ лучше развиваться и противостоять разнымъ врагамъ; истребленіе сорныхъ травъ при рядовомъ посѣвѣ значительно облегчается.

Наши переселенцы принесли съ собою въ новый, особенный край тѣ убогіе пріемы культуры, которые вѣками сложились на ихъ родинѣ и которые оказываюся здѣсь совершенно несостоятельными.

Небрежно вспаханное поле и засѣянное въ разбросъ обыкновенно производитъ такую массу бурьяновъ, что за ними почти совершенно не видать хлѣбныхъ растеній. Хлѣбъ, собираемый нашими крестьянами и казаками, до такой степени соренъ, какъ нигдѣ въ другомъ мѣстѣ мнѣ не встрѣчалось видѣть. У китайцевъ и корейцевъ, благодаря рядовому посѣву, хлѣбъ очень чистъ. Такъ что первая и главная реформа нашего хозяйства должна состоять въ переходѣ съ разброснаго посѣва на рядовой.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такимъ образомъ Николай Абрамовичъ признаетъ, что нашъ теперешній хлѣбъ можетъ быть гораздо лучше, что конечно весьма желательно.

Г. Т. Орловъ. Я знаю случаи, что пшеница, вывезенная изъ Забайкалья и посѣянная въ Уссурійскомъ краѣ, дала прекрасный урожай, а климатъ нисколько не помѣшалъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. На какой землѣ была посѣяна эта пшеница?

Г. Т. Орловъ. На старой, мѣсто супесчаное.

Н. А. Крюковъ. Отдѣльные случаи выписки сѣмянъ бывали и приносили иногда хорошіе результаты, но сѣмена скоро перерождались. Хотя забайкальскій хлѣбъ очень высокаго качества, но онъ не вполнѣ пригоденъ для Уссурійскаго края. Дѣло въ томъ, что въ большинствѣ мѣстностей Забайкалья до такой степени сухо, что населеніе должно было обратиться къ ирригаціи своихъ полей. Повторяю, единичные случаи могутъ дать благопріятные результаты, но по нимъ нельзя выводить никакихъ заключеній. Для Уссурійскаго края необходимо выписывать сѣмена изъ влажныхъ странъ или мѣстностей, въ такомъ только случаѣ устранится опасность быстраго вырожденія сѣмени.

А. В. Кирилловъ. Принято было считать Амурскій хлѣбъ легковѣснымъ, но если сравнить натуру его, приведенную въ брошюрѣ Агронома Крюкова „нѣкоторыя данныя объ урожаѣ хлѣбныхъ растеній въ Приамурскомъ краѣ въ 1891 году", то оказывается Амурскій хлѣбъ тяжеловѣснѣе крестьянскаго въ средней россіи.

Н. С. Немобовъ. Присоединяюсь къ тому, что сказалъ о Забайкальѣ г. Крюковъ; могу въ подтвержденіе сослаться на примѣръ Голдобина, которому пришлось бросить посѣвы тамъ, гдѣ нельзя было достать воды для орошенія.

К. Е. Геммельманъ. Рядовой посѣвъ признается въ западной Европѣ лучшимъ Сѣялка стоитъ 150 руб., а даетъ выгоды на 300.

Д. Л. Ивановъ. Здѣсь было упомянуто объ опредѣленіи вѣса четверти хлѣба въ Приамурскомъ краѣ и въ Европейской Россіи; но для такого сравненія необходимо, чтобы взвѣшиванія производились при одинаковыхъ условіяхъ, напр. высушенный хлѣбъ окажется тяжеловѣснѣе и пр.

Н. А. Крюковъ. Опредѣленія натуры зерна были приведены слѣдующимъ образомъ: изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ, Приамурскаго края были затребованы образцы урожая не менѣе $^1/_2$ фунта каждаго хлѣба. Хлѣбъ этотъ доставлялся почтою въ Хабаровку и такъ какъ зимніе мѣсяцы здѣсь повсемѣстно отличаются большой сухостью, поэтому приходится взвѣшивать образцы въ очень сухомъ состояніи.

А. М. Казариновъ. Я могу указать слѣдующій примѣръ выгодности рядоваго посѣва и полотья. Въ с. Благословенномъ около Екатеринно-Никольска (я только что былъ тамъ) живутъ корейцы, а кругомъ нихъ казаки. Корейцы собрали въ прошломъ году (92) овса 120 пудовъ съ десятины, а у сосѣднихъ казаковъ сборъ былъ всего 30—40 пудовъ.

П. Н. Горловъ. Я бы желалъ знать о какомъ посѣвѣ говорили г.г. Крюковъ и Геммельманъ, и есть ли разница между способами посѣва у корейцевъ и въ Западной Европѣ?

Н. А. Крюковъ. Въ Европѣ употребляются рядовыя сѣялки, которыя выбрасываютъ зерна одно за другимъ въ назначенную для нихъ бороздку, тогда какъ корейцы производятъ посѣвъ собственно полосами, гдѣ растенія сидятъ довольно густо и только крайнія изъ нихъ находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Посѣвъ рядовыми сѣялками является болѣе совершеннымъ.

К. Е. Геммельманъ. Я полагаю, что рядовой посѣвъ машинами не трудно будетъ ввести.

Баронъ А. Н. Корфъ. Вы, г. Фикъ, какого мнѣнія относительно способа посѣва: какой лучше и легче можетъ привиться—корейскій или рядовой машинами?

Г. А. Фикъ. Рядовой посѣвъ машиной лучше и можетъ скорѣе распространиться.

П. Ф. Унтербергеръ. При корейскомъ способѣ зерна высѣевается на десятину гораздо меньше, чѣмъ крестьянами, но собирается почти одно и тоже. Полоть при грядовомъ корейскомъ способѣ, конечно, удобнѣе, но вопросъ спорный, на сколько возможно будетъ убѣдить крестьянъ къ переходу на другой способъ хозяйства.

Н. А. Крюковъ. У корейцевъ урожаи зерна большіе и самое зерно лучше, чѣмъ у крестьянъ и казаковъ.

А. В. Сухановъ. Было сдѣлано нѣсколько попытокъ, чтобы крестьяне приняли корейскій способъ посѣва, но они не увѣнчались успѣхомъ. Губернаторъ Баранозъ старался распространить этотъ способъ, было объявлено, что выдаются преміи тѣмъ, кто будетъ обрабатывать свои поля такъ, какъ корейцы. Но крестьянъ...

яне отказывались, потому что корейскій способъ требуетъ гораздо болѣе рабочихъ рукъ. Но нѣкоторые, чтобы получить премію, стали нанимать корейцевъ, которые и обрабатывали по своему крестьянскія поля. Такъ что попытки завести корейскій способъ воздѣлыванія земли дали отрицательные результаты.

Баронъ А. Н. Корфъ. Найдется ли время у крестьянъ на полку?

А. В. Сухановъ. Почти нѣтъ. Посѣвы продолжаются съ начала апрѣля до начала мая; на полку остается время развѣ въ маѣ, а въ іюнѣ за посѣвомъ гречихи начинается сѣнокосъ, а тамъ уборка.

Г. А. Фикъ. У меня на полку выходитъ въ первый разъ 8 поденщинъ на десятину, а второй разъ—2, а всего 10 поденныхъ дней.

Н. А. Крюковъ. Вопросъ о полкѣ посѣвовъ не можетъ препятствовать перемѣнѣ способа обработки и посѣва уже потому, что онъ въ настоящее время рѣшенъ на практикѣ. Силою обстоятельствъ крестьяне убѣдились въ невозможности оставлять посѣвы хлѣба безъ всякаго ухода; поля въ чрезвычайной степени зарастаютъ сорными травами и хозяева вынуждены ихъ полоть. Почти повсемѣстно въ Уссурійскомъ краѣ для полки употребляются женщины. При своихъ объѣздахъ я постоянно встрѣчалъ на поляхъ бабъ, щиплющихъ траву. Въ Черниговской волости въ среднемъ на полку пшеницы употребляется 6 женскихъ дней на десятину. Переходъ отъ теперешняго хозяйства нашихъ крестьянъ къ болѣе совершенному конечно не легокъ, но онъ неизбѣженъ. Всякій болѣе совершенный способъ культуры требуетъ и затраты большаго на единицу площади труда; безъ большей затраты труда нечего и думать улучшить хозяйство. Теперешнее хозяйство поставлено такъ, что посѣвы не могутъ пользоваться никакимъ уходомъ и у крестьянъ дѣйствительно мало времени Если мы обратимъ вниманіе на то, какая собственно главная у хозяина работа и забота, увидимъ, что вовсе не посѣвы, а сѣнокосъ. Благодаря плохимъ и малопитательнымъ травамъ и отсутствію подсобныхъ кормовъ, съ одной стороны, и большому количеству скота и лошадей, содержимыхъ въ хозяйствахъ, —съ другой, крестьянинъ тратитъ большую часть сезона на сѣнокосъ, который продолжается около двухъ мѣсяцевъ. Такъ какъ сѣно малопитательно и бурьянисто, то на каждую голову, считая всѣ возрасты, приходится накашивать около 20 пятипудовыхъ копенъ или около 100 пудовъ, а такъ какъ животныхъ содержится много, то и запасать сѣно приходится въ большомъ количествѣ. Въ сущности это явленіе не нормальное. Если хозяева желаютъ улучшать свое дѣло, то имъ придется обратиться прежде всего къ улучшенію луговъ и травосѣянію.

Л. К. Шемякинцевъ. Примѣненіе рядовыхъ сѣялокъ будетъ сразу затруднительно, т. к. онѣ требуютъ хорошо обработанной почвы.

Н. А. Крюковъ. Совершенно вѣрно. При рядовыхъ сѣялкахъ нельзя такъ безобразно ковырять землю, какъ это дѣлается теперь.

Баронъ А. Н. Корфъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что корейскій способъ для растеній гораздо благопріятнѣе, такъ какъ они пользуются лучшимъ уходомъ, лучше вентилируются и проч. Но этотъ способъ требуетъ больше рукъ, а ихъ взять неоткуда, такъ какъ сѣнокосъ отнимаетъ слишкомъ много времени. Но что же выгоднѣе, держать больше скота и производить меньше посѣвовъ или же на оборотъ?

Н. А. Крюковъ. На такой вопросъ не можетъ быть общаго отвѣта. Все зависитъ отъ мѣстныхъ условій: въ одной мѣстности будетъ выгоднѣе держать больше скота и производить меньше посѣвовъ, а въ другой наоборотъ. Если останется также площадь посѣвовъ, то необходимо улучшить луга. Можно и съ меньшимъ количествомъ скота, но при хорошемъ кормѣ и уходѣ, получать тѣ же результаты. Скотъ въ Уссур. краѣ очень плохъ; средній убойный вѣсъ вола, по даннымъ ветеринара Красовскаго,=9 пудовъ. Въ Амурской области 10 пуд. Если бы былъ здѣсь такой скотъ какъ въ Петербургѣ съ 18 пуд. мяса, то можно было бы имѣть въ этомъ случаѣ вдвое меньше скота. Молочная производительность также очень мала. Въ виду этого весьма желательно, чтобы хозяева обратили побольше вниманія на качественную сторону дѣла, а не гонялись за однимъ количествомъ.

П. Ф. Унтербергеръ. Я думаю, что для насъ важно имѣть какъ можно больше скота, чтобы не быть въ этомъ отношеніи въ зависимости отъ китайцевъ.

А. В. Сухановъ. Я тоже думаю, что чѣмъ больше будетъ скота тѣмъ лучше. Почва во многихъ мѣстахъ начинаетъ истощаться и требуетъ удобренія; будетъ много скота, будетъ много и удобренія.

Баронъ А. Н. Корфъ. Мы перешли уже на вопросъ о скотоводствѣ, но лучше я думаю выслушать сначала заключенія объ этомъ отдѣленія.

По вопросу *о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства,* Отдѣленіе полагаетъ:

Развитіе сельскаго хозяйства неразрывно связано съ разведеніемъ хорошаго рабочаго и молочнаго скота. Замѣчено, что покупаемый крестьянами манчжурскій скотъ не только не улучшается, но даже ухудшается. Главная причина этого совмѣстная пастьба животныхъ различныхъ половъ и возрастовъ и отсутствіе хорошихъ производителей. Для улучшенія породы скота необходимо выписывать ежегодно по нѣсколько штукъ для Амурской и Приморской областей хорошихъ производителей; этихъ производителей давать въ пользованіе сельскимъ обществамъ только лѣтомъ, а зимою содержать ихъ, гдѣ окажется возможнымъ, при квартирахъ чиновъ земской полиціи; расходы по содержанію бугаевъ въ зимнее время взыскивать съ тѣхъ обществъ, которыя будутъ брать ихъ на лѣто. Установить обяза-

тельную пастьбу скота съ пастухами съ отдѣленіемъ телокъ въ отдѣльное стадо. Молодыхъ бычковъ, признанныхъ не особенно хорошими, обязательно кастрировать, а оставленныхъ на племя не допускать въ стадо до двухъ лѣтняго возраста.

Для полученія лучшаго корма и въ виду плохаго качества произрастающихъ въ краѣ травъ весьма желательно введеніе травосѣянія, а также прессованія сѣна для облегченія перевозки его и храненія.

Баронъ А. Н. Корфъ. Теперь разберемъ мѣры, предлагаемыя отдѣленіемъ.

Г. Т. Орловъ. По моему мнѣнію выписывать бугаевъ лучше всего изъ Черноморья, такъ какъ условія тамъ подходящи къ Уссурійскому краю.

С. Б. Бодиско. Слѣдуетъ для пастьбы скота въ деревняхъ отгородить особые выгоны для каждаго стада.

Баронъ А. Н. Корфъ. Но возможно ли осуществить предположенія отдѣленія безъ принудительныхъ мѣръ?

П. А. Бирштертъ. Весьма трудно.

А. В. Сухановъ. Была у меня манчжурская порода скота, но черезъ 4 года измельчала по вышеизложеннымъ причинамъ. Раздѣленіе пастьбы, по моему мнѣнію, мало горю поможетъ, такъ какъ по ночамъ животныя часто сходятся вмѣстѣ. Въ Шкотовѣ былъ сдѣланъ опытъ обязательной кастраціи; всѣ молодые бычки были кастрированы, а на племя остался хорошій бугай. Черезъ два года отъ него получилось 98 телятъ. Но къ сожалѣнію этого бугая хозяева плохо кормили, а послѣдній къ кому онъ попалъ, не долго думая, охолостилъ его. Необходимъ, чтобы всѣ эти мѣры привились, строгій надзоръ.

Н. А. Крюковъ. Сначала я хочу сказать нѣсколько словъ о скотѣ съ точки зрѣнія получаемаго отъ него удобренія Г. Сухановъ заявилъ, что намъ нужно какъ можно больше скота, чтобы имѣть больше удобренія для истощающихся полей. Но при настоящихъ условіяхъ хозяйства навозъ почти весь пропадаетъ зря. Дѣло въ томъ, что господствующій типъ хозяйства въ краѣ слѣдующій: въ деревнѣ, гдѣ живутъ хозяева, находятся усадьбы и при нихъ скотъ, а поля или заимки расположены за нѣсколько, иногда болѣе 15 верстъ, отъ усадебъ. Навозъ скопляется только въ зимнее время въ усадьбахъ, но вывезти его на поля за дальностью невозможно. Когда хозяева будутъ жить среди своихъ полей, тогда возможно будетъ использованіе навоза.

Что касается вопроса объ улучшеніи скота предложенными мѣрами, то онѣ могутъ принести хорошіе результаты только въ томъ случаѣ, когда будутъ обязательны. Расчитывать на добровольное согласіе крестьянскихъ обществъ нельзя, потому что это нисколько не гарантируетъ отъ нарушеній общаго постановленія; мѣры же принудительныя едвали практически осуществимы.

М. Г. Шевелевъ. Въ средней Кореѣ мнѣ приходилось видѣть очень крупный скотъ; не слѣдуетъ ли обратить на это вниманіе.

А. В. Сухановъ. У меня были двѣ такія коровы, правда крупныя; но не перенесли нашего климата и скоро околѣли.

М. Г. Шевелевъ. Главная причина, какъ ихъ держали въ Кореѣ.

П. Н. Горловъ. Черноморскій скотъ, мнѣ кажется, здѣсь будетъ не пригоденъ: тамъ совсѣмъ другія травы и пастбища круглый годъ.

П. А. Бирштертъ. Малороссійскій скотъ имѣетъ за собой то преимущество, что болѣе устойчивъ относительно чумы.

К. Е. Геммельманъ. Я знаю черноморскій скотъ. Устойчивость его относительно эпизотій хорошая, но особыхъ хорошихъ качествъ нѣтъ.

Н. А. Крюковъ. Откуда выписывать скотъ, вопросъ чисто спеціальный, въ виду этого Отдѣленіе уклонилось отъ рѣшенія его; но если здѣсь, въ общемъ собраніи, зашла объ этомъ рѣчь, то считаю нужнымъ сказать объ этомъ нѣсколько словъ.

Въ Амурскую или Приморскую область слѣдуетъ выписывать скотъ изъ мѣстностей или странъ похожихъ на нихъ по климатическимъ и другимъ условіямъ. Малороссійскій скотъ, мнѣ кажется, будетъ мало здѣсь пригоденъ, такъ какъ этотъ скотъ воспитанъ въ сухихъ степяхъ на сухихъ пастбищахъ, а у насъ и лѣто очень влажное и пастбища сырыя. Болѣе подходящъ для здѣшнихъ мѣстностей будетъ скотъ ливонскій изъ сравнительно влажнаго прибалтійскаго края или же еще лучше холмогорскій съ долины Сѣверной Двины.

В. И. Капустинъ. Я, Ваше Высокопревосходительство, самъ уроженецъ Архангельской губерніи и очень хорошо знаю, что тамъ скотъ, вотъ именно холмогорскій, дѣйствительно хорошъ, но когда его пробовали разводить въ другихъ мѣстахъ, то онъ не давалъ хорошихъ результатовъ.

Н. А. Крюковъ. Съ этимъ никакъ нельзя согласиться, такъ какъ я знаю много имѣній и отдѣльныхъ лицъ въ центральной Россіи, гдѣ холмогорскій скотъ значительно содѣйствовалъ улучшенію стадъ.

Н. А. Перминъ. Я могу подтвердить сказанное Агрономомъ Крюковымъ о холмогорскомъ скотѣ. Въ Забайкальской области на Петровскомъ заводѣ были выписаны давно еще нѣсколько штукъ этихъ коровъ и отъ нихъ потомство имѣется до сихъ поръ и это лучшія коровы, какихъ только я видѣлъ въ Забайкальѣ.

М. Г. Шевелевъ. Въ Кяхтѣ тоже были отличныя холмогорскія коровы.

П. Ф. Унтербергеръ. По отзывамъ ветеринарныхъ врачей слѣдуетъ выписать скотъ изъ Голландіи, но только осторожно съ нимъ обходиться и хорошо ухаживать, тогда можно надѣяться на хорошіе результаты.

К. Е. Геммельманъ. По моему ярославки лучше всѣхъ.

Б. В. Вердеревскій. По моему мнѣнію, изъ Голландіи выписывать опасно, такъ какъ тамошній скотъ зараженъ почти поголовно жем-

чужною болѣзнью и вообще теперь очень нѣженъ.

П. А. Бирюзовъ. Я не стану спорить о томъ, какую породу слѣдуетъ выписывать, такъ какъ нахожу, что нужно это предоставить спеціалистамъ. Но есть возможность улучшить скотъ безъ выписки иностраннаго, именно хорошимъ уходомъ и кормленіемъ, какъ это доказалъ блестящимъ образомъ хозяинъ Смоленской губерніи г. Путята.

Л. К. Шешминцевъ. Такихъ же результатовъ достигъ и Мещерскій.

Баронъ А. И. Корфъ. И такъ, слѣдуетъ для улучшенія породы выписать скотъ изъ подходящихъ мѣстностей и вмѣстѣ съ тѣмъ надо стремиться улучшать скотъ надлежащимъ за нимъ уходомъ и хорошимъ кормленіемъ.

А. В. Кирилловъ. Въ Амурской области содержится много коровъ и лошадей въ среднемъ по 9 штукъ на хозяйство. Такое большое количество животныхъ не встрѣчается въ Европ. Россіи. Но если жители Амурской области не перейдутъ къ лучшему хозяйству и удобренію, то выгодъ отъ большаго скотоводства не будетъ. Рогатый скотъ не приноситъ большой пользы населенію и не отличается хорошимъ качествомъ. Скота много, но нѣтъ молочныхъ-сыновъ, а коровье масло, привозятъ изъ западной Сибири.

Н. А. Волошиновъ. Что намъ нужнѣе и выгоднѣе: скотъ или хлѣбъ; я думаю, что намъ нужнѣе хлѣбъ, а безъ скота мы можемъ обойтись и покупать его у китайцевъ. Надо только посылать въ Манчжурію хорошихъ агентовъ, скота тамъ всегда можно достать, сколько угодно. Наши крестьяне поступаютъ такъ, какъ на родинѣ, поэтому стремятся завести больше скота. Но это ихъ неразуміе. Отъ эпизотій теряется масса скота; вдоль по Амуру и Уссури мѣста вовсе не удобны для скотоводства. Забайкалье болѣе соотвѣтствуетъ для скотоводства, а намъ на Амурѣ нуженъ хлѣбъ.

Н. С. Нелюбовъ. Относительно Забайкалья г. Волошиновъ выразился невѣрно. Хотя въ Забайкальѣ и развито скотоводство, но буряты, главные скотоводы, все больше и больше распахиваютъ земли и вообще переходятъ къ земледѣлію.

М. Г. Шевелевъ. Южно-Уссурійскій край нуждается въ убойномъ скотѣ; получить его мы можемъ отъ китайцевъ, но всегда ли?

Г. А. Фикъ. Есть мѣста не годныя для хлѣбопашества, но на нихъ можетъ пастись скотъ; и такихъ мѣстъ очень много въ краѣ.

Д. Л. Ивановъ. Между заливомъ Ольги и Сучаномъ по долинамъ рѣкъ много удобныхъ для земледѣлія мѣстъ, но еще больше неудобныхъ; на этихъ неудобныхъ мѣстахъ можетъ пастись скотъ, какъ это я видѣлъ у тамошнихъ манзъ. Затѣмъ, по лѣвымъ притокамъ Суйфуна есть возвышенныя плато, на которыхъ земледѣліе невозможно по почвеннымъ условіямъ: почва очень мелка и снѣгъ зимой сдувается весь; но для пастбищъ эти мѣста очень пригодны.

П. А. Волошиновъ. А какая глубина тамъ снѣга.

Д. Л. Ивановъ. Снѣгъ лежитъ очень мелко; поздно выпадаетъ и рано сходитъ.

И. Г. Матюшинъ. Г. Волошиновъ упомянулъ о посылкѣ въ Манчжурію агентовъ, но это затруднительно вслѣдствіе своеобразнаго торга, который господствуетъ у китайцевъ, именно тамъ преобладаетъ мѣновая торговля: товаръ мѣняется на скотъ и т. д.

Въ Новокіевскѣ цѣна мяса теперь 4 р. 70 до 5 руб., едва ли цѣна эта понизится, если вмѣсто китайцевъ будутъ вести торговлю какіе то агенты.

П. А. Волошиновъ. Посылка агентовъ въ Манчжурію заставитъ ихъ подумать о наживѣ и вести дѣло коммерчески.

М. Г. Шевелевъ. Посылка агентовъ затруднится еще паспортными условіями; но положимъ, что это можно какъ нибудь устранить. Что же касается самой торговли, то въ Манчжуріи ни какимъ нашимъ агентамъ конкурировать съ китайцами невозможно.

Н. А. Крюковъ. Въ разсужденіи полковника Волошинова бросается въ глаза противорѣчіе съ фактическимъ положеніемъ хозяйства и отсутствіе достаточныхъ основаній для тѣхъ заключеній, которыя онъ сдѣлалъ. Разберемъ вопросъ практически. Во 1-хъ, безъ скота не будетъ и хлѣба, о которомъ такъ заботится полк. Волошиновъ. Скотъ есть главная двигательная сила въ земледѣліи. На ярмаркѣ въ Осиновкѣ въ концѣ мая 1892 г. цѣна пары воловъ доходила до 250 руб, Не по неразумію крестьяне платили такія деньги, а по необходимости имѣть тотчасъ же двигательную силу для паханія. Во 2-хъ, вопросъ, что намъ выгоднѣе сѣять хлѣбъ, а не заниматься скотоводствомъ, по существу есть вопросъ праздный, праздный потому, что его лучше всего рѣшаетъ сама жизнь—практика. Выгодно то, за что платятъ больше денегъ. Если хлѣбъ въ хорошей цѣнѣ, его будутъ сѣять все больше; когда цѣны хлѣба упадутъ, дѣвать его будетъ некуда, посѣвы его сократятся. Въ настоящее время мы крайне нуждаемся въ мясѣ, платимъ за него громадныя деньги 7-8 руб. пудъ лѣтомъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, при такой цѣнѣ скотоводство не можетъ быть невыгоднымъ. Въ 3-хъ, строго говоря, на скотоводство ни крестьяне, ни казаки не удѣляютъ никакого труда ни времени, кромѣ сѣнокоса. Скотъ самъ себя пропитываетъ съ весны до зимы, гдѣ то пасется, плодится и размножается по волѣ Божіей, и вообще затратъ какихъ либо собственно на скотоводство у крестьянъ нѣтъ. Скотъ имъ приходится дешево, а цѣны на него порядочныя, поэтому никакъ нельзя ожидать сокращенія скотоводства. Здѣсь можетъ быть только техническая сторона дѣла т. е. теперешній скотъ плохъ, продуктивность его мала, поэтому желательно, чтобы скотъ улучшился и продуктивность его увеличилась. А при такомъ условіи возможно получать тѣ же результаты и при значительно меньшемъ числѣ головъ. Въ 4-хъ, при извѣстномъ развитіи

скотоводства явится возможность вывозить заграницу мясо. Требованіе на мясо на международныхъ рынкахъ и особенно въ портахъ очень большое и цѣны на мясо болѣе устойчивы чѣмъ на хлѣбъ.

Въ виду всего этого странно было бы ставить такой вопросъ, что намъ нужнѣе? мясо или хлѣбъ. Намъ нужно въ одинаковой степи то, и другое; заявлять же, что намъ нуженъ хлѣбъ, а скота не нужно, и упрекать крестьянъ въ неразумѣ, какъ это дѣлаетъ полковн. Волошиновъ,—нѣтъ достаточныхъ основаній.

Н. А. Волошиновъ. Рогатый скотъ исполняетъ только 10% всѣхъ работъ, поэтому ему и нечего придавать значенія.

А. В. Сухановъ. Нѣтъ, это не такъ. У насъ въ Уссурійскомъ краѣ быки главная рабочая сила, на нихъ крестьяне выполняютъ всѣ полевыя работы. Намъ нуженъ свой скотъ и свое мясо, чтобы не быть въ зависимости отъ китайцевъ; поэтому надо радоваться, что у крестьянъ развелось много скота.

Баронъ А. Н. Корфъ. Мнѣ кажется, господа намъ нуженъ и скотъ и хлѣбъ, потому что ѣсть нужно; скотъ кромѣ того нуженъ, чтобы былъ хлѣбъ. У крестьянъ скотъ увеличивается въ числѣ безъ всякихъ затратъ; нашъ крестьянинъ считаетъ себя богатымъ, когда у него много скота; пускай онъ этимъ утѣшается—не будемъ ему мѣшать. Кромѣ того у мужика есть достаточно здраваго смысла и чутья, чтобы видѣть или понимать, что ему по мѣстнымъ обстоятельствамъ выгоднѣе.

Относительно борьбы съ эпизотіями Отдѣленіе остановилося на слѣд. мѣрахъ: 1) обязательный убой заболѣвшихъ животныхъ и отдѣленіе подозрительныхъ животныхъ отъ здоровыхъ; 2) усиленіе ветеринарнаго персонала, и 3) тщательное наблюденіе за прогономъ скота изъ Манчуріи съ обязательнымъ выдерживаніемъ пригоняемаго скота въ карантинахъ. При обязательномъ убоѣ животныхъ необходимо выдавать за нихъ вознагражденіе. Какимъ образомъ достать на это средства, отдѣленіе не пришло къ окончательному рѣшенію. Одни предлагали ввести взаимное страхованіе, другіе рекомендовали обложить скотъ $1^1/_2$% сборомъ со стоимости животныхъ.

А. В. Сухановъ. Относительно взаимнаго страхованія я приведу слѣд. примѣръ. Въ Забайкальѣ, гдѣ я прежде служилъ, завели было взаимное страхованіе. Но когда стали дѣлать провѣрку этого дѣла, то оказались груды исписанной бумаги и ни копѣйки денегъ. Коммисія, производившая ревизію, долго билась надъ выясненіемъ дѣла, но ничего не могла уразумѣть въ чрезвычайно затруднительныхъ расчетахъ и труды ея кончились ничѣмъ. Такъ что я думаю, у насъ взаимное страхованіе совсѣмъ не примѣнимо.

Н. П. Булычъ. Я думаю, что единственно чѣмъ можно помочь дѣлу—это введеніемъ страхованія скота; я убѣжденъ, что каждый крестьянинъ будетъ платить не только $1^1/_2$%, но даже 2%, чтобы только не потерять скотину. Мною выработанъ и представленъ губернатору проектъ такого страхованія для Амурской области. Быки оцѣниваются примѣрно въ 50 руб,, коровы—40 и телки—25 руб. По приблизительному расчету можно собрать въ годъ до 30000 рублей. Этотъ капиталъ будетъ ежегодно увеличиваться и можно будетъ выплачивать за всѣхъ убиваемыхъ животныхъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Не будетъ ли обременительно платить $1^1/_2$% и сколько это придется на одного хозяина?

Н. А. Крюковъ. Въ среднемъ на одинъ дворъ въ Уссурійскомъ краѣ приходится 6 штукъ скота, изъ нихъ 3 взрослыхъ и 3 молодыхъ; надо положить взрослыхъ 80 руб. и за молодыхъ по 25 руб., всего около 330 руб.; платить $1^1/_2$% въ годъ съ этой суммы—5 руб.

Н. П. Булычъ. Для Амурской области приходится тоже 5 руб.

А. В. Сухановъ. Я думаю, что для многихъ платить 5 руб. въ годъ будетъ затруднительно.

Баронъ А. Н. Корфъ. Я бы просилъ г. Булича сообщить, сколько скота падаетъ въ Амурской области ежегодно?

Н. П. Булычъ. Иногда 75—100, а иногда какъ въ прошломъ году въ одной Ивановкѣ пало 1000 головъ.

П. А. Бирштетъ. Я, съ своей стороны, присоединяюсь къ г. Буличу и думаю, что осуществленіе такого проекта будетъ самымъ лучшимъ орудіемъ борьбы съ этимъ ужаснымъ разореніемъ, которое причиняется чумою. О введеніи сбора въ $1^1/_2$% изложено въ законѣ 1886 года и тамъ опредѣлены всѣ подробности примѣненія его.

Баронъ А. Н. Корфъ. Но если по введеніи этого обязательнаго сбора въ первый же годъ падетъ много скота, денегъ можетъ не хватить на уплату, что тогда дѣлать.

Н. П. Булычъ. Если денегъ не хватитъ, тогда платить по раскладкѣ.

Н. А. Крюковъ. Если страхованіе скота будетъ ограничиваться одной областью, то легко можетъ случиться, что при сильномъ развитіи эпизотіи капиталъ можетъ быстро израсходоваться, какъ это было съ нѣсколькими земствами въ Европейской Россіи. Вообще устраивать страхованіе отъ падежа будетъ не подъ силу отдѣльнымъ областямъ. Можно расчитывать на большую устойчивость этого дѣла, если будетъ организовано общеимперское страхованіе скота отъ эпизотіи; этотъ вопросъ разсматривается теперь въ высшихъ сферахъ. Пока, мнѣ кажется, мы можемъ бороться съ эпизотіями усиленіемъ ветеринарнаго персонала, а главное внимательнымъ наблюденіемъ за границей. Когда устроены были карантины для пригоняемаго изъ Манчжуріи скота въ Новокіевскомъ и Полтавской, то случаи появленія эпизотіи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ сдѣлались рѣже.

Въ Амурской области на пространствѣ 1600 верстъ теченія Амура граница открыта и здѣсь не такъ легко устроить надзоръ, по всетаки

возможно; главное, слѣдуетъ назначить мѣста, гдѣ допускается прогонъ скота на нашу территорію, и тамъ устроить строгіе карантины; прогонъ же черезъ всѣ остальныя мѣста, хотя бы единичныхъ животныхъ, кромѣ назначенныхъ, слѣдуетъ безусловно воспретить подъ страхомъ серьезнаго наказанія.

И. Ф. Унтербергеръ. Распространеніе эпизотій въ Уссурійскомъ краѣ зависитъ главнымъ образомъ отъ пригоннаго скота. Поэтому слѣдуетъ обложить этотъ скотъ особымъ сборомъ, который бы шелъ на содержаніе карантиновъ и проч. Затѣмъ необходимо увеличить число ветеринарныхъ врачей.

А. Р. Эйхольцъ. Необходимо тоже озаботиться раціональной дезинфекціей скотскихъ кладбищъ и обязательнымъ ихъ огражденіемъ.

Н. П. Булычъ. Это дѣлается уже.

Баронъ А. Н. Корфъ. Сознаніе на защиту отъ эпизотій среди населенія есть, но привлекать его къ обязательнымъ денежнымъ взносамъ пока преждевременно. Подождемъ, не будетъ ли общеимперскаго страхованія, тогда конечно оно распространится и на нашъ край. Карантинныя мѣры безусловно дѣйствительны, а потому желательны; надзоръ за границею необходимъ, необходимо также увеличить число ветеринаровъ.

Отвѣтъ на 9 вопросъ *[о мѣрахъ къ возникновенію сельскохозяйственныхъ заводовъ]*. Возникновеніе заводовъ, обрабатывающихъ продукты сельскаго хозяйства, Отдѣленіе признаетъ въ высшей степени желательнымъ, но устройство ихъ тормозится вслѣдствіе недостатка капиталовъ и трудностью пріобрѣтенія земли въ собственность, на которой только и могутъ быть устраиваемы фабрики и заводы. Въ виду сего необходимо: 1) доставить дешевый кредитъ изъ Государственнаго Банка не дороже 5% для тѣхъ фабрикъ и заводовъ, которые будутъ устраиваться для переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и 2) облегчить возможность перехода земли въ частную собственность, безъ чего немыслимо и расчитывать на развитіе заводской и фабричной промышленности.

Кромѣ сказаннаго устройство нѣкоторыхъ заводовъ, какъ напр. свеклосахарныхъ и другихъ, можетъ быть задержано вслѣдствіе неизвѣстности, могутъ ли и въ какой степени успѣшно произрастать въ краѣ тѣ или другія растенія, нужныя для заводовъ. Почему на опытныхъ поляхъ при земледѣльческихъ школахъ необходимо производить посѣвы и затѣмъ изслѣдованіе качества и урожайности свеклицы, конопли, льна, хмѣля, картофеля, ячменя и другихъ промышленныхъ растеній.

Отвѣтъ на 10 вопросъ *[гдѣ желательно возникновеніе заводовъ]*: Намѣтить въ настоящее время мѣстности, желательныя для возникновенія заводовъ,—трудно. Лучше предоставить это выбору самихъ предпринимателей.

Вообще возникновеніе всякаго рода заводовъ и фабрикъ желательно повсемѣстно, такъ какъ они тѣмъ или инымъ способомъ несомнѣнно будутъ способствовать развитію сельскаго хозяйства, т. е. или непосредственно будутъ перерабатывать продукты сельскаго хозяйства или покупать ихъ для продовольствія своихъ рабочихъ и рабочаго скота.

Что касается вопроса о развитіи *мукомольнаго дѣла*, Отдѣленіе пришло къ слѣдующему заключенію:

Развитіе мукомольнаго дѣла желательно не только въ устройствѣ большихъ вальцевыхъ мельницъ, но и мелкихъ, такъ какъ вслѣдствіе промерзанія рѣкъ въ зимнее время до самаго дна часто населеніе поставлено бываетъ въ весьма затруднительное положеніе по размолу для себя хлѣба.

Способы къ поощренію устройства крупныхъ мукомольныхъ мельницъ могутъ быть тѣ же, что сказано уже относительно заводовъ и фабрикъ. Относительно же устройства небольшихъ мельницъ для размола хлѣба, потребнаго населенію для продовольствія, желательно распространеніе свѣдѣній среди крестьянскаго населенія о небольшихъ и относительно недорогихъ паровыхъ, вѣтряныхъ и конныхъ приводахъ съ мукомольными постанами.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, намъ нужно вырабатывать по возможности фабричные продукты, въ которыхъ и край нуждается и выгоднѣе будетъ вывозить заграницу.

Ф. Ф. Буссе. Г. Шульцингъ устроилъ канатный заводъ, сталъ скупать пеньку у окружныхъ крестьянъ и тотчасъ же посѣвы конопли увеличились. Кромѣ того изъ сѣмянъ будетъ вырабатываться олифа, за которую теперь приходится платить 12 руб. за пудъ.

К. Е. Геммельманъ. Когда начнутъ больше сѣять бобовъ для масла, то это будетъ вліять на улучшеніе почвы, такъ какъ бобовыя растенія обогащаютъ почву азотомъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Какія бы растенія ни воздѣлывали, необходимо будетъ, какъ было уже прежде говорено, обратить самое серьезное вниманіе на выборъ сѣмянъ, ихъ очистку и акклиматизацію хорошихъ чужестранныхъ сортовъ.

Г. Т. Орловъ. Полагаю, что забайкальскія сѣмена будутъ очень хороши и не будутъ перерождаться.

Баронъ А. Н. Корфъ. Вопросъ о перерожденіи сѣмянъ не подлежитъ сомнѣнію.

Г. А. Фикъ. По моимъ наблюденіямъ выписанныя сѣмена перерождаются черезъ три года.

А. В. Сухановъ. Сѣмена дѣйствительно перерождаются и противъ этого слѣдуетъ принять мѣры. Много поможетъ дѣлу заведеніе сортировокъ при запасныхъ магазинахъ и отдѣленіе продовольственнаго хлѣба отъ сѣменнаго; весной крестьяне разбираютъ хлѣбъ на руки и получаютъ очищенное вполнѣ доброкачественное зерно,

Н. П. Булычъ. Такимъ образомъ придется вносить въ магазины двойное количество сѣмянъ, что неудобно. Сосредоточивать магазины въ волостяхъ тоже неудобно, такъ какъ нѣкоторыя деревни отстоятъ слишкомъ далеко

отъ волости и весною сообщеніе иногда совсѣмъ прерываются.

Баронъ А. Н. Корфъ. Чтобы завести сортировки въ каждой деревнѣ, надо знать имъ цѣну.

Н. А. Бирштеръ. Сортировку можно имѣть за 50 руб., а куколеотборникъ 75—120 руб.

Б. В. Вердеревскій. Эти машины обойдутся гораздо дороже.

Н. С. Львовъ. Въ Благовѣщенскѣ у Эмери выписанныя изъ заграницы сортировки стоили сначала 200 руб.; на моемъ литейномъ заводѣ стали дѣлать копіи, которыя обошлись въ 110 руб. и такихъ было продано 60 штукъ. Такъ что вопросъ о сортировкахъ упрощается, если ихъ дѣлать на мѣстѣ.

Б. В. Вердеревскій. Но куколеотборники здѣсь нельзя дѣлать.

Н. А. Крюковъ. Улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ возможно двумя путями: а) тщательнымъ сортированіемъ и отборкою сѣмянъ идущихъ въ посѣвъ и б) выведеніемъ новыхъ сортовъ, наиболѣе приспособленныхъ къ данной мѣстности. Что касается перваго пути, то правильное устройство хлѣбозапасныхъ магазиновъ, снабженныхъ различными очистительными приборами принесетъ несомнѣнно большую пользу. Но правильная организація хлѣбозапасныхъ магазиновъ требуетъ порядочныхъ затратъ и надзора, что едва ли можно осуществить въ каждой деревнѣ. Прежде всего необходимо, чтобы магазинъ былъ хорошо выстроенъ и снабженъ хорошей вентиляціей. Большинство имѣющихся въ настоящее время въ деревняхъ магазиновъ выстроено крайне небрежно изъ сыраго и кривого лѣса, крыши текутъ, вентиляціи ни какой. Кромѣ того если хлѣбъ собирается въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, то его необходимо сушить, чтобы гарантировать отъ порчи. Слѣдовательно, при магазинѣ должно быть приспособленіе для сушки или же принимать хлѣбъ обязательно сушенымъ; сѣменной хлѣбъ можетъ быть и не сушеный, но онъ долженъ отъ времени до времени провѣиваться или перелопачиваться, чтобы не началъ портиться. Однимъ словомъ правильно устроенный магазинъ, снабженый всѣмъ необходимымъ будетъ стоить не дешево—300 до 500 руб., не считая стоимости самаго зданія. Разумѣется такой расходъ не мыслимъ для одной деревни, вотъ почему лучше всего устраивать магазины для группы деревень, находящихся другъ отъ друга не въ дальнемъ разстояніи. Теперь вторая задача болѣе трудная. Выводить новые сорта сѣмянъ и акклиматизировать ихъ не подъ силу обыкновенному хозяину. Вотъ эту то задачу и должны взять на себя питомники и опытныя поля, которыя должны быть устроены при проектированныхъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Затѣмъ, добытыя такимъ способомъ сѣмена слѣдуетъ уже распространять среди хозяевъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, слѣдуетъ организовать хорошо устроенные магазины для группы деревень и устроить питомники и опытныя поля для выведенія хорошихъ сѣмянъ.

Ф. Ф. Буссе. Пока пять опытныхъ полей слѣдовало бы пригласить хорошихъ хозяевъ, чтобы они устроили у себя небольшія опытныя поля.

Баронъ А. Н. Корфъ, Попробуемъ и эту мѣру.

И. Ф. Унтербергеръ. Предположимъ, что изъ питомника будутъ выпущены хорошія сѣмена, но когда они попадутъ крестьянамъ, сѣмена эти могутъ снова переродиться.

Н. А. Крюковъ. Во 1-хъ, выведенныя на мѣстѣ и вполнѣ акклиматизировавшіяся сѣмена гораздо устойчивѣе и значительно менѣе подвергаются вырожденію, чѣмъ сѣмена просто выписанныя или вообще неакклиматизировавшіеся. Во 2-хъ, если крестьяне будутъ столь же небрежно относиться къ дѣлу сельскаго хозяйства, какъ теперь, то конечно всякія сѣмена будутъ разъ отъ разу ухудшаться.

Баронъ А. Н. Корфъ. Конечно акклиматизировавшіяся сѣмена болѣе устойчивы, но при дурномъ уходѣ и они могутъ ухудшаться.

В. К. Поповъ. Я хотѣлъ сказать объ овинной сушкѣ хлѣба, что она лучше, потому что при ней ростокъ не портится и сѣмена могутъ служить и для посѣва; тогда какъ въ зерносушилкахъ ростокъ портится и хлѣбъ получается солодковатымъ. Чтобы населеніе скорѣе устраивало овины слѣдуетъ, если на то послѣдуетъ согласіе Вашего Высокопревосходительства, за овинный хлѣбъ назначать при сдачѣ въ казну гораздо высшую цѣну, чѣмъ за сыромолотный.

К. Е. Геммельманъ. Мнѣ извѣстно, что сушка на зерносушилкахъ не допускается во Франціи при пріемкѣ хлѣба въ войска.

Н. А. Крюковъ. Сушка хлѣба на зерносушилкахъ весьма существенно отличается отъ сушки на овинахъ. На зерносушилкѣ высушивается одно зерно, работать съ ними очень трудно, такъ какъ онѣ требуютъ большаго вниманія и вообще капризны; населеніе совсѣмъ не знакомо съ ихъ употребленіемъ и онѣ довольно дороги, не менѣе 400 рублей. При овинахъ высушивается не только зерно, но и солома, которая въ высушенномъ видѣ можетъ гораздо лучше сохраняться. Хлѣбъ большею частію (особенно въ Уссур. краѣ) убирается въ сырую погоду, поэтому молотьба его и дальнѣйшее храненіе сильно затрудняются. При овинахъ хлѣбъ можно будетъ тотчасъ же молотить; а самая молотьба облегчится и получится возможность продавать хлѣбъ вслѣдъ за уборкою.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, сушка хлѣба необходима; изъ двухъ способовъ сушки остановимся на овинахъ; ихъ устройство слѣдуетъ поощрять всѣми мѣрами.

Теперь перейдемъ къ обсужденію вопросовъ касающихся развитія сельскохоз. промышленности

И. Г. Сорокинъ. Я долженъ замѣтить, что Государств. Банкъ не можетъ давать ссуды на устройство фабрикъ; банкъ можетъ открывать кредитъ съ какимъ нибудь обезпеченіемъ,

напр. подъ залогъ фабрики, земли, товаровъ и т. п., а когда нѣтъ ничего этого, банкъ не можетъ давать денегъ.

П. Н. Горловъ. Продажа земли въ собственность для устройства фабрикъ на возможно льготныхъ условіяхъ будетъ хорошимъ средствомъ поощрить промышленность.

Д. Л. Ивановъ. Для ознакомленія населенія съ мельничнымъ дѣломъ было бы хорошо выписать разныхъ конструкцій постава и двигатели и показывать ихъ дѣйствіе во время ярмарокъ и базаровъ. Въ Уссурійскомъ краѣ много воды, поэтому можно было бы рекомендовать для мельницъ турбину Конради весьма простую и экономную.

Н. А. Зиновьевъ. Для здѣшняго края очень полезны будутъ американскія вѣтряныя мельницы.

Н. А. Крюковъ. Къ сожалѣнію у насъ вѣтряные двигатели не могутъ имѣть большаго распространенія, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ зимою стоитъ очень тихая погода, на столько бываетъ тихо, что долгое время лежатъ вороха непровѣяннаго хлѣба.

Д. Л. Ивановъ. Иногда сила вѣтра бываетъ такъ велика, что можетъ сорвать слабую мельницу.

Б. В. Вердеревскій. Я бы рекомендовалъ для мельницъ американскій топчакъ, онъ гораздо удобнѣе и производительнѣе простаго русскаго топчака; теперь въ Южно-Уссурійскомъ краѣ имѣется уже нѣсколько американскихъ топчаковъ и всѣ ими довольны.

Н. В. Копанскій. Вода представляетъ лучшій двигатель для мельницъ; хотя въ краѣ много воды, но она не утилизируется. Для возможности ею пользоваться необходимо устраивать запруды и плотины. Поэтому, мнѣ кажется, слѣдовало бы поощрять устройство плотинъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такимъ образомъ по вопросу о мукомольномъ дѣлѣ можно, кажется, придти къ слѣдующимъ выводамъ: въ краѣ съ успѣхомъ примѣняется американскій топчакъ. Вѣтряныя мельницы встрѣчаютъ то неудобство что вѣтру то слишкомъ мало, то слишкомъ много. Существенный недостатокъ водяныхъ мельницъ, что онѣ должны останавливаться по недостатку воды то въ сухое время, то зимою; на удлиненіе срока ихъ дѣйствія могутъ вліять хорошо устроенныя запруды. Эти соображенія относительно водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ еще болѣе убѣждаютъ въ пользѣ вальцовыхъ мельницъ. Хотя послѣднія и дороги, но стоимость ихъ уравновѣшивается тою выгодою, что одновременно съ размоломъ пшеницы возможно размалывать и ярицу, такъ что ячная мука достается при этомъ какъ бы даромъ. Такъ какъ устройство паровыхъ мельницъ можетъ послужить интересамъ края въ борьбѣ съ китайской конкуренціей по вывозу нашихъ продуктовъ за границу, то можетъ быть Министерство Финансовъ можетъ оказать свое содѣйствіе развитію ихъ (паров. мельницъ) въ той формѣ, которая окажется болѣе раціональной по мнѣнію сказаннаго министерства.

Что касается заключеній Отдѣленія по всѣмъ другимъ вопросамъ, то они, какъ кажется, совершенно правильны и весьма желательно осуществленіе всѣхъ мѣръ, предложенныхъ Отдѣленіемъ, къ развитію сельскаго хозяйства въ Амурской и Приморской областяхъ.

Землевладѣніе и землепользованіе (см. прог. стр. 3)

Отдѣленіе, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ въ программѣ положеніемъ хищническаго пользованія землею со стороны крестьянъ общинниковъ и необходимости измѣненія этого положенія посредствомъ перехода отъ права пользованія землею къ праву собственности, не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ изложеннымъ въ 1 пунктѣ программы (стр. 3), при этомъ полагаетъ:

1) Крайне желателенъ возможно скорый переходъ земли въ собственность не только крестьянамъ, но и вообще всѣмъ лицамъ желающимъ заняться земледѣліемъ, или какимъ либо промысломъ.

2) Желательна предварительная нарѣзка участковъ для продажи съ аукціона въ частную собственность, при чемъ право покупки подобныхъ участковъ предоставить лицамъ всѣхъ сословій, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы лица эти проживали въ краѣ. Объявленія о времени продажи публиковать ежегодно за 6 мѣсяцевъ до аукціона.

3) Кромѣ нарѣзанныхъ участковъ, всякому предоставляется право просить отвода земли и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ нарѣзка участковъ не произведена, и въ случаѣ согласія администраціи на отводъ земли въ просимомъ мѣстѣ, продажа совершается по казенной цѣнѣ безъ аукціона.

Обсуждая вопросъ о переходѣ отъ общиннаго владѣнія крестьянъ землею къ подворному, Отдѣленіе высказалось за подворное владѣніе; но по мнѣнію однихъ за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, на сколько возможно будетъ произвести подобный надѣлъ, слѣдуетъ сначала сдѣлать опытъ, такъ какъ слишкомъ трудно будетъ уравнять падѣлы и явится большая черезполосность владѣній, а чрезъ это нескончаемые споры и затѣмъ, чтобы подворное владѣніе предлагалось только вновь прибывающимъ переселенцамъ, старожиламъ же не предлагать во избѣжаніе могущихъ быть чрезъ это волненій, а предоставить имъ переходить къ подворному владѣнію по собственной иниціативѣ по составленіи объ этомъ приговора съ указаніемъ главныхъ основаній раздѣла угодій; администрація должна являться къ нимъ только на помощь по раздѣлу земли.

По мнѣнію же другихъ ни какого опыта не требуется, такъ какъ все равно черезполостность, и еще большая, является и при этой формѣ общиннаго владѣнія и чѣмъ скорѣе будетъ сдѣланъ подворный надѣлъ, тѣмъ лучше. Въ особенности это важно у старожиловъ, пока еще у нихъ часто имѣется много не разработанной земли и которую легче подѣлить, чѣмъ уже воздѣланную землю. Вмѣс-

тѣ съ раздѣломъ земли прекратится хищническое пользованіе землей, какъ это замѣчается въ Амурской и Приморской областяхъ, гдѣ болѣе зажиточные, выпахавши землю, бросаютъ и распахиваютъ все новые участки. Опасаться же какихъ либо волненій нѣтъ основанія, такъ какъ подворное надѣленіе должно быть съ согласія общества, а не насильственное. Но конечно, при раздѣлѣ земли могутъ явиться недовольные доставшимися имъ надѣлами и такіе легко могутъ выйти изъ общества, поселившись или въ другое общество или хуторомъ. Оставшіеся же ихъ надѣлы, безспорно, будутъ заняты современемъ послѣ прибывшими переселенцами, когда земли, а слѣдов. и выбора, будетъ меньше.

Признавая въ принципѣ подворное владѣніе, Отдѣленіе полагаетъ всѣми мѣрами покровительствовать хуторному хозяйству на собственной землѣ, какъ самому удобному для развитія раціональнаго хозяйства.

Для приведенія высказанныхъ мѣръ въ исполненіе необходимо увеличеніе числа съемщиковъ, такъ какъ съ имѣющимся составомъ въ краѣ межевыхъ чиновъ невозможно и думать о подворномъ надѣленіи землей. При этомъ желательно увеличеніе съемщиковъ не юридическаго межеванія, какъ весьма длиннаго, а хозяйственнаго межеванія, т. е. чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ это практикуется въ Европейской Россіи при надѣленіи землей государственныхъ крестьянъ.

Надѣлъ крестьянъ землей Отдѣленіе полагаетъ достаточнымъ въ размѣрѣ 100 дес. на семью; надѣленіе въ большемъ количествѣ землей поведетъ къ болѣе небрежному только отношенію крестьянъ къ ней и къ скорѣйшему истощенію земли. При чемъ при подворномъ владѣніи земли признать за недѣлимый участокъ въ 20 дес. земли. Что касается сельскихъ общинъ, то имъ слѣдуетъ отводить землю только въ пользованіе безъ права выкупа въ собственность, дабы не дать тѣмъ самымъ окрѣпнуть общинѣ.

Отвѣтъ на 13 вопросъ *[на сколько изложенными мѣропріятіями можно достигнуть цѣли]*. По мнѣнію большинства членовъ Отдѣленія цѣль, указанная въ вопросѣ, лучше всего достигается образованіемъ земельныхъ собственниковъ, живущихъ среди своей земли.

По вопросу *о привлеченіи къ землѣ капиталовъ и предпринимателей* Отдѣленіе полагаетъ:

Въ видахъ привлеченія къ землѣ знаній, капиталовъ и предпринимателей безспорно, какъ уже раньше высказывалось Отдѣленіемъ, необходимъ возможно облегченный переходъ земли въ частную собственность, причемъ по мнѣнію Отдѣленія до сихъ поръ не замѣчалось въ краѣ спекуляціи землей; всѣ, купившіе землю, эксплоатируютъ ее и вложили не мало денегъ въ нее. Но чтобы не могла возникнуть спекуляція въ будущемъ установить, что одно юридическое лицо не можетъ владѣть въ области болѣе 1000 десятинами, чтобы при покупкѣ это лицо находилось въ области и данная на землю выдавалась бы по прошествіи двухъ лѣтъ и въ томъ только случаѣ, если пріобрѣвшій землю въ теченіи 2-хъ лѣтъ, со времени представленія ему земли, произведетъ затраты на ней не менѣе покупной стоимости земли. При чемъ для мелкихъ владѣльцевъ до 100 дес земли допустить или произведеніе сказанныхъ затратъ или же постоянное мѣстожительство на отведенной землѣ. Сказанному условію должны подвергаться и тѣ лица, которыя пріобрѣтутъ землю съ аукціона.

Если одно лицо пріобрѣтаетъ землю въ нѣсколькихъ участкахъ и въ общей сложности болѣе 100 десятинъ, то къ такому лицу должно быть примѣняемо правило какъ къ крупному собственнику, а не къ мелкому, т. е. обязательство непремѣнно произвести на каждомъ изъ участковъ затраты не менѣе покупной его стоимости, а не одно только проживаніе въ теченіе двухъ лѣтъ.

Что касается способа самого удостовѣренія, что данное лицо дѣйствительно удовлетворило вышеприведеннымъ требованіямъ, мнѣнія комисіи раздѣлились: одни полагали, что такое удостовѣреніе должно производиться нотаріальнымъ порядкомъ тремя уважаемыми въ данномъ раіонѣ землевладѣльцами; по мнѣнію другихъ такое удостовѣреніе должно производиться администраціей.

Относительно временнаго пользованія землей отдѣленіе считаетъ его во всѣхъ формахъ за безусловно вредное, какъ ведущее къ истощенію почвы.

Отвѣтъ на 15 вопросъ *[о надѣлѣ перес. семьи]*. Лучшій надѣлъ по мнѣнію Отдѣленія былъ бы не болѣе 100 десятинъ.

По вопросу *о сдачѣ земли крестьянами въ аренду корейцамъ*, Отдѣленіе полагаетъ, что сдача земли въ аренду корейцамъ безусловно не желательна.

Отвѣтъ на 17 вопросъ *[о не выдачѣ ссудъ переселенцамъ Прим. обл.]* Мнѣнія членовъ отдѣленія раздѣлились: одна половина высказалась за невыдачу никакихъ денежныхъ пособій переселенцамъ Приморской области, а другая половина находила необходимымъ продолжать выдачу.

Баронъ А. Н. Корфъ. Обратимся къ разсмотрѣнію вопроса о землевладѣніи, отъ правильной постановки котораго все зависитъ. Люди перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто, потому что не имѣютъ собственности; только собственность можетъ крѣпко привязать человѣка къ землѣ. Прошу, господа высказаться по этому предмету.

Н. А. Зиновьевъ. Русскій народъ привыкъ къ общинѣ. Община—это историческая форма, съ которой народъ такъ освоился, что и на новыя земли идетъ и селится не иначе какъ деревнями-общинами. Много разъ подымались споры объ общинѣ, но вопросъ остался не рѣшеннымъ. Община даетъ гораздо больше обезпеченности своимъ членамъ, чѣмъ всякая другая форма. Посмотримъ на Англію. Тамъ земля принадлежитъ лордамъ, земледѣльцы ихъ арендаторы, находящіеся въ полной зависимо-

сти отъ лордовъ. У насъ объ общинѣ имѣется цѣлая литература: Трироговъ, Постниковъ, Васильчиковъ—всѣ эти ученые изслѣдователи защищаютъ общину. Община имѣетъ недостатокъ въ частныхъ передѣлахъ, но если передѣлъ земли производить не часто и правильно, то главный недостатокъ общины устранится. При частномъ владѣніи возникаетъ масса пролетаріевъ, при общинномъ владѣніи каждый имѣетъ право на землю и слѣдовательно пролетаріатъ устраняется.

Н. А. Крюковъ. Отношеніе сельскаго хозяина къ землѣ есть главный и основной факторъ, вліяющій не только на физіономію хозяйства, но есть, такъ сказать, вся суть и центръ тяжести сельскаго дѣла. Тотъ или другой видъ отношенія къ землѣ сельскаго хозяина опредѣляетъ въ частности и подробности самаго дѣла.

Разсмотримъ этотъ вопросъ съ четырехъ точекъ зрѣнія: 1) *сельскохозяйственныхъ улучшеній.* Въ настоящее время земледѣльцы выѣзжаютъ для работъ на заимку; эта заимка обыкновенно отстоитъ отъ усадьбы за нѣсколько верстъ, иногда 15 и болѣе. Кое какъ обработавъ свои поля и засѣявъ ихъ, крестьянинъ возвращается на нихъ, только когда нужно убирать урожай. Такое малое вниманіе и отсутствіе всякаго ухода возможно только при тѣхъ простыхъ растеніяхъ, которыя всюду высѣваются, главнымъ образомъ пшеницѣ, ярицѣ, овсѣ и немногихъ другихъ. Лишенныя надлежащаго ухода и удобренія поля истощаются, скоро выпахиваются и въ силу этого забрасываются на болѣе или менѣе долгіе годы.

Развитіе земледѣльческой культуры характеризуется тѣмъ, что данный участокъ земли долженъ производить все большее и большее количество продуктовъ, а въ здѣшнемъ краѣ, наоборотъ, обрабатываемые участки даютъ все меньше и меньше и, наконецъ, перестаютъ окупать обработку. Увеличеніе производительности земли достигается тщательной обработкой почвы, удобреніемъ и разнообразіемъ культуры. Различныя растенія берутъ изъ почвы различныя составныя части, такъ напр. знаки преимущественно фосфорнокислыя соли, прядильныя растенія—калійныя соли, бобовыя растенія—известковыя соли; поэтому необходимо комбинировать послѣдовательность высѣваемыхъ растеній такимъ образомъ, чтобы почва не истощалась односторонне, т. е. вводить на поляхъ плодосмѣнъ. При плодосмѣнѣ могутъ явиться такія растенія, которыя потребуютъ наблюденія и ухода въ теченіе цѣлаго лѣта.

Всѣ эти улучшенія возможны лишь тогда, когда хозяинъ живетъ среди своихъ полей; примѣненіе удобренія дѣлается совсѣмъ невозможнымъ, если усадьба, гдѣ содержится скотъ находится далеко отъ полей, такъ какъ этотъ, громоздкій продуктъ совсѣмъ не выдерживаетъ дальней доставки.

2) *Разведенія хорошихъ животныхъ.* Животныя требуютъ прежде всего хорошаго корма и ухода, но въ здѣшнемъ краѣ они не пользуются ни тѣмъ, ни другимъ и предоставляются волѣ Божіей. Чтобы животныя улучшались, необходимъ за ними хозяйскій глазъ. Животныхъ не только нужно кормить, но и наблюдать какъ они ѣдятъ, что пьютъ, сыты ли, напоены ли и т. д. и т. д.; необходимо наблюдать за случкой, за выборомъ племенныхъ производителей и проч. Такая заботливость о животныхъ возможна только тогда, когда они постоянно на глазахъ, а это возможно, когда хозяинъ живетъ на своей собственной землѣ. Скотъ и лошади у хозяевъ собственниковъ гораздо лучше, чѣмъ у крестьянъ-общинниковъ; примѣромъ этого можетъ служить Амурская область.

3) *Крупныхъ затратъ.* Земля требуетъ иногда для приведенія ея въ культурный видъ такихъ затратъ, которыя окупятся только въ будущемъ. Сюда относятся: 1) проведеніе канавъ и вообще дренажъ; 2) устройство изгородей и заборовъ; 3) проложеніе дорогъ для сообщенія отдѣльныхъ участковъ между собою; 4) хозяйственныя и другія постройки; 5) расчистка земли изъ подъ лѣса. Всѣ эти улучшенія возможны только тогда, когда у хозяина земля собственная.

4) Наконецъ, съ точки зрѣнія *общественнаго и государственнаго положенія хозяина.*

Собственная земля даетъ земледѣльцу чувство независимости, онъ является болѣе самостоятельнымъ, болѣе развитымъ и болѣе зажиточнымъ.

Говорятъ, что при общинѣ у всякаго будетъ своя земля и не будетъ нужды крестьянину идти въ рабочіе на фабрику и т. п. Но во 1-хъ, далеко не всякій способенъ къ сельскому хозяйству и можетъ заниматься имъ. Если насильственно удерживать въ деревнѣ людей, которые сами желаютъ ее оставить, то это ведетъ только къ распложенію деревенскихъ тунеядцевъ, какъ можно это наблюдать на многочисленныхъ примѣрахъ, когда задерживаютъ выдачу паспортовъ или употребляютъ другія мѣры къ насильственному задержанію въ деревнѣ. Во 2-хъ, государству одинаково необходимы и ремесленники, и всякаго рода мастеровые, и рабочіе. Совершенно не правильно думаютъ многіе, что если человѣкъ имѣетъ какой то клочекъ земли въ деревнѣ, онъ будто бы обезпеченъ. Земля можетъ обезпечивать человѣка только въ томъ случаѣ, если онъ знаетъ, что съ ней сдѣлать, умѣетъ ей пользоваться; въ противномъ случаѣ, такому человѣку лучше быть ремесленникомъ, идти въ рабочіе и проч. и онъ лучше себя обезпечитъ.

При общинномъ владѣніи или пользованіи землей не возможенъ прогрессъ сельскаго хозяйства, фактически не осуществимъ переходъ отъ первобытныхъ способовъ хозяйства къ болѣе совершеннымъ. Прогресъ сельскаго хозяйства требуетъ извѣстнаго напряженія умственныхъ силъ хозяина, община же наводитъ на него апатію, лишаетъ всякаго интереса къ дѣлу. Апатичное состояніе крестьянъ-общинниковъ можно развѣ уподобить несчастной нашей сосѣдкѣ Кореѣ; тамъ установились такіе порядки, что земледѣлецъ получаетъ отъ своего урожая столько, сколько ему необходимо

для существованія, а все остальное у него отбирается правительствомъ; благодаря этому, корейцы впали въ сильнѣйшую бѣдность и апатію.

Исторія сельскаго хозяйства показываетъ, что оно начинало прогрессировать только тогда, когда появились собственники земли, поселившіеся среди своихъ полей; когда общины въ Германіи и приходы въ Англіи развалились, (въ прошломъ столѣтіи), когда общая прежде земля разгородилась заборами, канавами и изгородями на отдѣльные участки, гдѣ сталъ жить хозяинъ или арендаторъ—только тогда началось развитіе сельскаго хозяйства.

Въ политическомъ отношеніи, для лучшаго закрѣпленія границъ служатъ собственники, а не общинники. На Амурѣ мы имѣли блистательный примѣръ этого. Около устья Зеи по лѣвому берегу Амура живутъ Манчжуры, оставленные по Айгунскому трактату въ китайскомъ подданствѣ. Но такъ какъ сухопутная граница Манчжурской земли не была ничѣмъ опредѣлена, то современемъ Манчжурскія фанзы стали двигаться внутрь области. Чтобы удержать манчжуръ въ извѣстныхъ границахъ, бывшій Амурскій губернаторъ Бенеевскій приказалъ нарѣзать вдоль границы 130 участковъ и продалъ ихъ въ частную собственность отдѣльнымъ лицамъ. Такимъ образомъ возникла вдоль границы цѣпь хуторовъ, появились хозяева, зорко слѣдящіе за неприкосновенностью своихъ земель и границъ; расширеніе манчжуръ въ наши предѣлы было безусловно прекращено.

Стремленіе въ народѣ къ собственности громадно. При моихъ объѣздахъ Амурской и Приморской областей мнѣ всюду приходилось слышать, что хорошо бы купить землицы, что хорошо бы если бы продали участокъ въ собственность и т. п. Всюду и вездѣ я замѣчалъ со стороны лучшихъ, трудолюбивыхъ хозяевъ стремленіе выйти изъ опостылѣвшаго имъ *міра*, завести собственную заимку, сѣсть на собственной землѣ.

Община не есть та форма, которая будто бы свойственна духу русскаго народа; нѣтъ, община былаиавязана насильно народу. Коренная форма общественной единицы у русскихъ людей была и есть *артель*, т. е. добровольный союзъ людей для какого либо дѣла или предпріятія. Всякое дѣло, предпринимаемое въ деревнѣ обществомъ, выполняется обыкновенно крайне небрежно и никто особенно объ этомъ не заботится, будетъ ли это дорога, мостъ, пожарная машина и т. п. Между тѣмъ какъ дѣло, предпринятое артелью, обыкновенно живуче и устойчиво.

Наша задача состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать естественному стремленію народа и не идти въ разрѣзъ съ прогрессомъ сельскаго хозяйства. Кто удерживаетъ общинное владѣніе землей, тотъ не только лишаетъ хозяйство возможности улучшаться, болѣе того—тотъ тормозитъ экономическій прогрессъ русскаго народа.

Н. А. Першинъ. По моему, для деревни обществомъ жить лучше, да и легче, есть и кузнецъ и другой мастеровой. Нужно поскотину городить,—обществомъ легче и много есть такихъ работъ. Деревня всегда селится при водѣ, имѣется общій водопой и проч., а будутъ собственники, заберутъ всю воду и тогда селиться дальше нельзя будетъ.

А. В. Сухиновъ. Я вполнѣ присоединяюсь къ тому, что сказалъ Агрономъ Крюковъ. Добавлю еще кое что изъ своей практики. Община—это есть такой кулакъ, такой кулакъ, который будетъ почище всѣхъ! Никакихъ общихъ интересовъ въ нашей общинѣ нѣтъ. Въ с. Никольскомъ, напр., 60—70 человѣкъ захватили почти всю общинную землю и распоряжаются ею по своему усмотрѣнію. Въ Борисовкѣ у одного крестьянина, не поладившаго съ обществомъ, всѣмъ міромъ была вытоптана пашня. Могъ бы привести сотни примѣровъ безобразнаго положенія сельскаго дѣла въ общинахъ. Улучшить общинные порядки нѣтъ никакой надежды; ни увѣщанія, ни другія мѣры ни къ чему не приводятъ. Лѣтъ пятнадцать назадъ я самъ былъ защитникомъ общины, а теперь, когда на практикѣ убѣдился, что это за кулакъ, думаю, что чѣмъ скорѣе общинное владѣніе будетъ уничтожено, тѣмъ лучше.

А. В. Кирилловъ. Я не согласенъ съ заявленіемъ г. Крюкова, что будто въ общинѣ не возможно хорошее хозяйство. Есть такія работы, которыя именно возможно только произвести и легче выполнить цѣлымъ обществомъ напр. осушка болотъ, очистка земли изъ подъ лѣса и друг. Во многихъ общинахъ хозяйство идетъ хорошо, какъ это указываетъ напр. извѣстный экономистъ Постниковъ и другіе писатели. Общину надо только улучшать. Что въ Амурской области скотъ и хозяйство вообще у собственниковъ лучше—это вѣрно; но это происходитъ отъ того что хозяева этихъ заимокъ молокане. У крестьянъ-общинниковъ Амурской области тоже есть хорошій скотъ.

Н. П. Бумичъ. Одна изъ причинъ истощенія земли есть временное ею пользованіе. Крестьянинъ пашетъ землю до тѣхъ поръ, пока она даетъ урожай, въ Амурской области въ теченіе 5—7 лѣтъ, а потомъ бросаетъ и ищетъ новый участокъ; если въ этомъ мѣстѣ нѣтъ болѣе подходящей земли, то крестьянинъ переселяется на новое мѣсто. Такія переселенія до сихъ поръ не особенно затруднялись. Но это большое зло, и слѣдуетъ ихъ по возможности затруднить. Переселенія бываютъ только въ общинахъ; что касается лицъ, пріобрѣвшихъ землю въ собственность, они прочно сидятъ на своей землѣ.

П. В. Овчинниковъ. На нижнемъ теченіи Амура мало удобныхъ мѣстъ для земледѣлія, приходится землю расчищать изъ подъ лѣса, что требуетъ большаго труда. Тамъ съ появленіемъ первыхъ переселенцевъ установился такой порядокъ: земля, расчищенная изъ подъ лѣса, считается собственностью того, кто ее расчистилъ, а луга и выгоны находятся въ об-

щемъ пользованіи. Этотъ порядокъ слѣдовало бы сохранить здѣсь и на будущее время.

Н. И. Булычъ. До сихъ поръ община не особенно стѣсняла населеніе потому, что свободныхъ земель въ Амурской области было очень много. Поэтому крестьяне въ деревняхъ только вмѣстѣ живутъ, а землю пашутъ порознь, по заимкамъ. Но въ виду того, что въ недалекомъ будущемъ всѣ свободныя земли будутъ заняты и могутъ возникнуть и здѣсь передѣлы земли и другія стѣсненія, то я полагалъ бы всѣ земли раздѣлить по дворамъ въ вѣчное ихъ пользованіе, а общину оставить только по отношенію отбыванія разныхъ повинностей, напр. дорожной, подводной и всѣхъ прочихъ.

В. И. Капустинъ. Изъ всего того, что мнѣ пришлось слышать, я нахожу, что въ нашемъ народѣ стремленіе къ собственности еще мало. Кромѣ того населеніе наше темное, невѣжественное; его легче организовать и просвѣщать, когда оно вмѣстѣ, а не разбросано. Самое же главное общину еще рано уничтожать, такъ какъ у высшаго правительства нѣтъ симпатій переходу отъ общиннаго владѣнія къ хуторному.

А. В. Сухановъ. Г. Капустинъ сказалъ, что ему пришлось слышать, что стремленіе къ собственности малое. Это совершенно не вѣрно. Напротивъ, мнѣ приходится и приходилось постоянно видѣть въ деревняхъ Южно-Уссурійскаго округа стремленіе народа имѣть собственный клочекъ земли.

Н. А. Зиновьевъ. Все, что сказалъ г. Сухановъ касается безпорядковъ въ общинѣ, но ихъ можно устранить и вообще слѣдуетъ улучшить.

Баронъ А. Н. Корфъ. Необходимо выяснить здѣсь историческое развитіе общины. Собственно община являлась необходимостью, когда нужно было защищаться отъ внѣшнихъ враговъ, отъ звѣрей и т. п. Всѣ поселенія въ Сибири заводились обществами, а не отдѣльными лицами, потому что въ дикой странѣ, населенной враждебными племенами, были слишкомъ очевидны выгоды собственно *общежитія*. Вотъ это то общежитіе слѣдуетъ отдѣлить отъ общины. Коль скоро миновала надобность защиты общими силами отъ внѣшнихъ враговъ, главная задача совмѣстнаго жительства миновала, въ народѣ тогда проявилось стремленіе жить своимъ собственнымъ домомъ на своей собственной землѣ.

Н. А. Крюковъ. Мнѣ было сказано, что будто въ деревнѣ жить легче, что есть кузнецъ и проч. На это можно только сказать, что когда сельскіе хозяева будутъ жить въ хуторахъ, сами собой возникнутъ въ извѣстныхъ мѣстахъ посады, гдѣ будутъ и ремесленники, и церковь, и школа и аптека и проч. Такіе центры возникали вездѣ, гдѣ колонизація происходила не общинами, а отдѣльными фермерами, напр. въ Америкѣ, въ Австраліи. Что касается того обстоятельства, что собственники очутятся безъ воды, это трудно предположить потому, что прежде чѣмъ пріобрѣсти участокъ хозяинъ осматриваетъ его и такой, гдѣ нѣтъ воды и нельзя сдѣлать колодцевъ, разумѣется не купитъ; такіе безводные участки, которыхъ во всякомъ случаѣ не много, останутся незанятыми.

Обращаюсь къ вопросу о хозяйственномъ прогрессѣ въ общинѣ, который на практикѣ безусловно не мыслимъ. Мы видимъ, что защитники общинныхъ порядковъ исходятъ въ своихъ разсужденіяхъ изъ чисто теоретическихъ соображеній; защитники эти теоретики-юристы и экономисты, ихъ взгляды на деревню и сельское хозяйство совершенно противорѣчатъ практикѣ, дѣйствительности.

Что касается вопроса о повинностяхъ, то это легко разрѣшается переложеніемъ всѣхъ повинностей на денежныя. Собственно говоря натуральная повинность есть, такъ сказать, первобытная форма повинностей; еще не такъ давно въ городахъ у насъ солдаты стояли по дворамъ у обывателей, что было чрезвычайно стѣснительно и неудобно для обѣихъ сторонъ; съ переложеніемъ этой повинности въ денежную, получилась возможность и солдатъ лучше устроить и обывателямъ стало легче. Тоже самое можетъ быть и со всякой другой натуральной повинностью. Напр. теперь для разъѣздовъ чиновниковъ въ деревняхъ содержатся обывательскія или междудворныя лошади; хуторяне могутъ нанимать съ этой цѣлью извощика, какъ это и дѣлаютъ нѣкоторыя богатыя деревни и въ настоящее время.

Въ заключеніе, я считаю нужнымъ высказать глубокое убѣжденіе, что если будетъ облегченъ переходъ земли въ частную собственность, община сама собой развалится.

Ф. Ф. Буссе. У меня имѣются свѣдѣнія о томъ, сколько человѣкъ просили земли въ собственность въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Съ 1875 г. по 1-е декабря 1892 года поступили прошенія о пріобрѣтеніи земли въ собственность отъ 178 лицъ общей площадью на 30737 десятинъ; изъ этого числа отведено земли въ собственность 17 лицамъ 4035 десят., 13 лицъ получили въ аренду 9489 дес., вовсе отказано 26 лицамъ на 4138 десят., а на ходатайства остальныхъ еще не послѣдовало окончательнаго отвѣта.

Баронъ А. Н. Корфъ. По выслушаніи преній по вопросу общиннаго и частнаго землевладѣнія можно прійти къ слѣд. выводу: хотя и указывалось на то, что община сильна, могуча и несравненно устойчивѣе отдѣльныхъ хозяйствъ, но все это касается лишь сельскаго общества. У насъ въ Амурской и Приморской областяхъ общинной собственности на практикѣ еще нѣтъ, потому что всѣ пользуются только землею ими разработанною. Община выражается у насъ общежитіемъ съ отбываніемъ лишь нѣкоторыхъ земскихъ повинностей. Если у насъ не всѣ крестьяне просятъ о продажѣ имъ земли въ собственность, то только потому, что они не видятъ въ этомъ надобности по установившимся мѣстнымъ между крестьянами взглядамъ, что всякая распаханная десятина есть собственность вспахавшаго. Несомнѣнно, что въ день, когда пользованіе землею будетъ обложено платою, какъ оно

предвидится закономъ, то такъ какъ эта плата будетъ выше поземельнаго налога съ земель, пріобрѣтенныхъ въ собственность, то конечно всѣ могущіе заплатить 3 руб. за десятину пожелаютъ сдѣлаться собственниками.

За собственность говорилось главнымъ образомъ въ смыслѣ улучшенія хозяйства. Хозяинъ окруженъ своими полями, ближе къ нимъ и потому удобнѣе слѣдить за ними. Затѣмъ, имѣя собственность, всякій работаетъ усерднѣе и бережливѣе, зная, что работаетъ для своихъ дѣтей.

Не рѣшая окончательно, что выгоднѣе—община или частная собственность, тѣмъ не менѣе никто не признаетъ собственность вредомъ, а потому признаю полезнымъ дать возможность пріобрѣтать землю въ собственность на слѣд. условіяхъ: до 100 десятинъ съ разрѣшенія губернаторовъ, а свыше до 1000 десятинъ съ разрѣшенія генералъ-губернатора; земля при этомъ продается не ниже 3 руб. за десятину, а угодья особенно выгодныя оцѣниваются въ каждомъ случаѣ отдѣльно.

Рядомъ съ собственностью признается полезнымъ установить и тотъ видъ пользованія землею для лицъ, желающихъ поселиться группою изъ нѣсколькихъ семействъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. 2 программы вопросовъ о землевладѣніи съ тѣмъ измѣненіемъ, что величина максимальнаго надѣла—100 десятинъ (вмѣсто 120). При этомъ какъ вновь прибывающимъ, такъ и уже поселившимся въ краѣ, предоставляется полная свобода избирать одинъ изъ трехъ упомянутыхъ видовъ пользованія землей. До введенія вновь предлагаемаго способа нѣчнаго пользованія землею необходимо произвести опытъ размежеванія земли на участки.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію предположеній Отдѣленія о способѣ продажи земли, чтобы устранивать могущую возникнуть спекуляцію.

Д. Л. Ивановъ. Отдѣленіе проектируетъ продавать землю только по удостовѣреніи, что хозяинъ началъ ее обрабатывать или поселился на ней. Но вѣдь это будетъ ограниченіе собственности.

М. Г. Шевелевъ. По моему при продажѣ съ аукціона бѣднымъ ничего не достанется.

Н. А. Першинъ. Аукціонъ поведетъ много проволочекъ. Если я куплю землю и отдамъ ее въ аренду, то какъ тутъ поступить, если будетъ нужно удостовѣрить что на землю сдѣланы затраты; затраты могъ дѣлать арендаторъ. По моему, если земля продается, то ни какихъ обязательствъ на купившаго налагать не слѣдуетъ.

Д. Г. Арсеньевъ. Какую цѣль можетъ преслѣдовать правительство, продавая землю? Мнѣ кажется, тутъ должна быть на первомъ планѣ польза для населенія, а не фискальная цѣль. Поэтому аукціоны на землю не нужны.

П. А. Бирштертъ, С. В. Захаровъ и *М. Г. Шевелевъ.* высказываются противъ аукціона.

Н. А. Крюковъ. Продажа земли съ аукціона имѣетъ за собой большія преимущества. Во 1-хъ, населеніе заранѣе можетъ знать, гдѣ и что продается; во 2-хъ, устраняется зависимость покупателя отъ мѣстной администраціи. Теперь, если проситъ землю лицо не правящееся мѣстной администраціи или находящееся съ ней не въ ладахъ, ему не удастся получить этой земли. При аукціонѣ симпатіи администраціи не имѣютъ мѣста. Въ 3-хъ, при аукціонѣ сдѣлка кончается скоро и всѣ формальности совершаются въ опредѣленный срокъ.

При продажѣ земли по усмотрѣнію администраціи происходитъ обыкновенно безконечная канитель. Нужно имѣть большой запасъ терпѣнія и особенную привязанность къ краю, чтобы выдержать такое длинное испытаніе. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что нѣкоторыя состоятельныя лица хотѣли было основаться въ Уссурійскомъ краѣ, но не получая ни какого опредѣленнаго отвѣта на свои ходатайства о продажѣ имъ земли, выѣхали изъ края. Всякое сокращеніе формальностей и ускореніе хода всего дѣла по покупкѣ земли въ собственность весьма желательно особенно въ Приморской области, гдѣ собственно и существуютъ особенныя препятствія по пріобрѣтенію земли, тогда какъ въ Амурской этихъ препятствій гораздо меньше. Со введеніемъ продажи земли съ аукціона всякія задержки дѣла со стороны мѣстной администраціи устранятся.

Баронъ А. Н. Корфъ. Я думаю, господа, рѣшить этотъ вопросъ такъ: чѣмъ больше будетъ заселенъ край, тѣмъ лучше; цѣна земли остается 3 руб. за десятину, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ спеціальной оцѣнки; данный участокъ земли продается первому, кто о немъ заявитъ, безъ аукціонной продажи; земля поступаетъ въ собственность пріобрѣтателя съ тѣмъ, что онъ ее не можетъ продать до тѣхъ поръ, пока администрація не убѣдится, что купившимъ участокъ затрачена на него сумма равная его стоимости; послѣднее обстоятельство будетъ удостовѣряться каждый разъ особою коммисіей, назначенною губернаторомъ при участіи довѣреннаго лица со стороны пріобрѣтателя. При всемъ этомъ весьма желательно уменьшеніе формальностей и вообще ускореніе всего дѣла.

По вопросамъ 15 и 16 преній не было и заключенія Отдѣленія остались безъ измѣненій.

По вопросу 17 послѣ короткихъ преній *Баронъ А. Н. Корфъ* сдѣлалъ слѣдующее заключеніе:

Прекращеніе пособій переселенцамъ въ Уссурійскій край—мѣра крутая, и можетъ быть предпринята только, если будетъ точно доказана ея необходимость. Только то хорошо, что навѣрно хорошо. Переселеніе оставимъ пока по прежнему, тѣмъ болѣе что на пять ближайшихъ лѣтъ уже ассигнованы кредиты на выдачу пособій переселенцамъ.

II. ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

Отвѣтъ на вопросъ 18 *объ установленіи болѣе частыхъ рейсовъ Добр. Флота.* Назначеніе дополнительныхъ рейсовъ Добровольнаго Флота изъ Одессы въ маѣ и іюнѣ, хотя и не будетъ имѣть существеннаго вліянія на ускореніе оборотовъ капитала въ краѣ, но всетаки весьма желательно, такъ какъ оно: 1) значительно повліяетъ на уменьшеніе платимаго за этотъ капиталъ процента, и 2) сдѣлаетъ возможною болѣе постепенную доставку груза, при гарантіи, что въ случаѣ недоставки его весною благодаря аваріямъ и другимъ случайностямъ, край будетъ имѣть возможность получать новые товары всетаки въ ту же навигацію.

Назначеніе же ежемѣсячныхъ рейсовъ было бы еще болѣе желательно, въ особенности для торговыхъ оборотовъ г. Владивостока и близъ лежащихъ къ нему пунктовъ.

Что касается до весеннихъ рейсовъ Добровольнаго Флота, то число нынѣ существующихъ не должно быть уменьшаемо.

Баронъ А. И. Корфъ. И такъ, Отдѣленіе находитъ, что установленіе болѣе частыхъ, чѣмъ теперь, рейсовъ Добровольнаго Флота весьма желательно, но не будетъ имѣть существеннаго вліянія на ускореніе оборота капиталовъ.

Д. Л. Ивановъ. Я думаю, что срочные ежемѣсячные рейсы крайне нужны и важны для лучшей связи Уссурійскаго края съ Евр. Россіей, такъ и для правильности полученія грузовъ. Работая 5 лѣтъ въ Уссур. край, Горной экспедиціи пришлось испытывать много неудобствъ отъ несвоевременной доставки инструментовъ и вещей. Думаю, что и другія предпріятія сильно страдаютъ отъ этого.

Л. К. Шешминцевъ. Рейсы Добр. Флота находятся въ зависимости отъ чайныхъ грузовъ. Пароходамъ только тогда выгодно итти во Владивостокъ, когда они могутъ получить обратный грузъ; это бываетъ не ежемѣсячно, а только въ опредѣленное время года.

М. Г. Шевелевъ. Если установить ежемѣсячные рейсы, то Правительству пришлось бы платить еще болѣе субсидій Добр. Флоту, чѣмъ платится теперь.

Баронъ А. И. Корфъ. Я бы желалъ знать, во что обходится стоимость перевозки товаровъ на Добров. Флотѣ и другихъ судахъ?

М. Г. Шевелевъ. Добр. Флотъ перевозитъ теперь грузы изъ Одессы по 50 коп. съ пудофута, а на другихъ 30—35 коп. Но не нужно забывать, что суда Добр. Флота пассажирскія, быстроходныя и на нихъ не можетъ быть установленъ такой же низкій фрахтъ какъ на обыкновенныхъ коммерческихъ пароходахъ. Разница здѣсь такая же, какъ отправить какой нибудь грузъ съ товарнымъ поѣздомъ или пассажирскимъ.

Баронъ А. И. Корфъ. А сколько обходится доставка товаровъ фирмѣ Кунстъ и Альберсъ?

А. М. Клоссъ. Изъ Гамбурга до Владивостока на спеціально зафрахтованныхъ судахъ 35 коп. съ пуда и не дешевле 30 коп.

П. А. Першинъ. Скученное грузовое движеніе весною къ устью Амура необходимо, чтобы пароходы успѣли перевезти всѣ грузы вверхъ по рѣкѣ до закрытія навигаціи. Если же грузы будутъ подходить ежемѣсячно, то многіе изъ нихъ не будутъ достигать мѣста назначенія въ то же лѣто, а пароходы могутъ остаться безъ работы.

Баронъ А. И. Корфъ. Слѣдовательно, можно вывести по этому вопросу такое заключеніе: конечно, ежемѣсячные рейсы Добр. Флота желательны, но не уничтожая скученныхъ рейсовъ весною, чтобы тѣмъ не затруднить Амурскаго рѣчнаго пароходства.

Отвѣтъ на вопросъ 19 *объ улучшеніи Амурскаго лимана.* Фарватеръ Амурскаго лимана ограждается удовлетворительно, но недостаточенъ надзоръ за знаками, такъ какъ военное судно, устанавливающее ихъ, по окончаніи этой работы уходитъ изъ лимана. Слѣдить за огражденіями на дистанціи 81 верст. и исправлять происшедшія поврежденія, пользуясь одной гребной шлюбкою, которую только и имѣетъ въ своемъ распоряженіи капитанъ лоціи,— невозможно, вслѣдствіе сильнаго теченія и волненій въ лиманѣ. Для этой службы, а равно для подачи помощи судамъ въ случаѣ аварій, необходимо завести небольшой буксирный пароходъ. Для углубленія фарватера на барѣ (около 3 миль), который главнымъ образомъ препятствуетъ прохожденію морскихъ судовъ съ большою осадкою въ устье Амура, рекомендуется устройство особыхъ боронъ. Бороны эти должны находиться частью у м. Пронге, частью у Джаоре, гдѣ каждый проходящій пароходъ обязанъ взять такую баржу на буксиръ и протащить ее по бару. Для подачи боронъ въ Джаоре необходимо увеличить число сигнальщиковъ на 3 человѣка; въ Пронге подача можетъ быть поручена живущимъ здѣсь Гилякамъ. Для той же цѣли необходимо завести въ каждомъ изъ обоихъ пунктовъ по одному вельботу. Стоимость такого вельбота въ Японіи съ полною оснасткою 125 мекс. долл. Стоимость бороны опредѣлена приблиз. 100 р. каждая, количество ихъ должно быть не менѣе шести.

Необходимыя для этого средства могли бы быть назначаемы изъ каботажнаго сбора, о чемъ положено ходатайствовать.

Предложено собрать справки о новой дноуглубительной машинѣ Гольдена (въ Тексасѣ),

Крайнее неудобство испытывается отъ отсутствія телеграфныхъ сообщеній между Джаоре и Николаевскомъ, вслѣдствіе чего объ аваріяхъ, происшедшихъ съ судномъ въ лиманѣ, послѣднее можетъ дать знать въ Николаевскъ только посылая туда свою шлюпку, на что уходитъ много времени и необходимая помощь подается не съ желаемой въ такихъ случаяхъ скоростью. Въ виду этого является настоятельно необходимымъ соединеніе телеграфомъ Николаевска съ ст. Джаоре.

Назначеніе проводниковъ по лиману изъ числа учениковъ Владивостокскихъ мореходныхъ классовъ признано невозможнымъ, въ виду того, что тогда ученики эти не будутъ имѣть возможности изучать свое прямое дѣло, въ особенности управленіе парусными судами.

Въ настоящее время проводниками по лиману Амура назначаются нижніе чины Сибирск. флотскаго экипажа, которые, едва успѣвъ изучить это дѣло, уходятъ въ безсрочный отпускъ, такъ что составъ ихъ постоянно мѣняется.

По этому было выражено желаніе учредить цехъ постоянныхъ лоцмановъ по лиману; но при подробномъ разсмотрѣніи вопроса оказалось, что это потребовало бы слишкомъ большихъ затратъ какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ, а при слабомъ движеніи судовъ по лиману (около 40) даже высокій футовой сборъ за лоцію едва въ состояніи окупить небольшую часть ежегоднаго расхода. Кромѣ этого при существующемъ обозначеніи всего фарватера створами, проводникъ, указывающій ихъ шхиперу, признается вполнѣ отвѣчающимъ цѣлямъ безопаснаго плаванія. Но желательно, чтобы эти проводники оставались возможно долгое время на службѣ, для чего признано необходимымъ ходатайствовать:

1) чтобы Морское Министерство разрѣшило частнымъ лицамъ поступать въ качествѣ учениковъ къ проводникамъ на время навигаціи, а также зимою для изученія дѣла во Владивостокскую лоцманскую школу;

2) чтобы Морское вѣдомство оставляло матросовъ, изучившихъ лиманъ и желающихъ оставаться, на сверхсрочную службу;

3) для привлеченія какъ частныхъ лицъ такъ и матросовъ, отбывшихъ срокъ службы, въ проводники, ходатайствовать о разрѣшеніи Николаевскому Городскому Управленію взимать сборъ съ проходящихъ по лиману судовъ, въ размѣрѣ 5 р. съ фута углубленія при вмѣстимости судна болѣе 100 тоннъ и 2 р. 50 к. съ судовъ менѣе 100 тоннъ, и изъ означеннаго сбора вознаграждать проводниковъ. Но такъ какъ этого сбора будетъ недостаточно, то ходатайствовать:

4) объ ежегодномъ отчисленіи изъ каботажнаго сбора извѣстной суммы для пополненія вознагражденія проводникамъ и для учрежденія лоцманскаго фонда.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмировалъ приведенное постановленіе отдѣленія.

К. Е. Геммельманъ. Сомнѣваюсь въ работѣ этихъ боронъ. Ими скорѣе можно испортить фарватеръ, такъ какъ если борона оторвется и останется на днѣ, то къ ней сейчасъ же теченіемъ нанесетъ массы песку и можетъ образоваться мелкое мѣсто. Кромѣ того таскать такія боронки частнымъ судамъ будетъ очень обременительно. Да и вообще такой способъ расчистки фарватера кажется нигдѣ не употребляется.

П. С. Павловскій. Проектированныя бороны примѣнялись во многихъ мѣстахъ и очень удачно, точно также практикуется и обязательное протаскиваніе судами. Мѣсто, на которомъ слѣдуетъ протаскивать бороны, очень не велико, за мысомъ Джауре начинается значительная глубина.

Баронъ А. Н. Корфъ. Будутъ ли эти бороны на столько разрыхлять песокъ, чтобы его теченіемъ потомъ уносило.

П. С. Павловскій. Вполнѣ достаточно при 30 судахъ.

О. П. Вяземскій. На Волгѣ такія бороны примѣнялись, но особенныхъ результатовъ не получилось; слѣдуетъ все-жъ-таки произвести опытъ, тѣмъ болѣе что это будетъ не дорого стоить.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такимъ образомъ вопросъ этотъ можно закончить такъ: для удобства подхода морскихъ судовъ къ Николаевску желательно на сколько возможно очистить фарватеръ, для чего въ видѣ опыта испробовать дѣйствіе боронъ; устройство телеграфа отъ м. Джаоре до Николаевска также весьма желательно, чтобы въ случаѣ какой либо аваріи своевременно дать знать о томъ въ портъ. Равно весьма желательны и другія заключенія Отдѣленія; обо всемъ этомъ надо будетъ похлопотать.

Отвѣтъ на вопросъ 20, *объ улучшеніи перегрузки въ Николаевскѣ.* Дороговизна перегрузки въ Николаевскѣ происходитъ:

1) Отъ дороговизны рабочихъ рукъ, благодаря малонаселенности города.

2) Частыхъ непастій и тумановъ, препятствующихъ выгрузкѣ и вызывающихъ простой рабочихъ.

3) Отъ того, что выгрузка находится въ разныхъ рукахъ, а на морскихъ судахъ грузъ одного грузополучателя не рѣдко перемѣшанъ съ грузомъ другихъ.

4) Морскія суда не могутъ подходить непосредственно къ пристанямъ и пакгаузамъ, и грузъ, подлежащій акцизному надзору, долженъ подвозиться къ пакгаузамъ на баржахъ.

5) Баржи благодаря не достаточной глубинѣ бухты не могутъ нагружаться полнымъ грузомъ для подхода къ пакгаузамъ.

Изъ указанныхъ причинъ: соединеніе выгрузки въ однѣхъ рукахъ могло бы удешевить

ее; для избѣжанія же двухъ послѣднихъ и главныхъ причинъ дороговизны и неудобствъ перегрузки было предложено перенести портъ изъ Николаевска въ какой нибудь пунктъ (напр. Пальво—50 вер. выше Николаевска, Маго—40 верстъ выше Николаевска), гдѣ этихъ неудобствъ не будетъ. Но такое предложеніе было единогласно отклонено, потому что перенесеніе цѣлаго города со всѣми административными учрежденіями потребовало бы слишкомъ большихъ затратъ и потерь какъ отъ казны такъ и отъ частныхъ лицъ, а бѣдный классъ привело бы къ разоренію; въ мѣстности же ближе къ Николаевску по свѣдѣніямъ лицъ, хорошо съ нею знакомыхъ, такого пункта съ достаточною площадью для необходимыхъ построекъ нѣтъ. Г. Шевелевъ поддерживалъ мнѣніе, чтобъ всѣ закрытые пункты выше или ниже Николаевска, гдѣ возможно устройство пристани для непосредственнаго подхода морскихъ судовъ, а равно противоположный берегъ, были изслѣдованы и составленъ подробный расчетъ стоимости устройства въ этихъ мѣстахъ пристаней и другихъ необходимыхъ сооруженій, для сравненія съ стоимостью улучшеній Николаевской бухты, которыя условій морской перегрузки все-таки не измѣнятъ. Отдѣленіе постановило ходатайствовать объ углубленіи части Николаевской бухты до глубины 6 фут. для безпрепятственнаго плаванія по ней рѣчныхъ судовъ при полной нагрузкѣ и объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства заимообразно суммы, потребной для пріобрѣтенія соотвѣтственныхъ машинъ и для производства работъ по углубленію бухты.

Погашеніе этой ссуды можетъ быть дѣлаемо: 1) отчисленіемъ на этотъ предметъ нѣкоторой части изъ сборовъ, установленныхъ съ рѣчныхъ судовъ; 2) ластовымъ и грузовымъ сборомъ съ приходящихъ въ Николаевскъ судовъ, объ утвержденіи которыхъ хлопочетъ городская дума. Пріобрѣтеніе же дноуглубительныхъ машинъ полезно еще въ томъ отношеніи, что онѣ по окончаніи работъ въ бухтѣ могли бы быть примѣнены къ углубленію бара на лиманѣ; а также для другихъ работъ по углубленію фарватера рѣки.

М. Г. Шевелевъ. Отдѣленіе считаетъ за разгрузку въ Николаевскѣ $3^1/_2$ коп. съ пуда, не слишкомъ ли это мало?

Л. К. Шешминцевъ. Я сказалъ въ среднемъ расходъ этотъ составляетъ $3^1/_2$ коп., т. е. 1 коп. выгрузка, $1^1/_2$ коп. пользованіе баржей и 1 коп. складываніе въ пакгаузъ.

Н. С. Веденскій и *В. Ф. Пимонинъ* указываютъ (на основаніи того, что имъ приходилось платить за свои товары), что перегрузка товаровъ въ Николаевскѣ обходится не менѣе 8 коп. съ пуда и даже до 10 коп.

Н. А. Першинъ. Здѣсь смѣшиваются двѣ вещи: разгрузка съ морскихъ судовъ и нагрузка товара на рѣчныя суда. Собственно разгрузка обходится дѣйствительно $3^1/_2$ коп., но нагрузка вновь на рѣчныя баржи, включая комиссіонные расходы, составляетъ не менѣе $3^1/_2$ коп., такъ что всѣ расходы въ Николаевскѣ составятъ не менѣе 7 коп. съ пуда.

Баронъ А. И. Корфъ. А позвольте спросить, если бы одно лицо или одна фирма завѣдывала бы этими операціями, то можно ли расчитывать на уменьшеніе этихъ расходовъ?

Н. А. Першинъ. Да, тогда конечно бы это удешевилось и было бы гораздо удобнѣе для грузовладѣльцевъ.

М. Г. Шевелевъ. Во Владивостокѣ въ настоящее время эти операціи въ однѣхъ рукахъ, Бринеръ, Кузнецовъ и Ко, но расходы отъ этого не уменьшились.

Ю. И. Бринеръ. Съ 1882 по 85 г. хотя и была конкуренція разныхъ лицъ, но выгрузка стоила дорого. Когда образовалась компанія стоимость разгрузки понизилась; теперь она немного повысилась, но дешевле чѣмъ было въ 82—85 г.г.

Баронъ А. И. Корфъ. Такъ что сосредоточеніе въ однѣхъ рукахъ операцій по разгрузкѣ и нагрузкѣ грузовъ въ Николаевскѣ мѣра желательная, но необязательная.

М. Г. Шевелевъ. Говорятъ, что портъ въ Николаевскѣ болѣе 6 футовъ углубить нельзя, поэтому необходимо перенести его на другое мѣсто.

Г. И. Курбатовъ. Перенести портъ будетъ стоить очень дорого; не только придется вновь возводить портовыя сооруженія какъ то: пристани, пакгаузы и т. п., но придется перенести почту, телеграфъ, жилища служащихъ и рабочихъ—однимъ словомъ цѣлый городъ, да и куда, спрашивается, переносить?

Н. А. Першинъ. Упустили изъ вида при этомъ, что для порта нужно закрытое мѣсто, а его не такъ легко найти; сооруженіе новаго порта во всякомъ случаѣ будетъ стоить во много разъ дороже, чѣмъ углубленіе теперешняго.

М. Г. Шевелевъ. Надо найти такое мѣсто, гдѣ бы могли приставать морскія и рѣчныя суда.

П. В. Овчинниковъ. Мнѣ извѣстны хорошо окрестности Николаевска и вообще нижнее теченіе Амура; нигдѣ удобнаго мѣста для устройства порта нѣтъ.

Баронъ А. И. Корфъ. Дѣлаю такой выводъ: желательно произвести тщательную рекогносцировку береговъ нижняго Амура, а пока остановимся на томъ, что рѣшило Отдѣленіе, т. е. необходимо углубить Николаевскій портъ, средства на это просить у Правительства съ возвращеніемъ ссуды изъ разныхъ сборовъ.

Л. К. Шешминцевъ. Можно расчитывать на сборъ въ 5600 руб. съ морскихъ судовъ и часть сбора съ рѣчныхъ, между тѣмъ на углубленіе порта потребуется около 300.000 рублей; по другимъ расчетамъ можно уменьшить эту сумму до 150.000 руб. Но дѣло въ томъ, что условія для рѣчныхъ судовъ будутъ хороши, а для морскихъ останутся тѣ же.

В. П. Бабинцевъ. Полагаю, углублять портъ въ тихомъ мѣстѣ не машинами, а промораживаніемъ; это значительно удешевитъ работу.

Н. А. Першинъ. Но вѣдь углубленное промораживаніемъ мѣсто можетъ занести иломъ,

поэтому землечерпальная машина все-таки необходима.

Баронъ А. Н. Корфъ. При портовыхъ работахъ по углубленію, конечно, машины необходимы; но тамъ, гдѣ можно, попробуемъ углублять выморживаніемъ.

Отвѣтъ на вопросъ 21 *объ удешевленіи фрахта на Амурѣ.* До какой мѣры возможно въ будущемъ пониженіе фрахта, не вызывающее кризиса, сказать въ настоящее время не возможно, такъ какъ трудно предвидѣть, какое произойдетъ измѣненіе въ количествѣ грузовъ на Амурѣ съ открытіемъ различныхъ участковъ Сибирской желѣзной дороги. Только значительное увеличеніе количества груза можетъ понизить фрахтъ, такъ какъ при имѣющемся количествѣ его пароходамъ приходится часто долго стоять въ ожиданіи грузовъ или уходить не съ полною нагрузкою. Въ этомъ отношеніи желательно, чтобы между пароходнымъ обществомъ, доставляющимъ грузы въ Николаевскъ, и рѣчными пароходами установилось соглашеніе.

Освѣщеніе фарватера, давая возможность плавать ночью, увеличитъ число ходовыхъ часовъ и тѣмъ ускоритъ доставку, поэтому признается весьма желательнымъ и полезнымъ; но въ виду дороговизны этого улучшенія, благодаря множеству перекатовъ и другихъ трудныхъ для плаванія ночью мѣстъ, эту мѣру можно вводить только постепенно, сообразуясь съ имѣющимися средствами и другими важными работами по улучшенію фарватера.

Баронъ А. Н. Корфъ. Теперь нужно будетъ обсудить, на сколько могутъ быть понижены фрахты.

Н. Ф. Александровъ. Вопросъ „до какого предѣла конкуренція могла бы понизить фрахтъ, не вызывая кризиса“—въ засѣданіи отдѣла собственно разрѣшенъ не былъ, такъ какъ для этого не было ни кѣмъ заявлено сколько нибудь опредѣленныхъ данныхъ. Интересуясь этимъ вопросомъ и собравъ въ послѣдніе передъ общимъ собраніемъ дни нѣкоторыя свѣдѣнія, заимствованныя мною преимущественно изъ печатныхъ отчетовъ Товарищества Амурскаго Пароходства, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ по этому предмету.

Въ засѣданіи отдѣла заявлялось, что фрахтъ 1890 года—20 коп. отъ Николаевска до Благовѣщенска слѣдуетъ признать предѣломъ, до котораго вообще можетъ дойти пониженіе фрахта, потомучто пароходовладѣльцы находили его убыточнымъ и нѣкоторые пароходы перестали работать. Съ этимъ доводомъ нельзя согласиться. Причина бездѣйствія нѣкоторыхъ пароходовъ въ 1890 году кроется не въ одной невыгодѣ фрахта, напр. пароходъ „Джалинда“ мы не видимъ на Амурѣ уже съ 1887 года, пароходы „Телеграфъ“, „Надежный“ „Ононъ“, судя по отчетамъ Товарищества, и прежде не были для него выгодны, особенно послѣдній, приносившій большіе убытки; причина бездѣйствія нѣкоторыхъ пароходовъ Лукина и Пахолкова—мнѣ неизвѣстны. Затѣмъ въ засѣданіи было указано на мелководье, приведенъ случай, какъ однажды напримѣръ „Константинъ“ ждалъ въ Николаевскѣ груза 47 дней, а въ прошломъ году пароходъ „Нерчуганъ“ сломалъ валъ и почти всю навигацію бездѣйствовалъ... словомъ указано только на неблагопріятныя случайности. Но нельзя же принимать въ расчетъ только одни неудачи и убытки.

Что случающееся мелководье само по себѣ не оказываетъ рѣшающаго вліянія на выгодность пароходства,—видно изъ отчетовъ Товарищества, именно: 1884 годъ и мелководные года 1885 и 1886 дали валоваго дохода по перевозкѣ частныхъ грузовъ 230/т., 247/т. и 254/т. руб., вообще значительно больше предъидущихъ годовъ. Правда, что тутъ имѣло значеніе и улучшеніе перевозочныхъ средствъ Товарищества: въ 1884 году построены пароходы „Муравьевъ“, „Ермакъ“ и „Вѣстникъ“ а въ 1886 году „Надежный“; но навигація 1885 года, признанная „крайне мелководной“ —потеряла лучшая треть навигаціи, дала дохода все-таки 17000 руб. больше 1884 года, навигація котораго признается въ отчетѣ весьма благопріятной; при этомъ и пароходовъ противъ 1884 года не прибавилось. Въ 1886 г. кромѣ мелководья были и другія неблагопріятныя случайности, указанныя въ отчетѣ, а валовой доходъ съ частныхъ грузовъ увеличился еще на 7000 руб.

Въ 1887 году воловой доходъ простирается уже до 296/т. руб., что по словамъ отчета произошло не столько отъ отсутствія мелководья, сколько отъ улучшенія перевозныхъ средствъ Товарищества. Обращаясь къ 1890 году, когда существовалъ самый дешевый фрахтъ, мы видимъ, что валовой доходъ съ частныхъ грузовъ доходитъ до 215/т. руб. тогда какъ въ 1889 году онъ равенъ 219/т. руб., а въ 1888 г. всего—183/т. руб. Заработали пароходы Товарищества въ 1890 г.—94500 руб. въ 1889 г.— 53000 р., въ 1888 г.— 84000 р. Слѣдовательно и при сравнительно низкомъ фрахтѣ работа пароходовъ оказывается иногда болѣе производительной, чѣмъ при высокомъ

Такимъ образомъ для опредѣленія наименьшей цыфры фрахта не достаточно тѣхъ заявленій, которыя до сего времени были сдѣланы. Какъ же опредѣлить стоимость фрахта? Въ засѣданіи Отдѣла было предложено расчитать дѣйствительную стоимость перевозки пуда груза при разныхъ условіяхъ, т. е. опредѣлить стоимость 1 рейса, 2 рейсовъ и т. д. принять въ соображеніе количество груза, процентъ на капиталъ и разныя неблагопріятныя случайности. Я беру на себя привести для примѣра стоимость содержанія на Амурѣ 100 сильнаго парохода хорошей конструкціи, какъ наприм. „Нерчуганъ“, съ двумя баржами, поднимающими 40.000 пуд. грузу, и показать какую прибыль онъ можетъ дать въ разныхъ случаяхъ. Я выпускаю имѣющіяся у меня здѣсь подробности и заявляю, что годовое со-

держаніе капитана, помощника, машиниста съ помощниками, лоцмана, матросовъ, содержаніе машины, матеріялы для дѣйствій ея, ремонтъ и проч. составитъ 20230 руб.

1) При одномъ рейсѣ отъ Николаевска до Стрѣтенска и обратно, съ 40/т. пуд. грузу вверхъ по 1 р. 20 коп. и 20/т. пуд. внизъ, по 25 коп., приходъ выразится цыфрою 53000 руб. Прибавляя къ 20230 р. на амортизацію капитала 10% съ 160.000 р., да стоимость соотвѣтствующаго числу рабочихъ часовъ количества дровъ 3.600 р. расходъ опредѣляется въ 39.830 р. Чистая прибыль—13170 р. составитъ болѣе 8% на затраченный капиталъ.

2) При одномъ рейсѣ въ Стрѣтенскъ и одномъ въ Благовѣщенскъ, съ прежнимъ грузомъ вверхъ и внизъ по теченію и при фрахтѣ 35 коп. до Благовѣщенска, приходъ будетъ 72.000 р. расходъ 42.500, а прибыль 29.500 т. е. 12%.

3) При двухъ рейсахъ въ Стрѣтенскъ съ грузомъ и обратно пустымъ пароходъ зарабатываетъ 96.000—43.500=52.500 р. т. е. до 33% на затраченный капиталъ.

Я не беру на себя рѣшеніе вопроса о фрахтѣ: заявленіемъ этихъ данныхъ я имѣлъ цѣлью вызвать объясненія или возраженія лицъ, ближе меня стоящихъ къ дѣлу пароходства; если эти возраженія будутъ сопровождаться вѣскими цифровыми данными, то пробѣлъ въ рѣшеніи вопроса о фрахтахъ, предложенный нашему отдѣлу съѣзда, можетъ быть значительно пополненъ.

Л. К. Шешминцевъ. Мелководье имѣетъ большое значеніе на фрахтъ. Если по рѣкѣ ходить нельзя вслѣдствіе мелкой воды, то пароходы вездѣ задерживаются, рейсы вслѣдствіе этого удлиняются и фрахтъ становится дороже, какъ это и было въ 1888 году. При этомъ могутъ быть разныя случайности. Полк. Александровъ вычислялъ расходы на содержаніе Нерчугана; но цифры, приведенныя имъ, очень малы. Такъ напр. Нерчуганъ вышелъ изъ Николаевска въ іюнѣ и у него сломался валъ; вслѣдствіе этого его содержаніе увеличилось на *24000* руб. Во сколько же лѣтъ такой убытокъ можетъ быть пополненъ?

П. Ф. Унтербергеръ. Въ одинъ годъ.

П. А. Зиновьевъ приводитъ цифры убытковъ, понесенныхъ за три года Товариществомъ на Уссурійской линіи.

П. Ф. Александровъ. Я долженъ еще разъ пояснить, что я придаю извѣстное значеніе мелководью, но не считаю его имѣющимъ рѣшающее значеніе въ выгодахъ пароходства. Что касается Уссурійской линіи, то дѣйствительно, какъ видно изъ отчетовъ Товарищества, пароходы этой линіи приносятъ почти одни убытки, поэтому то здѣсь и не появляется ни одного частнаго парохода, а работаетъ только субсидированное казною Товарищество.

Л. Р. Эйхольцъ. Наблюденія показываютъ, что на верхнемъ Амурѣ и Уссури почти каждый годъ происходитъ остановка въ навигаціи, напр. на р. Уссури въ 1880 году навигація прерывалась на 38 дней, въ 88 году на 81 день, и за 8 лѣтъ только въ теченіе двухъ 81 и 87 г.г. перерыва не было.

П. А. Крюковъ. Мелководье имѣетъ вліяніе на фрахтъ, но далеко не такое важное, какое ему приписываетъ Директоръ Амурскаго Товарищества. Волга страдаетъ отъ мелководья въ сильнѣйшей степени, однако фрахты отъ этого нисколько не дорожаютъ. Единственно, что можетъ сильно понизить фрахтъ это конкуренція. Если сравнить положеніе пароходнаго дѣла на Волгѣ 20 лѣтъ назадъ и теперь, то увидимъ громадную разницу. Въ настоящее время тамъ плаваютъ прекрасные пароходы, освѣщенные электричествомъ, со всевозможными удобствами для пассажировъ и товаровъ; возятъ очень дешево и скоро. Все это достигнуто благодаря соревнованію разныхъ обществъ. Сдѣлалось невыгодно держать старыхъ системъ пароходы, которые жгли много топлива, пришлось обратиться къ введенію разныхъ техническихъ усовершенствованій, чтобы не быть вытѣсненнымъ другими. На Амурѣ пока мы видимъ совсѣмъ другое. Здѣсь плаваютъ такіе пароходы, которые въ другихъ мѣстахъ можно видѣть только развѣ въ археологическихъ музеяхъ. Идешь на такомъ суденышкѣ и дрожишь за собственное существованіе и свою семью. Мнѣ пришлось ѣхать изъ Николаевска на пароходѣ Гражданинъ; къ нему прицѣпили три неуклюжихъ баржи; везти такой грузъ было положительно не по силамъ пароходу и мы въ первыя сутки сдѣлали всего 20 верстъ, а дровъ сожгли массу. Пароходъ Нерчуганъ былъ тоже загруженъ сверхъ силы и отъ натуги у него сломался гребной валъ. Пока плаваютъ по Амуру такія старыя суда, трудно расчитывать на уменьшеніе фрахтовъ, а суда могутъ улучшиться только вслѣдствіе конкуренціи. Усиленія конкуренціи—вотъ чего слѣдуетъ желать на Амурѣ. До 1892 года на Амурѣ была, хотя слабая, конкуренція; кромѣ пароходовъ Товарищества плавали еще пароходы Лукина и другихъ лицъ; фрахтъ отъ Николаевска до Благовѣщенска былъ 20—25 коп., но въ 92 году Товарищество скупило большую часть пароходовъ и фрахтъ поднялся до 40—45 коп.

Л. К. Шешминцевъ и Н. А. Зиновьевъ высказываютъ, что пароходы товарищества снабжены хорошими машинами, что главную роль въ величинѣ фрахта играетъ количество грузовъ.

Баронъ А. П. Корфъ Я просилъ бы инженера Вяземскаго сообщить о фрахтахъ на Волгѣ?

О. П. Вяземскій. Средняя величина тарифа на Волгѣ, на сколько мнѣ извѣстно,=$^1/_{200}$ и самое движеніе происходитъ очень быстро.

Л. К. Шешминцевъ. Насъ нельзя сравнитать съ Волгой потому, что мы не знаемъ сколько грузовъ получимъ; при неизвѣстности количества грузовъ, нельзя назначать и фрахты.

П. А. Зиновьевъ. На Амурѣ все гораздо дороже, чѣмъ на Волгѣ. Жалованье служащихъ и рабочихъ чуть ли не вдвое здѣсь выше; пока существуетъ такая дороговизна, не можетъ быть дешеваго фрахта.

С. А. Маньковскій. Изъ разсмотрѣнія печатныхъ отчетовъ Товарищества за нѣсколько лѣтъ оказывается, что при прежней администраціи образовался довольно значительный долгъ, который постепенно погашается изъ заработка пароходовъ. Это обстоятельство тоже должно имѣть вліяніе на фрахтъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, вопросъ о пониженіи фрахта до минимума, не вызывая кризиса, при неизвѣстности постоянной цыфры грузовъ, на которую могутъ расчитывать пароходы,—рѣшить этотъ вопросъ представляется пока затруднительнымъ, но какъ выясняютъ пренія среднюю стоимость фрахта между Николаевскомъ и Благовѣщенскомъ надо искать между 20 и 35 копѣйками съ пуда.

Отвѣтъ на вопросъ 22 *объ улучшеніи состава рѣчныхъ лоцмановъ.* Хотя содержаніе хорошихъ лоцмановъ и обходится дорого, но ихъ всегда можно найти и недостатка въ нихъ пока не ощущается. Учрежденіе мѣстныхъ лоцмановъ по небольшимъ участкамъ рѣки представляетъ много неудобствъ, такъ какъ: 1) лоцманъ кромѣ знанія фарватера рѣки долженъ хорошо знать свойство и качество даннаго парохода, что невозможно, если лоцманъ не плаваетъ постоянно на пароходѣ; 2) лоцманъ долженъ находиться въ полномъ подчиненіи командира парохода, чего при перемѣнныхъ лоцманахъ быть не можетъ; 3) постоянная смѣна лоцмановъ вызоветъ задержки хода парохода.

Признано полезнымъ устройство при Благовѣщенскомъ народномъ училищѣ безплатныхъ уроковъ или бесѣдъ по воскресеньямъ и праздникамъ, для сообщенія желающимъ изъ молодыхъ рулевыхъ теоретическихъ свѣдѣній по лоцманскому дѣлу. Для облегченія занятій молодымъ людямъ, желающимъ подготовляться къ экзаменамъ на званіе командира или помощника командира, желательно учрежденіе спеціальныхъ уроковъ при Благовѣщенской гимназіи, примѣнительно къ утвержденной для упомянутыхъ экзаменовъ программѣ. При устройствѣ тѣхъ и другихъ классовъ необходимо содѣйствіе пароходовладѣльцевъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такимъ образомъ признается, что лоцмановъ достаточно, что введеніе дистанціонныхъ лоцмановъ неудобно, т. к. они не знаютъ парохода и не подчиняются командиру.

Б. В. Вердеревскій. Желательно, чтобы лоцмана и рулевые тщательно изучали карты тѣхъ рѣкъ, по которымъ имъ приходится плавать.

Баронъ А. Н. Корфъ. Но не устарѣли ли эти карты?

Л. К. Шешминцевъ. Карты сильно измѣнились.

К. Е. Геммельманъ. Карты устарѣли и въ маломъ масштабѣ. Можно было бы предложить автоматическій приборъ для опредѣленія глубины и одновременное фотографированіе обоихъ береговъ

А. Р. Эдгольмъ. Полагаю, что составъ лоцмановъ неудовлетворителенъ ни въ качественномъ отношеніи, ни въ количественномъ. Затѣмъ, желательно было бы выяснить, какъ будутъ поступать пароходовладѣльцы, если лоцмановъ позовутъ къ воинской повинности; кромѣ того желательно знать какъ велики расходы, которые пароходы несутъ на лоцмановъ.

Л. К. Шешминцевъ полагаетъ, что лоцмановъ хватитъ, если даже будутъ ихъ брать въ солдаты.

Баронъ А. Н. Корфъ. Могутъ ли теперешніе лоцмана все помнить?

Л. К. Шешминцевъ. Они хорошо знаютъ рѣку.

К. Е. Геммельманъ. По моему мнѣнію лоцмана на Амурѣ неудовлетворительны. Мнѣ пришлось ѣхать на пароходѣ Товарищества; пароходъ шелъ цѣлый день и пошелъ также ночью. Но къ утру оказалось, что мы ночью шли совсѣмъ въ обратную сторону. Какъ это могло случиться, не знаю, но ручаюсь за фактъ; на пароходѣ, говорили, находился хорошій лоцманъ.

Н. А. Першинъ. На Амурѣ было бы много хорошихъ лоцмановъ, если бы они всю жизнь занимались своей профессіей; а то многіе изъ нихъ бросаются часто на другія занятія, которыя кажутся имъ болѣе выгодными, но зачастую терпятъ неудачи, а между тѣмъ отбиваются отъ своего ремесла.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, по вопросу о лоцманахъ дѣлаю такое заключеніе: дистанціонные лоцмана признаюсся неудобными; такъ какъ пароходовладѣльцы находятъ, что плаваніе по Амуру вполнѣ обезпечено теперешнимъ персоналомъ лоцмановъ, то и оставимъ это дѣло пока такъ, какъ оно есть; что касается хорошихъ рѣчныхъ картъ, то составленіе ихъ крайне необходимо и желательно.

Отвѣтъ на вопросъ 23 *о способахъ улучшенія рѣчнаго фарватера.* Для рѣшенія вопроса о способахъ улучшенія фарватера необходимо возможно подробное изученіе рѣки и составленіе правильной карты ея, для чего ходатайствовать о назначеніи для этой дѣли правительственной коммисіи. До этого же слѣдуетъ произвести опыты углубленія перекатовъ посредствомъ ледяныхъ плотинъ и просить Приамурскаго Генералъ Губернатора произвести таковой опытъ нынѣшнею весною на Чернявскомъ перекатѣ.

Въ виду слишкомъ частыхъ измѣненій фарватера створные знаки, какъ указатели пути, слишкомъ скоро перестанутъ быть полезными, и потому желательно произвести опыты, на сколько окажутся на Амурѣ примѣнимы плавучіе указательные знаки.

Рѣшено повторить ходатайство о запрещеніи заграждать фарватеръ заѣздками и рыболовными снастями, съ бревнами вмѣсто поплавковъ, а также ставить заѣздки въ такихъ мѣстахъ, гдѣ онѣ способствуютъ измѣненію фарватера.

Баронъ А. Н. Корфъ. резюмируетъ постановленія Отдѣленія.

Л. К. Шешминцевъ. Долженъ добавить къ изложенному постановленію Отдѣленія, что во-

просъ о створныхъ знакахъ разбирался на собраніи пароходчиковъ (въ Благовѣщенскѣ) и командиры были противъ.

И. В. Овчинниковъ. По моему мнѣнію слѣдуетъ безусловно воспретить ставить какія либо снасти на фарватерѣ рѣки, но въ то же время слѣдуетъ воспретить пароходамъ ходить не по фарватеру. На нижнемъ Амурѣ гиляки рѣдко ставятъ (мнѣ по крайней мѣрѣ не попадалось) снасти на фарватерѣ; но у лоцмановъ есть свои излюбленные протоки и часто, вмѣсто того чтобы идти по фарватеру, ведетъ пароходъ по протокамъ; здѣсь, разумѣется, пароходъ всегда рискуетъ наткнуться на разставленныя гиляками снасти. Мнѣ нѣсколько разъ приходилось разбирать претензіи командировъ и лоцмановъ о порчѣ пароходовъ снастями и всегда оказывалось, что они были сами виноваты, такъ какъ шли не по фарватеру. Лишить гилякъ права разставлять снасти въ протокахъ въ угоду лоцманамъ никакъ нельзя.

Н. А. Першинъ. Г. Овчинниковъ говорилъ о заѣздкахъ въ низовьяхъ Амура, а Отдѣленіе имѣло въ виду главнымъ образомъ верховья.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, постановленіе Отдѣленія въ общемъ правильны; ходатайствовать обо всемъ намѣченномъ можно, попробуемъ также чисто Амурскій способъ углубленія фарватера—вымораживаніемъ; лоцманамъ слѣдуетъ конечно внушить, чтобы держались фарватера, а не ѣздили по протокамъ на нижнемъ Амурѣ, чтобы не причинять ущерба гилякамъ.

Отвѣтъ на вопросъ 24 *о развитіи русскаго каботажа.* Весь мелкій каботажъ находится въ рукахъ китайцевъ, конкуренція съ которыми пока невозможна. Русскій каботажъ приходится создавать, поощряя и поддерживая его льготами и субсидіями. Мѣры, которыя могутъ поощрить и поддержать русскій каботажъ, суть слѣдующія:

1) Выдавать преміи за лучшіе проекты типовъ мелкосидящихъ судовъ. (Размѣръ премій предложенъ Владивостокскимъ городскимъ управленіемъ: 150 руб. за проектъ шлюпки, 300 руб. за проектъ судна).

Теперешнія преміи малы, ихъ нужно увеличить на счетъ каботажнаго сбора.

2) Изготовлять модели одобренныхъ типовъ и предоставлять ихъ въ пользованіе желающимъ заняться судостроеніемъ.

3) Освободить отъ попенной платы за вырубленный на постройку судовъ лѣсъ; если же это будетъ признано невозможнымъ, то по крайней мѣрѣ уменьшить эту плату и производить таковую только по окончаніи постройки судна и при томъ за дѣйствительно употребленный собственно на судно лѣсъ.

4) Разрѣшить рубку потребнаго для ремонта судовъ количества лѣса во всякое время года.

5) Оказывать содѣйствіе судостроителямъ въ выпискѣ разныхъ спеціальныхъ вещей, потребныхъ для полнаго вооруженія шлюпки или судна.

6) Совершающимъ рейсы судамъ мѣстной постройки выдавать ежегодно преміи либо на основаніи грузовмѣстимости судна и по числу рейсовъ или же на другихъ основаніяхъ, по усмотрѣнію администраціи.

7) Чтобы положить начало русскому каботажу, желательно находящіяся во Владивостокѣ конфискованныя шхуны передать предпринимателямъ каботажа на льготныхъ условіяхъ.

На линіи Владивостокъ-Посьетъ, которая даетъ достаточное количество грузовъ и обезпечена пароходнымъ сообщеніемъ, слѣдовало бы вовсе запретить доставку грузовъ на китайскихъ судахъ изъ залива Посьета во Владивостокъ и обратно, особенно въ видахъ того что черезъ Хасси проходитъ почти исключительно китайскій грузъ (до 240.000 пуд.), который китайцы на русскія суда почти не отдаютъ.

Отдѣльное мнѣніе. На линіи залива Америка-Владивостокъ слѣдуетъ установить рейсы одной шхуны, обезпечивъ за нею доставку хлѣба, покупаемаго казной у населенія около 20000 пуд., и выдавая небольшую порейсовую плату.

Что касается до крупнаго пароваго и паруснаго каботажа, то признано, что пока не слѣдуетъ окончательно стѣснять иностранный каботажъ и пошлины, введенныя въ 1892 году, не должны быть повышаемы, вслѣдствіе кратковременной навигаціи по Татарскому проливу и недостатка грузовъ для работы русскихъ судовъ.

Отдѣленіе ходатайствуетъ, чтобы каботажный сборъ (при установленіи котораго не имѣлась фискальная цѣль) былъ назначаемъ цѣликомъ на мѣстныя нужды какъ для поощренія русскаго каботажа, такъ и улучшенія условій плаванія по внутреннимъ морямъ.

Отдѣльное мнѣніе. Если найдется предприниматель, который заведетъ пароходы подъ русскимъ флагомъ для сообщенія Владивостока съ Сахалиномъ, то слѣдуетъ воспретить иностранный каботажъ, обложивъ его стѣснительною пошлиною.

Что касается выписки изъ Европ. Россіи поморовъ на наше восточное побережье, то, во избѣжаніе ошибокъ, производить выписку ихъ съ тщательнымъ выборомъ на мѣстѣ черезъ компетентныя учрежденія и командировать для выбора поморовъ спеціально знакомое съ дѣломъ лицо. При желаніи предпринимателей выписывать для своихъ судовъ русскихъ рабочихъ изъ Европ. Россіи, содѣйствовать имъ обезпеченіемъ безплатнаго пріѣзда рабочихъ и ихъ семействъ. Ту же льготу по безплатному проѣзду семей давать матросамъ, кончившимъ службу и желающимъ оставаться на частныхъ судахъ.

Въ виду многихъ происходящихъ во Владивостокскомъ коммерческомъ портѣ безпорядковъ, надзоръ за которыми не можетъ быть возложенъ на городскую полицію по недоста-

точности ея средствъ, необходимо учредить спеціальную морскую полицію въ гавани съ инспекторомъ коммерческаго порта во главѣ.

Для пріобрѣтенія средствъ на устройство портовой полиціи можно увеличить ластовый сборъ съ приходящихъ судовъ. Эта прибавка къ сбору должна быть употребляема исключительно для содержанія сказаннаго надзора.

Баронъ А. П. Корфъ резюмируетъ постановленіе отдѣленія.

М. Г. Шевелевъ. Въ настоящее время уничтожать китайскій каботажъ нельзя, такъ какъ его замѣнить не чѣмъ.

К. Е. Геммельманъ. Инженерное вѣдомство покупаетъ во Владивостокѣ лѣсъ, а доставляютъ его въ Посьетъ на китайскихъ судахъ, т. к. русскихъ нѣтъ.

Я. Л. Семеновъ. Въ настоящее время ходитъ моя шхуна, которая можетъ перевозить порядочно груза; но лѣсъ на ней перевозить нельзя.

Н. А. Першинъ. Я смотрю на каботажъ какъ предприниматель. Пока мы не можемъ конкурировать съ китайцами въ этомъ дѣлѣ. Но когда явится достаточно русскихъ судовъ, которые въ состояніи будутъ перевозить всѣ грузы, тогда только слѣдуетъ воспретить китайцамъ занятіе каботажемъ.

Ю. И. Бринеръ. Китайцы возятъ изъ Ханси разные продукты и товары, преимущественно китайскаго происхожденія; на обратномъ пути изъ Владивостока на этихъ судахъ грузятъ лѣсъ преимущественно съ устья Седими и другихъ рѣчекъ.

А. М. Клоссъ. Въ настоящее время всѣ почти товары перевозятся по Японскому морю на иностранныхъ судахъ, которыя идутъ по портамъ и принимаютъ, если есть, грузы между этими портами; конечно, если будутъ ходить между портами русскія суда, сообщеніе будетъ частое и регулярное, то весь каботажъ и перейдетъ на эти суда. Въ такомъ только случаѣ можно будетъ облагать болѣе высокими пошлинами иностранный каботажъ или вовсе его запрещать.

К. Е. Геммельманъ. По моему, слѣдовало бы поощрить устройство мастерскихъ, которыя бы строили каботажныя суда.

М. Г. Шевелевъ. По Суйфуну воспрещено плавать китайцамъ.

И. Ф. Унтербергеръ. По Суйфуну было воспрещено плаваніе китайскихъ шаландъ только тогда, когда былъ администраціей заключенъ контрактъ съ г. Федоровымъ на перевозку всѣхъ грузовъ, которые по приблизительному расчету обязательно нужно было перевезти. Такой же порядокъ слѣдуетъ примѣнить и къ Посьетской линіи, т. е. запретить перевозку грузовъ китайцамъ только въ томъ случаѣ, когда явятся русскія фирмы, способныя перевезти все количество грузовъ, которые назначаются на эту линію; при этомъ необходимо, для лучшей гарантіи, заключать форменное обязательство.

Н. Г. Матюнинъ. Что касается посьетской линіи, то тамъ грузовъ не такъ много, всего кажется около 250.000 пудовъ, чтобъ нельзя было, напримѣръ, перевезти ихъ на пароходѣ Шевелева.

Ю. И. Бринеръ. Лѣсъ на пароходѣ не выгодно перевозить. Кромѣ того на Сахалинъ большая часть грузовъ перевозится на иностранныхъ судахъ; если будетъ это запрещено, то надо объ этомъ заранѣе объявить, а то произойдетъ замѣшательство въ торговлѣ и могутъ быть большіе вслѣдствіе этого убытки.

Д. Л. Ивановъ проситъ свѣдущихъ лицъ указать въ интересахъ каменноуг. промышленности, имѣются ли на Сахалинѣ отъ Дуе до Сартуная и отъ Анивскаго залива до мыса Терпѣнія какія либо бухты, гдѣ бы каботажныя суда могли безопасно приставать.

М. Г. Шевелевъ. На западномъ берегу такихъ бухтъ нѣтъ, а на восточномъ есть. Но пользоваться бухтами на восточномъ берегу можно только не ранѣе самаго конца іюня, потому что въ теченіе всей весны берега затираются льдомъ, идущимъ съ сѣвера. Льду бываетъ такъ много, что нечего и думать плавать вдоль восточныхъ береговъ ранѣе іюля.

Баронъ А. П. Корфъ. Такимъ образомъ по вопросу о каботажѣ рѣшимъ такъ: воспретить иностранцамъ, главнымъ образомъ китайцамъ, каботажъ можно только тогда, когда мы будемъ въ состояніи перевозить всѣ грузы на своихъ русскихъ судахъ. Что касается остальныхъ заключеній Отдѣленія, то, кажется, ихъ можно принять.

Отвѣтъ на вопросъ 25 *о грунтовыхъ дорогахъ.* Въ виду постройки желѣзной дороги необходимо связать съ нею населенные и производительные округа; съ этой цѣлью необходимо построить слѣдующія дороги:

1) Для связи Хапкайскаго крестьянскаго участка и смежныхъ казачьихъ поселеній съ желѣзной дорогой—отъ Камня-Рыболова черезъ Мо и Халкидонъ въ Черниговку, всего около 90 верстъ. Участокъ почтовой дороги Рыболовъ—Мо часто затопляется, поэтому необходимо здѣсь поднять полотно дороги, для чего нужна нивеллировка этого участка; по значительности расхода постройку этого участка возложить на населеніе нельзя.

2) Отъ Зепьковки на Успенское около 25 верстъ. Постановлено просить Управленіе Уссурійской желѣзной дороги построить подъѣздную дорогу отъ Никольскаго вокзала до с. Никольскаго на разстояніи $2^1/_2$ верстъ; дорога эта пролегаетъ по болотистой мѣстности, потребуетъ устройства насыпи и моста, что по мнѣнію г. Суханова обойдется около 25 тысячъ рублей.

Затѣмъ, нѣкоторыя изъ существующихъ дорогъ требуютъ капитальнаго ремонта, именно: Анучино—Осиповка 64 версты, Никольское—Полтавская 60 вер., Подгородная—Шкотово 35 верстъ; послѣднюю желательно продолжить отъ Шкотова по долинамъ Цимухе до Сучанскаго каменноугольнаго рудника.

Желательно изслѣдовать путь, соединяющій долину Улахе съ с. Успенскимъ, а также путь

между р.р. Улахе и Има; эти пути, равно какъ соединеніе р. Улахе съ заливомъ Ольги, къ чему уже приступлено, будутъ содѣйствовать заселенію этихъ мѣстъ.

Желательно отыскать и изслѣдовать древнія китайскія дороги, на которыя есть указанія въ китайской литературѣ и отдѣльные участки которыхъ уже найдены, напр. къ югозападу отъ К.-Рыболова, отъ р. Улахе сѣвернѣе Анучина, отъ р. Суйфуна къ Хунчуну.

Для заселенія долинъ восточныхъ притоковъ р. Уссури, а также для облегченія сообщенія Южно-Уссурійскаго края съ Хабаровкой во время распутицы и мелководья по р. Уссури весьма желательно соединить Графскую съ Хабаровкой грунтовою дорогою, которая здѣсь при отсутствіи всякихъ путей оказала бы большую пользу какъ теперешнему сельскому населенію р. Уссури, такъ и дальнѣйшему заселенію этой мѣстности; вмѣстѣ съ тѣмъ эта дорога оказала бы существенную услугу при постройкѣ желѣзно-дорожнаго участка Графская—Хабаровка.

Въ Амурской области крестьянскія селенія обезпечены сообщеніями. Проведеніе дорогъ въ казачьихъ раіонахъ при малой населенности ихъ и большихъ природныхъ препятствіяхъ потребовало бы слишкомъ большихъ денежныхъ затратъ; что касается устройства подъѣздныхъ путей къ будущей среднеамурской желѣзной дорогѣ, то до точнаго выясненія направленія линіи не можетъ быть пока опредѣлено направленіе подъѣздныхъ къ ней путей.

Весьма желательно перенесеніе существующаго тракта Благовѣщенскъ—Поярково черезъ крестьянск. селенія Толстовку и Ильинскую; это значительно улучшило бы трактъ и удешевило ремонтъ.

Расходы по устройству вышеупомянутыхъ подъѣздныхъ путей въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, общимъ протяженіемъ около 215 верстъ, составятъ около 400.000 рублей, считая стоимость одной версты простѣйшей грунтовой дороги съ устройствомъ мостовъ и гатей въ 1500 руб.

Желательно, чтобы управленіе Уссурійской желѣзной дороги строило на главныхъ переправахъ мосты съ приспособленіемъ для экипажной ѣзды, а также устраивало бы переѣзды на всѣхъ пересѣкаемыхъ линіею проселочныхъ и хозяйственныхъ дорогахъ.

По вопросу объ очереди участковъ Сибирской желѣзной дороги, Отдѣленіе полагаетъ, что участокъ Графская—Хабаровка долженъ быть поставленъ въ первую ближайшую очередь, т. к. безпрепятственная навигація по р. Уссури начинается только въ самомъ нижнемъ ея теченіи. Для привлеченія транзитнаго груза на Амуръ и безпрепятственной доставки его въ Забайкалье необходимо къ постройкѣ Забайкальской желѣз. дороги присоединить участокъ Стрѣтенскъ—Покровка, гдѣ чаще всего случаются остановки въ навигаціи.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмировалъ постановленіе отдѣленія.

Д. Л. Ивановъ. Весьма желательно соединеніе колесной дорогой верховья р. Лефу съ р. Майхе, тѣмъ болѣе что тамъ уже имѣется хорошая тропа.

Баронъ А. Н. Корфъ. Всѣ приведенныя постановленія отдѣленія конечно весьма желательны но, кажется, ихъ трудно будетъ осуществить въ виду ихъ дороговизны. Отдѣленіе высчитало для самыхъ нужныхъ дорогъ что-то около 400.000 рублей, допустимъ даже что эта цыфра уменьшилась бы вдвое и то такихъ денегъ не откуда будетъ взять: мѣстныхъ источниковъ не имѣется, а на отпуски изъ казны весьма трудно расчитывать.

Такъ что все сказанное весьма симпатично и желательно, но въ настоящее время пока неосуществимо.

Отвѣтъ на вопросъ 26 *по привлеченію русскихъ рабочихъ.* Сдѣланный управленіемъ Уссурійской желѣзной дороги опытъ выписки рабочихъ изъ Европ. Россіи кругосвѣтнымъ путемъ далъ весьма неудовлетворительные результаты и едва ли эта мѣра примѣнима въ будущемъ, такъ какъ провозъ рабочихъ является слишкомъ большимъ накладнымъ расходомъ, и большинству чернорабочихъ зимою нѣтъ работы.

Привлеченіе на отдѣльные участки жел. дор. рабочихъ изъ Забайкалья и западн. Сибири также едвали возможно, такъ какъ опытъ золотопромышл. компаній выяснилъ, что они нанимаются исключительно при условіи обратной доставки ихъ осенью, чѣмъ рабочій періодъ сокращается до 3 мѣсяцевъ.

Для Забайкальской жел. дороги привлеченіе русскихъ рабочихъ, какъ мѣстныхъ такъ вѣроятно и изъ сосѣднихъ областей, возможно; такъ Верхне-Амурская Ко., нанимая 1000 рабочихъ въ Забайкальѣ, получаетъ до 6000 предложеній. Эта цыфра повидимому не исчерпываетъ всего количества свободныхъ рабочихъ, такъ какъ многіе неохотно отправляются на пріисковыя работы.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмируетъ постановленіе отдѣленія и приглашаетъ инженера О. П. Вяземскаго дать поясненія.

О. П. Вяземскій. Главное отличіе положенія русскаго рабочаго въ Уссурійскомъ краѣ, сравнительно съ положеніемъ его на родинѣ, состоитъ въ томъ, что тамъ рабочій—землекопъ зимой находитъ работу дома, а здѣсь онъ лѣтнимъ заработкомъ долженъ прокормить себя и зиму; кромѣ того на его лѣтній же заработокъ ложится дорогой переѣздъ и что нибудь онъ долженъ высылать на родину своему семейству. Все это такъ тяжело ложится на его бюджетъ, что ему нѣтъ никакой выгоды работать даже и по той сравнительно высокой цѣнѣ, какая существуетъ въ краѣ. Содержаніе обходится тоже очень дорого, одни харчи стоятъ 12 руб. въ мѣсяцъ. Когда начнется эксплоатація жел. дороги, тогда откроется множество зимнихъ работъ и должностей, на которыя потребуется значительное число рабочихъ. Теперь же зимою можно дать работу только весьма ограниченному числу рабочихъ.

П. Ф. Унтербергеръ. Я думаю, что имѣется возможность привлечь значительное число русскихъ рабочихъ и для всѣхъ ихъ найдется работа зимой, какъ то: приготовленіе шпалъ, ломка камня и т. п.

О. П. Вяземскій. Однако на практикѣ имѣется возможность дать работу зимою только очень немногимъ, ни какъ неболѣе $^1/_5$ части.

П. Ф. Унтербергеръ. У насъ имѣется примѣръ зимнихъ работъ въ каторжныхъ командахъ. Какъ извѣстно всѣ каторжные у г. Коморскаго, около 2000 человѣкъ, заняты зимою лѣсными работами и нѣкоторыми другими; судя по всѣмъ свѣдѣніямъ, эти работы производятся весьма успѣшно.

О. П. Вяземскій. Хотя каторга и работаетъ зимою, но во 1-хъ, она меньше чѣмъ лѣтомъ, а во 2-хъ, зимою кажется они только кое-какъ перебиваются и работаютъ на нѣтъ. Что касается ломки камня, то по моей личной практикѣ такія работы всегда производились осенью и весною, а зимою ломать камень неудобно и вообще трудно. Кромѣ того каменныя работы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Суйфунскихъ щекахъ, на столько затруднительны, что тамъ могутъ только работать китайцы, болѣе привычные къ мѣстнымъ условіямъ.

С. В. Захаровъ. Китайцы не выгодны для насъ тѣмъ, что наживаютъ деньги и несутъ ихъ въ Китай, не покупая никакихъ почти русскихъ товаровъ.

Д. Л. Ивановъ. Мнѣ кажется, что содержаніе рабочихъ не такъ дорого, какъ привелъ г. Вяземскій. На Сучанскомъ рудникѣ работала команда солдатъ въ 25 человѣкъ и харчи имъ обходились въ 21 коп. въ день на человѣка.

Н. Ф. Александровъ. Причина, почему русскій трудъ менѣе примѣнимъ, можетъ быть кроется въ самомъ способѣ производства работъ. Не всякій подрядчикъ возьмется за непривычныя для него работы и заставить его конечно трудно. Занять рабочихъ зимою можно только тогда, когда работы будутъ производиться хозяйственнымъ путемъ самимъ управленіемъ дороги. Что касается ломки камня, то Инженерному вѣдомству часто случается производить эту работу зимою и результаты были вполнѣ удовлетворительные.

О. П. Вяземскій. Дѣлая точные расчеты по разнымъ работамъ, управленіе Уссурійской желѣзной дороги пришло къ заключенію, что хотя работы, выполненныя китайцами, обходятся очень дорого, сравнительно съ Европ. Россіей, но работа русскими обходится еще дороже; главное же здѣсь, что еслибы даже переплачивалось за работу дороже, то и тогда русскимъ рабочимъ невыгодно пріѣзжать въ край для работъ. Выгода для этихъ рабочихъ возможна только при такихъ высокихъ цѣнахъ, которыя рѣшительно немыслимо платить. Повторяю, что какъ только откроется хотя часть желѣзнаго пути, то условія для русскихъ рабочихъ существенно измѣнятся въ благопріятную для нихъ сторону.

Что касается Забайкалья, то тамъ дѣло стоитъ совсѣмъ иначе. Тамъ имѣется значительный контингентъ мѣстныхъ рабочихъ (можно положительно расчитывать на 15000 въ первый же годъ), работать они будутъ у себя дома, содержаніе имъ стоитъ не дорого, слѣдовательно для нихъ не будетъ существовать такихъ неблагопріятныхъ условій какъ въ Уссурійскомъ краѣ; въ силу этого тамъ, вѣроятно, совсѣмъ не придется прибѣгать къ китайцамъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, привлеченіе рабочихъ на постройку желѣзной дороги изъ Россіи весьма желательно, но встрѣчаетъ массу почти неодолимыхъ препятствій. Кромѣ чисто экономическихъ расчетовъ, приведенныхъ инженеромъ Вяземскимъ, русскій рабочій, отправляясь въ такой далекій край, надѣется здѣсь заработать больше, чѣмъ на родинѣ; если, оказывается, онъ не можетъ имѣть больше чѣмъ у себя дома, то ему нѣтъ никакого расчета и уѣзжать такъ далеко отъ родины. Это вполнѣ естественно, и даже служащіе люди, когда отправляются на Амуръ, спрашиваютъ о привилегіяхъ. Конечно, было бы желательно, чтобы выписка русскихъ рабочихъ все увеличивалась и строитель Уссурійской желѣзной дороги подаетъ намъ надежду, что съ открытіемъ хотя бы части дороги, условія для русскихъ рабочихъ сдѣлаются болѣе благопріятными, что, надѣюсь, привлечетъ въ край и больше русскихъ людей.

Относительно Забайкалья, кажется, и споровъ быть никакихъ не можетъ, что тамъ желѣзная дорога можетъ быть устроена вполнѣ русскими рабочими.

III. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ.

Отвѣтъ на вопросъ *«по какой причинѣ нѣтъ въ краѣ ни заводовъ, ни фабрикъ, ни кустарной промышленности?»* Отсутствіе промышленности въ краѣ главнымъ образомъ обусловливается слѣд. причинами:

1) Неимѣніемъ техниковъ и неразвитіемъ техническихъ знаній въ населеніи вообще, а также отсутствіемъ рабочихъ рукъ изъ мѣстнаго населенія, замѣнить которыя рабочими изъ Европейской Россіи невозможно по причинѣ большихъ денежныхъ затратъ, требующихся на доставку этихъ рабочихъ.

2) Недостаткомъ мѣстнаго капитала. Ожидать же прилива внѣшняго капитала возможно только на крупныя предпріятія или на такія, которыя, возникнувъ самостоятельно, заявятъ о своей прибыльности и вызовутъ тѣмъ конкуренцію извнѣ.

3) Отсутствіемъ установившихся, хотя бы и не особенно значительныхъ, рынковъ сбыта, ибо мѣстныхъ почти не существуетъ, а внѣшніе или недоступны по причинѣ ихъ отдаленности, или сами обладаютъ болѣе развитой промышленностью.

4) Наконецъ, значительнымъ тормазомъ къ возникновенію и развитію промышленности служатъ и разныя затрудненія въ полученіи отвода земель въ собственность или въ болѣе или менѣе долгосрочную аренду для промышленныхъ цѣлей, а также и разныя стѣснительныя условія и формальности при эксплоатаціи такихъ предпріятій, упрощеніе которыхъ было бы весьма желательно.

Нѣкоторыя изъ кустарныхъ производствъ уже существуютъ хотя въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и могутъ повидимому развиваться. Изъ доставленной Южно-Уссурійскимъ окружнымъ начальникомъ вѣдомости о числѣ мастеровыхъ изъ крестьянскаго населенія названнаго округа видно, что изъ всего населенія спеціально занимаются ремеслами только 141 человѣкъ, а именно: плотничнымъ—38, столярнымъ—4, бондарнымъ—6, колеснымъ—12, кузнечнымъ—27, слесарнымъ—2, сапожнымъ—7 кожевеннымъ—1, портняжнымъ—10, печнымъ—1, гончарнымъ—1.

Безъ сомнѣнія, что въ болѣе и раньше населенномъ Забайкальѣ ремесленниковъ и кустарей несравненно больше; точно также въ процентномъ отношеніи ко всему народонаселенію ихъ больше въ Амурской области. Привлеченіе такихъ спеціалистовъ изъ Европ. Россіи, главнымъ образомъ въ область Приморскую, какъ наиболѣе въ нихъ нуждающуюся, не только крайне желательно, но и вполнѣ необходимо, тѣмъ болѣе что пришлое китайское населеніе можетъ современемъ всецѣло забрать въ свои руки и эти отрасли труда.

Кромѣ указанной мѣры были бы въ высшей степени полезны ремесленные курсы при сельскихъ, станичныхъ и городскихъ школахъ, а также общества или кредитныя учрежденія, которыя оказывали бы финансовую поддержку мастеровымъ и кустарямъ выдачею ссудъ, выпискою необходимыхъ инструментовъ, образцовъ, моделей и необходимыхъ для производства матеріаловъ. Признается весьма желательнымъ, въ видахъ развитія кустарнаго дѣла, обезпеченіе сбыта производимыхъ ремесленниками и кустарями издѣлій, хотя бы установленіемъ сельскихъ ярмарокъ.

Указать на какія либо спеціальныя мѣры по развитію кустарнаго производства вѣялокъ, сортировокъ и другихъ простѣйшихъ сельскохозяйственныхъ машинъ—Отдѣленіе затруднилось; но можно надѣяться, что эти машины, составляющія весьма существенную потребность сельскаго населенія, начнутъ выдѣлываться прежде другихъ; попытки въ этомъ направленіи дѣлаются и теперь уже, какъ въ Амурской такъ и Приморской областяхъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. резюмируетъ постановленія Отдѣленія и приглашаетъ членовъ высказать свои замѣчанія.

А. В. Сухановъ. Уссурійскій край весьма сильно нуждается въ людяхъ, знающихъ самыя простыя ремесла. Съ самаго начала переселенія краі наполнялся преимущественно малороссами, среди которыхъ людей знакомыхъ съ ремеслами почти вовсе не встрѣчается. Между тѣмъ потребность въ крестьянскихъ издѣліяхъ громадная. Не говоря уже о томъ, что у насъ нѣтъ своихъ горшковъ, а ихъ намъ дѣлаютъ китайцы, у насъ нѣтъ ни колесниковъ, ни бондарей, ни даже простыхъ плотниковъ. Если къ намъ будутъ переселяться одни хохлы, то нельзя расчитывать на развитіе ремеслъ; необходимо привлекать въ край крестьянъ изъ такихъ губерній, гдѣ распространены ремесла.

Н. Г. Матюнинъ. Мнѣ кажется, слѣдуетъ отличать ремесленниковъ отъ кустарей; ремесленники живутъ въ городахъ и большею частію это безземельный людъ. Желать увеличенія числа ихъ въ краѣ не слѣдуетъ; что касается деревенскихъ кустарей, то мнѣ кажется сбыта на ихъ произведенія не будетъ.

Д. Л. Ивановъ. Что Южно-Уссурійскій край нуждается въ ремесленникахъ, это неоспоримо. Мнѣ кажется, число ихъ можно было бы увеличить контингентомъ мастеровыхъ солдатъ. Среди солдатъ есть много хорошихъ мастеро-

выхъ; по окончаніи службы они въ огромномъ большинствѣ случаевъ спѣшатъ выѣхать изъ края, чтобы воспользоваться даровымъ проѣздомъ. Но если бы право дароваго проѣзда на родину оставалось за ними напр. въ теченіе 10 лѣтъ, то многіе изъ нихъ по окончаніи службы остались бы въ краѣ сначала можетъ быть на нѣкоторое время, а потомъ, обжившись, остались бы въ краѣ и навсегда. Въ случаѣ желанія ихъ остаться въ краѣ было бы очень хорошо предоставить ихъ семействамъ безплатный переѣздъ.

А. В. Кириловъ. Въ Амурской области среди крестьянскаго населенія часто встрѣчаются кустари, напр. колеса, дуги, дерев. посуду и проч. дѣлаютъ во многихъ деревняхъ. У казаковъ кустарная промышленность почти совсѣмъ отсутствуетъ. Развитію кустарныхъ промысловъ сильно мѣшаетъ обиліе въ области разныхъ заработковъ; самый прибыльный изъ нихъ извозъ. Извозомъ крестьяне зарабатываютъ гораздо больше, чѣмъ если бы сидѣли въ деревнѣ и занимались ремеслами. Во многихъ мѣстахъ кромѣ того очень выгодно заниматься рыболовствомъ.

В. И. Капустинъ. Развитіе кустарной промышленности встрѣтитъ, вѣроятно, затрудненіе въ сбытѣ; если взять Петербургскихъ кустарей, то они именно страдаютъ отъ этого. Здѣшніе кустари находятся въ этомъ отношеніи въ еще болѣе худшихъ условіяхъ.

Н. А. Крюковъ. Зимній періодъ въ Приморской и Амурской областяхъ весьма длиненъ, въ среднемъ 7 мѣсяцевъ. Это столь длинный періодъ, что весьма естественно желать, чтобы сельское населеніе не проводило это время въ праздности. Возьмемъ напр. Владимирскую губернію, гдѣ зима такая же длинная; тамъ все населеніе занято разными ремеслами: въ одной деревнѣ вяжутъ варежки, въ другой дѣлаютъ шапки, въ третьей шьютъ рукавицы, въ четвертой—деревянную посуду, въ пятой—иконы и т. д. въ каждой деревнѣ есть свое излюбленное дѣло. Лѣтомъ большая часть этого населенія занимается полевыми работами, а лишніе отправляются на заработки въ другія губерніи. Для Амурскаго края такой типъ сельскаго населенія является наиболѣе желательнымъ. Чтобы способствовать заведенію кустарныхъ производствъ, мнѣ кажется, необходимо привлекать сюда переселенцевъ изъ Владимирской и смежныхъ съ нею промышленныхъ губерній.

П. В. Овчинниковъ. На нижнемъ Амурѣ главное занятіе жителей есть рыбный промыселъ и преимущественно посолка рыбы. Нужно въ годъ болѣе 8000 бочекъ; бочки можно дѣлать и дѣлаютъ на мѣстѣ, но весьма неудовлетворительно, отчего портится товаръ. Поэтому желательно выписать на нижній Амуръ хорошихъ бондарей.

П. А. Бирштертъ. По моему мнѣнію, лучшимъ способомъ содѣйствія кустарной промышленности былъ бы дешевый для кустарей кредитъ; отсутствіе необходимыхъ средствъ и дороговизна кредита мѣшаютъ кустарямъ и ремесленникамъ расширять дѣло.

В. И. Капустинъ. Что въ Амурскомъ краѣ мало ремесленниковъ, это очень естественно; Сибирь, которая населилась гораздо раньше, страдаетъ во многихъ частяхъ отсутствіемъ мастеровыхъ. Создать промышленность, если ея нѣтъ, очень трудно, но тамъ, гдѣ она зародится, слѣдуетъ ее поддержать.

И. С. Львовъ. Я хочу сказать нѣсколько словъ о приготовленіи на мѣстѣ вѣялокъ и сортировокъ. Въ Амурской области губернаторомъ Лазаревымъ были выписаны для образца нѣсколько вѣялокъ и сортировокъ, онѣ обошлись очень дорого—150 и 200 руб. На моемъ заводѣ стали дѣлать копіи, продавали эти копіи уже по 60—100 рублей и въ короткое время разошлось этихъ машинъ болѣе 50 штукъ. Кромѣ того заводъ сталъ дѣлать только однѣ желѣзныя части къ вѣялкамъ, ихъ можно было продавать по 25 руб., а деревянныя части вѣялокъ крестьяне дѣлали дома. При большемъ развитіи дѣла и если заказовъ на эти вещи будетъ больше, то какъ самыя вѣялки, такъ и желѣзныя къ нимъ части можно будетъ выпускать дешевле.

Н. П. Бумичъ. Въ Благовѣщенскѣ появился было мастеръ, сдѣлалъ нѣсколько сортировокъ, но спросъ оказался малъ, а въ кредитъ онъ продавать не могъ. Можетъ быть даже его произведенія на первый разъ были не совсѣмъ удолетворительны. Какъ бы то ни было, но онъ долженъ былъ прекратить свою работу. Крестьяне теперь охотно покупаютъ машины у Эмери, тѣмъ болѣе что фирма отпускаетъ ихъ въ разсрочку.

П. А. Бирштертъ и А. В. Кириловъ указываютъ на то, что у крестьянъ Амурской области зимняго досуга гораздо меньше, чѣмъ въ Евр. Россіи. Всю зиму напр. продолжается молотьба.

Н. А. Крюковъ. Сельскохозяйственный сезонъ въ Амурской и Приморской областяхъ оканчивается въ концѣ сентября, а начинается только въ началѣ апрѣля. Хотя нѣкоторыя работы, напр. молотьба, дѣйствительно продолжаются почти всю зиму, но во 1-хъ, этими работами населеніе занято только отчасти и въ это время въ деревняхъ много свободныхъ рукъ, а во 2-хъ, и это самое главное, такое удлиненіе сельскохозяйственныхъ работъ есть явленіе не нормальное. Въ настоящее время вездѣ молотятъ или цѣпами или катками, машинная молотьба встрѣчается какъ рѣдкое исключеніе Такъ какъ хлѣбъ въ Амурской и Приморской областяхъ убирается сырымъ, то молотьба его очень затрудняется; кромѣ того молотить сразу много нельзя еще и потому, что накопившіеся вороха обмолоченнаго хлѣба иногда долго лежатъ въ ожиданіи вѣтра, чтобы ихъ провѣять, такъ какъ вѣялки почти столь же рѣдки какъ и молотилки. Повторяю, это есть первобытный способъ хозяйства и если хозяйству суждено прогрессировать, то этотъ порядокъ долженъ измѣниться. Съ распространеніемъ молотилокъ и вѣялокъ и съ

заведеніемъ сушки хлѣба, вся молотьба можетъ быть оканчиваема въ теченіе нѣсколькихъ недѣль; въ такомъ случаѣ зимній досугъ у населенія увеличится и желательно, чтобы этотъ досугъ хотя отчасти былъ посвященъ ремесламъ и другимъ производительнымъ занятіямъ.

Д. Л. Ивановъ. Дѣло развитія кустарной промышленности столь симпатично и полезно, что слѣдуетъ поощрять возникновеніе и развитіе его всѣми мѣрами. При этомъ было бы желательно выработать программу, чтобы дѣйствовать въ этомъ дѣлѣ послѣдовательно и всесторонне. Необходимы выписки образцовъ, моделей, рисунковъ можетъ быть инструментовъ и матеріаловъ и, вѣроятно, на первый разъ мастеровъ. Одно напр. производство дѣтскихъ игрушекъ дало бы хорошій заработокъ не одному десятку семей, т. к. спросъ на нихъ очень большой.

Баронъ А. И. Корфъ. Позволю себѣ теперь вывести заключеніе изъ всего того, что слышалъ. Всякая промышленность является вслѣдъ за потребностью съ потребностью, связанъ сбытъ, а со сбытомъ является предложеніе. Нѣсколько странное явленіе замѣчается въ Приморской области: потребность въ нѣкоторыхъ предметахъ большая, а предложеніе со стороны мѣстной промышленности малое. Причина этого заключается въ томъ, что дѣлать напр. ложки менѣе выгодно, чѣмъ поймать осетра или свезти нѣсколько пудовъ груза. Сколько нибудь опредѣленную форму кустарная промышленность въ краѣ имѣетъ только въ немногихъ мѣстахъ: бондарное производство въ низовьяхъ Амура, постройка повозокъ въ с. Никольскомъ и нѣк. друг. Что касается до свободнаго времени, то въ виду продолжительной зимы его имѣется достаточно, а со введеніемъ машинъ и орудій, ускоряющихъ работы, зимній досугъ населенія еще болѣе увеличится. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи есть полная надежда на развитіе кустарнаго дѣла.

Главная причина отсутствія кустарнаго производства въ Уссурійскомъ краѣ та, что туда по преимуществу переселяются малороссы, не кустари по природѣ; если бы этотъ край заселялся людьми изъ мѣстностей, гдѣ распространено кустарное дѣло, то они конечно стали бы заниматься этимъ и здѣсь; поэтому мѣра, выясненная преніями, о переселеніи въ край кустарей—мѣра раціональная и желательная. Также желательна другая предложенная мѣра: облегчить перевозку семей въ край тѣмъ кончившимъ службу нижнимъ чинамъ, которые знаютъ какое либо ремесло и пожелаютъ остаться въ краѣ.

Для облегченія сбыта кустарныхъ произведеній и вообще содѣйствія кустарной промышленности желательно учредить общество, задачею котораго было бы содѣйствовать и покровительствовать всѣми мѣрами сказанной промышленности. Понемногу у насъ зарождаются ярмарки, и если бы произведенія кустарей появлялись на нихъ, то со временемъ могли бы найти сбытъ въ достаточныхъ размѣрахъ. Вообще создать какую либо промышленность искусственно—дѣло едвали возможное. Опытъ доказалъ, что искусственно созданное производство, не вытекающее изъ потребности,—не прочно и поддерживать такое дѣло едва ли раціонально. Слѣдовательно, кредитъ если и можетъ быть открываемъ кустарямъ, то только тогда, когда они уже начнутъ дѣло; такъ что кредитъ можетъ быть оказываемъ на развитіе и расширеніе дѣла, а не на его созданіе.

На вопросы *о возможности возникновенія въ краѣ различныхъ заводовъ и фабрикъ и способахъ поощренія ихъ устройства*,—Отдѣленіе промышленности и торговли пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Въ интересахъ развитія сельскаго хозяйства и заграничной торговли желательно не стѣснять открытіе винокуренныхъ заводовъ, какъ это неоднократно практиковалось, но и поощрить ихъ устройство представленіемъ льготъ по вывозу спирта заграницу. Если продуктъ этотъ найдетъ себѣ сбытъ на заграничныхъ рынкахъ, то казалось бы, что сбытъ хлѣба въ такомъ переработанномъ видѣ наиболѣе желателенъ; что же касается какихъ либо льготъ винокуренію для мѣстнаго потребленія, то таковыя едвали могутъ быть мотивированы и доказаны.

Наоборотъ, заводы пивоваренные и медоваренные находятся почти безъ исключенія въ зачаточномъ состояніи: капиталы ихъ ничтожны, а акцизный доходъ съ нихъ не великъ, формальности же по открытію заводовъ и веденію дѣла крайне затруднительны для мелкихъ предпринимателей, а потому казалось бы цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ освобожденіи такихъ мелкихъ заводовъ отъ уплаты акциза впредь до развитія пивовареннаго дѣла конечно, не распространяя льготъ на производство напитка „хуанъ-цзю“, извѣстнаго у насъ подъ именемъ „манзовскаго пива“.

Въ видахъ предоставленія возможности работать вновь выстроенной во Владивостокѣ спичечной фабрикѣ и для развитія и упроченія въ краѣ этого производства представляется весьма желательнымъ ходатайствовать объ освобожденіи этой первой въ краѣ спичечной фабрики отъ оклейки бандеролями помѣщеній со спичками. Необходимость непрошенія такой льготы, на срокъ отъ 5-и до 10-и лѣтъ, вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что не столько тяжела уплата акциза за бандероли, сколько затруднительною является самая оклейка бендеролями помѣщеній со спичками. Исполненіе этой формальности должно выразиться весьма значительнымъ и, можно сказать, совершенно непроизводительнымъ для дѣла расходомъ съ одной стороны, а съ другой—формальность эта, какъ требующая значительнаго числа рабочихъ рукъ, при недостаткѣ ихъ въ краѣ, будетъ служить серьезнымъ препятствіемъ развитію самаго производства и нерѣдко

ставить фабриканта въ совершенно безвыходное положеніе.

Заводовъ и фабрикъ крахмальныхъ, маслобойныхъ, свеклосахарныхъ, льнопрядильныхъ и писчебумажныхъ въ краѣ совсѣмъ нѣтъ, если не считать возникающихъ кое-гдѣ слабыхъ попытокъ; поэтому говорить о нуждахъ этихъ заводовъ и фабрикъ было бы преждевременно.

Стеклянныхъ заводовъ въ Амурской и Приморской областяхъ не имѣется; ближайшіе заводы находятся: г. Бѣлоголоваго близъ Иркутска, г. Голдобина близъ Селенгинска и г. Кобоско близъ Нерчинска; но всѣ они производятъ плохое стекло и, имѣя ограниченный сбытъ, не могутъ конкурировать съ другими русскими и тѣмъ болѣе иностранными заводами. Два послѣднихъ изъ вышеперечисленныхъ завода служатъ главнымъ образомъ цѣлямъ своихъ хозяевъ, изготовляя почти исключительно посуду для водочныхъ заводовъ, и не приносятъ самостоятельнаго дохода.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмируетъ постановленія Отдѣленія.

Н. А. Зиновьевъ. Главное затрудненіе открытіе разныхъ заводовъ встрѣчаетъ въ недостаткѣ рабочихъ рукъ; нѣкоторые указываютъ, что въ краѣ нѣтъ заводовъ вслѣдствіе недостатка капиталовъ, по моему это не вѣрно, такъ какъ капиталъ космополитъ и является вездѣ, гдѣ ему выгодно.

М. Г. Шевелевъ. Къ постановленію Отдѣленія слѣдуетъ добавить, что въ Благовѣщенскѣ возникъ недавно мыловаренный заводъ, а въ Стрѣтенскѣ кожевенный и шубный заводъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. По моимъ наблюденіямъ, у кого есть деньги и предпріимчивость, тотъ и заводитъ какое нибудь промышленное дѣло.

П. А. Биршертъ. Я не согласенъ съ тѣмъ, что капиталъ космополитъ; нужно знать хорошо край, чтобы дать деньги. Въ Амурской области очень много скота, но кожи привозятъ изъ Монголіи. Кожевенный заводъ былъ бы очень выгоденъ и онъ бы устроился и развился, если бы былъ оказанъ дешевый кредитъ.

В. П. Капустинъ. Что на Амурѣ нѣтъ заводовъ, этому удивляться нечего, такъ какъ это самая молодая еще страна. Если посмотримъ историческій ходъ промышленности, то оказывается, что промышленность двигалась постепенно изъ старыхъ центровъ къ окраинамъ. Съ постепеннымъ заселеніемъ Сибири появились въ ней разные заводы и прежде всѣхъ винокуренные, такъ какъ на нихъ былъ спросъ прежде всего. Теперь эти и другіе заводы дошли до Забайкалья, постепенно появятся и на Амурѣ.

И. А. Котельниковъ. Въ Забайкальѣ неоднократно возникали заводы, нѣкоторые существуютъ и до сихъ поръ, но многіе закрылись по недостатку средствъ. На Чикоѣ былъ прежде заводъ маслобойный изъ кедровыхъ орѣховъ, продавалось это масло по 11—12 руб. за пудъ; побочнымъ продуктомъ получалось мыло до 10.000 пудовъ, изъ которыхъ до 2000 вывозилось въ Китай. Былъ также въ Бичурѣ свеклосахарный заводъ, но онъ скоро долженъ былъ закрыться; въ первый годъ уродилась хорошая свекла, а во второмъ году свеклу поздно посѣяли, урожай вышелъ плохой. Много можно привести еще примѣровъ, что заводились разные заводы и всѣ они закрывались главнымъ образомъ по недостатку средствъ; если бы былъ кредитъ, заводы эти не закрывались бы.

Н. С. Львовъ. Конкуренція съ Европ. Россіей весьма затруднительна, населеніе относится недовѣрчиво къ мѣстному производству; рынокъ нужно завоевывать постепенно, а для этого нуженъ свободный капиталъ; поэтому я думаю, что для развитія мѣстной промышленности прежде всего необходимъ доступный кредитъ.

М. Г. Шевелевъ. Нѣкоторые заводы въ Забайкальѣ закрылись оттого, что хозяева ихъ разорились на другихъ предпріятіяхъ. Кромѣ того была на Аргуни суконная фабрика Хилковскаго, но она сгорѣла; у владѣльца нѣтъ достаточно средствъ ее возобновить, несмотря на то, что дѣло шло хорошо; такъ она и до сихъ поръ не дѣйствуетъ.

И. А. Крюковъ. Мнѣ кажется, во всякомъ спеціальномъ дѣлѣ важнѣе всего техническая сторона; капиталъ конечно необходимъ, но душею предпріятія всегда бываетъ знаніе дѣла, т. е. хорошій мастеръ или техникъ. Свеклосахарное производство на столько спеціализировалось, что управляющимъ и сахароварамъ платятъ громадныя деньги; выгоднѣе заплатить крупное вознагражденіе опытному руководителю дѣла, чѣмъ подвергать все предпріятіе риску, что неизбѣжно, когда во главѣ дѣла стоитъ малознакомый съ дѣломъ человѣкъ. Неудача свеклосахарнаго завода въ Забайкальѣ, вѣроятно, произошла именно отъ отсутствія хорошаго спеціалиста. Всѣ химическія производства вообще требуютъ глубокаго знанія; особенно это относится къ кожевенному производству. Ничего нѣтъ удивительнаго, что кожевенныхъ заводовъ нѣтъ на Амурѣ, но ихъ не было до самаго послѣдняго времени и въ Европейской Россіи. Имѣя прекрасныя кожи, мы принуждены были отправлять ихъ заграницу для выдѣлки, и только недавно появились у насъ свои заводы. Выдѣлать хорошо кожу—вещь очень трудная и капризная, и если не будетъ въ наличности хорошаго техника, то кожевенному заводу не поможетъ ни какой кредитъ. Въ силу сказаннаго я думаю, что если въ краѣ появится опытный, знающій какое либо спеціальное производство техникъ, ему слѣдуетъ оказать и кредитъ и всякую другую поддержку, но если будутъ браться за спеціальное дѣло люди технически къ нему не подготовленные, то такому предпріятію не окажетъ содѣйствія никакой кредитъ. Однимъ словомъ кредитъ полезенъ только такимъ предпріятіямъ, которыя не идутъ въ разрѣзъ съ техникой.

Кто то упоминалъ, что Петръ Великій, поощряя промышленность, раздавалъ предпринимателямъ лѣса, земли, крестьянъ и проч. Но

онъ дѣлалъ это не зря. Петръ поступалъ такимъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда находилъ знатока какого нибудь дѣла. Напр. встрѣтивъ въ Тулѣ кузнеца Демидова, онъ своимъ опытнымъ глазомъ тотчасъ же опредѣлилъ его познанія и талантъ, привлекъ къ себѣ на службу, далъ и лѣса и крестьянъ. Такого рода поддержка не пропала даромъ— Демидовъ создалъ грандіозную желѣзную промышленность на Уралѣ, окупившую сторицею тѣ жервы, которыя были сдѣланы Великимъ Преобразователемъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Въ видѣ справки могу привести, что на югѣ Россіи, какъ извѣстно, много скота, но кожевенный заводъ и то не важный только одинъ въ Севастополѣ.

Л. К. Шешминцевъ. Въ Амурской области кредитъ опасно открывать, потому что деньги могутъ уйти на золотопромышленность, которая въ этомъ смыслѣ приноситъ краю вредъ.

П. Г. Сорокинъ. Я бы желалъ знать, на сколько Благовѣщенскій городской банкъ поддерживаетъ промышленность.

В. П. Ефимовъ. Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ имущества.

П. Г. Сорокинъ. Слѣдовательно, въ банкѣ можетъ быть заложенъ товаръ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, исторически заводская и фабричная промышленность двигалась на востокъ съ увеличеніемъ населенія и потребностей; за винокуренными заводами, открывшимися раньше другихъ, возникали и другіе. Но рядомъ съ этимъ многіе изъ заводовъ, уже начавшихъ производство, какъ видно было изъ приведенныхъ примѣровъ, часто лопаются по непредусмотрѣннымъ обстоятельствамъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что кредитъ необходимъ, никто не оспариваетъ сущности того мнѣнія, что надо открывать его; но необходимо оказывать кредитъ лишь тогда, когда это дѣло встало хорошо, но по какимъ либо неблагопріятнымъ обстоятельствамъ требуетъ временной поддержки. Такъ что для поддержанія промышленности кредитъ необходимъ, но кредитъ осторожный, который только и можетъ принести пользу, особенно въ Амурской области, гдѣ лишнія деньги уходятъ большею частію на золотопромышленность. Говорятъ были бы знающіе люди, взявшіеся за то или другое производство, а капиталы пришли бы. Для большаго дѣла—да, а для мелкихъ предпріятій труднѣе; тѣмъ не менѣе когда дѣло поставлено разумно, капиталы находятся, чему и имѣются уже въ краѣ примѣры. Ожидать же скорой возможности конкурировать съ Европ. Россіей—трудно, тѣмъ болѣе что Министерство Финансовъ понизило процентъ на капиталы въ бумагахъ, вслѣдствіе этого капиталы эти неминуемо должны искать себѣ помѣщеній въ какія либо болѣе выгодныя предпріятія; вмѣстѣ съ тѣмъ и удешевился кредитъ. Въ результатѣ борьба представляется невозможной; тамъ работаютъ на капиталъ, полученный за малые проценты, а мы при мѣстныхъ условіяхъ, и безъ того дорогихъ, должны работать на капиталъ, добытый подъ значительные проценты. Здѣсь фабричная и кустарная промышленность встрѣчаетъ препятствіе въ недостаткѣ рукъ, отсутствіи рынковъ, а также отчасти въ малой распространенности въ населеніи ремесленныхъ знаній. При удешевленіи рабочихъ рукъ и увеличеніи потребностей явится и заводская промышленность.

Вопросъ о свеклосахарныхъ заводахъ является весьма серьезнымъ и разбирать его пока трудно, такъ какъ прежде чѣмъ говорить о немъ надо выяснить условія разведенія сахарной свеклы въ различныхъ мѣстностяхъ.

Теперь обратимся къ винокуренному производству; можетъ быть г. Лютцау не откажется высказать свои по этому дѣлу соображенія.

Г. К. Лютцау. Я полагаю, что винокуреніе не развивается въ здѣшнемъ краѣ вслѣдствіе трехъ причинъ: 1) малаго населенія, 2) недостаточнаго развитія сельскаго хозяйства и 3) недостатка капиталовъ. Винокуреніе имѣетъ большое вліяніе на сельское хозяйство. Въ Царствѣ Польскомъ и Прибалтійскомъ краѣ сильное развитіе сельскаго хозяйства обязано во многомъ винокуреннымъ заводамъ. Какъ отбросъ при винокуреніи получается барда, которая идетъ въ кормъ скоту; скармливаніе барды скоту увеличиваетъ въ сильной степени доходность винокуренія. Я дѣлалъ съ г. Пьянковымъ расчетъ устройства винокуреннаго завода въ Приморской области; этотъ расчетъ я не буду разсказывать, такъ какъ это составляетъ коммерческую тайну, но заявляю только, что дѣло очень выгодное. Винокуренные заводчики всегда хлопочутъ о разныхъ льготахъ по уменьшенію акциза въ той или другой формѣ, но я нахожу что для Амурскаго края въ этомъ отношеніе льготъ никакихъ не нужно, да и Министерство Финансовъ ни на какія льготы не согласится. Нѣкоторыя льготы были сдѣланы на Кавказѣ, но только по отношенію винокуренія изъ винограда и фруктъ. Совсѣмъ другое дѣло, если спиртъ будетъ отправляться за границу; въ такомъ случаѣ законъ предоставляетъ слѣдующія льготы: 1) акцизъ слагается, 2) освобождаются залоги, 3) отчисляется 6% на очистку и перегонку съ дѣйствительно оказавшагося въ таможнѣ спирта, если онъ не ниже 95° 4) дѣлаются соотвѣтственныя скидки, смотря по разстоянію, на утрату спирта при перевозкѣ отъ завода до таможни.

Н. А. Крюковъ. Винокуреніе можетъ оказывать на сельское хозяйство весьма благотворное вліяніе. Дѣло въ томъ, что спиртъ выкуривается не только изъ хлѣба, но и главнымъ образомъ изъ картофеля. Въ большинствѣ мѣстностей Южно-Уссурійскаго края, по долинамъ рѣкъ, почва очень рыхлая, такъ называемая аллювіальная; здѣсь картофель даетъ очень хорошіе урожаи. Кромѣ того въ Уссурійскомъ краѣ ярица и пшеница родятся очень щуплы и толстокожи, въ то же время хлѣба очень сорны и часто заражены низшими грибками. Все это вліяетъ на уменьшеніе крахма-

ла, главной составной части для винокуренія. Поэтому винокуреніе изъ картофеля имѣетъ здѣсь болѣе шансовъ на развитіе. Съ возникновеніемъ винокуреннаго завода расширится культура картофеля, что будетъ имѣть очень хорошее вліяніе на земледѣліе, придавъ ему большее разнообразіе и устойчивость. Уссурійскій край весьма сильно нуждается въ мясѣ, винокуренный заводъ дастъ возможность увеличить скотоводство, такъ какъ барда служитъ хорошимъ средствомъ для откорма скота. Наконецъ, съ развитіемъ винокуренія въ краѣ получится возможность вывозить за границу спиртъ, что было признано въ предыдущихъ засѣданіяхъ весьма желательнымъ. Въ виду всего этого устройство винокуренныхъ заводовъ окажетъ весьма существенную услугу экономическому развитію края, поэтому желательно, чтобы были устранены различныя препятствія въ устройствѣ этихъ заводовъ по продажѣ земли и т. п.

Н. Г. Матюшинъ. Надо обратить вниманіе на ханшинъ, который доставляется къ намъ китайцами; слѣдовало бы принять болѣе строгія противъ него мѣры.

Г. К. Лютцау. Что къ намъ ввозятъ китайцы ханшинъ, въ этомъ виновата мѣстная полиція, которая плохо за этимъ слѣдитъ. По закону ханшинъ признанъ вреднымъ, поэтому долженъ уничтожаться.

П. В. Овчинниковъ. Обвиненіе полиціи, что она будто бы плохо слѣдитъ за ханшиномъ, совершенно неосновательно. Гдѣ только можно, ханшинъ арестуется и выливается, но при самомъ тщательномъ надзорѣ все таки нельзя услѣдить вполнѣ, причина этого заключается въ слишкомъ слабомъ составѣ полиціи сравнительно съ тѣмъ пространствомъ, за которымъ приходится наблюдать. Несмотря на это, энергичными дѣйствіями добились того (по крайней мѣрѣ на нижнемъ Амурѣ), что ханшина тамъ совсѣмъ не стало. Правда, этому помогло и то обстоятельство, что спиртъ сталъ дешевле.

И. А. Котельниковъ. Если позволять безпрепятственно открывать винокуренные заводы, то можетъ случиться, что заводчики будутъ скупать заранѣе хлѣбъ у крестьянъ и тѣмъ подымать его цѣну.

Д. Г. Арсеньевъ. По отношенію Амурской области борьба съ ханшиномъ затрудняется тѣмъ, что на нашей территоріи близъ устья Зеи живутъ манчжуры, оставленные тамъ по Айгунскому трактату. У нихъ въ каждой деревнѣ и каждомъ почти домѣ имѣется ханшинный заводъ; отсюда ханшинъ съ большой легкостью распространяется въ прилегающіе русскіе округа. Бороться съ этимъ очень трудно какъ вслѣдствіе малочисленнаго состава полиціи, такъ и главнымъ образомъ потому, что населеніе не сознаетъ вреда ханшина и пьетъ его при первомъ удобномъ случаѣ.

А. В. Кириловъ. По Амуру, отъ Благовѣщенска до Хабаровки, ханшинъ можно найти почти вездѣ, хотя не съ такой легкостью какъ прежде. Въ этомъ отношеніи мѣры, принимаемыя противъ ханшина, значительно все таки сократили его привозъ.

Н. С. Львовъ. Мнѣ кажется, необходимо въ неурожайный годъ винокуреннымъ заводамъ запретить скупать хлѣбъ у населенія, а то они могутъ, заранѣе закупивъ весь хлѣбъ, оставить населеніе безъ пропитанія.

Н. А. Крюковъ. Значительное распространеніе ханшина въ Амурской и Приморской областяхъ происходитъ главнымъ образомъ отъ его дешевизны. Бутылка простой водки, почти столь же скверной какъ и ханшинъ, стоитъ 45 коп., бутылка той же водки нѣсколько лучше очищенной—55 коп., бутылка ханшина стоитъ 25—30 коп. При такой разницѣ въ цѣнѣ, ханшинъ непремѣнно будетъ къ намъ ввозиться и населеніе будетъ его пить, какія бы запретительныя мѣры ни придумывали. Единственную надежду въ этомъ отношеніи можно возложить на удешевленіе спирта, а спиртъ будетъ дешевъ, когда будетъ много винокуренныхъ заводовъ и между ними будетъ конкуренція. Что касается того мнѣнія, что будто бы винокуренные заводчики могутъ скупить хлѣбъ и населеніе въ немъ будетъ нуждаться, то едва ли это основательно. Дѣло въ томъ, что винокуренный заводчикъ никогда не можетъ конкурировать съ тѣмъ, кто покупаетъ хлѣбъ для ѣды; винокуреніе не выгодно, если цѣна на хлѣбъ высока. Въ силу этого въ неурожайный годъ заводы должны будутъ сократить свою дѣятельность, какъ это бываетъ часто въ Европ. Россіи. Въ такомъ случаѣ производство спирта изъ картофеля получаетъ особенное значеніе. Кромѣ того нужно имѣть въ виду, что если мы хотимъ вывозить спиртъ за границу, то его у насъ долженъ быть избытокъ и онъ долженъ быть дешевъ, а это возможно, когда заводовъ будетъ много. Поэтому какъ въ интересахъ сельскаго хозяйства, такъ и въ интересахъ нашей внутренней и заграничной торговли, всякія стѣсненія для винокуренной промышленности должны быть устранены.

Г. К. Лютцау. Я долженъ прибавить, что винокуренные заводы не могутъ скупать много хлѣба; такъ напр. заводъ въ Амур. обл. перекуриваетъ около 37.000 пудовъ въ годъ. Если въ области будетъ положимъ два завода (на большее количество нельзя расчитывать т. к. спиртъ некуда будетъ дѣвать, если не будетъ организованъ сбытъ заграницу), то потребность ихъ въ хлѣбѣ будетъ менѣе 100.000 пудовъ, а сборъ хлѣба около 2.000.000. Тоже самое относится и къ Приморской области. А если кромѣ того принять въ расчетъ, что значительная часть спирта будетъ выкуриваться изъ картофеля, то совсѣмъ нѣтъ резона бояться скупки хлѣба винокуренными заводчиками.

Баронъ А. Н. Корфъ. Я думаю, господа, винокуренный вопросъ достаточно выясненъ и прихожу къ слѣдующему заключенію: При обсужденіи вопросовъ о земледѣліи выяснилось, что намъ, во 1-хъ, необходимо обезпечить возможность перепроизводства, а во 2-хъ, выдер-

живать конкуренцію съ Китайцами, что значительно облегчится, если мы будемъ вывозить переработанные продукты. И тому и другому соотвѣтствуетъ устройство винокуренныхъ заводовъ, которые кромѣ того явятся подспорьемъ земледѣлію и скотоводству. Противъ мнѣнія объ ограниченіи винокуренія, будто бы необходимомъ въ видахъ экономическихъ въ неурожайные годы, нельзя не признать правильнымъ то возраженіе, что въ голодный годъ никто не станетъ пить и заводамъ не будетъ ни возможности, ни цѣли курить большое количество вина. Чѣмъ же больше будетъ производство вина, тѣмъ оно будетъ дешевле и тѣмъ больше явится возможности бороться съ потребленіемъ ханшина, ввозъ котораго до тѣхъ поръ не предотвратимъ, такъ какъ при растянутой границѣ ни акцизный, ни полицейскій надзоръ не располагаютъ достаточными средствами.

Теперь поговоримъ о пивоваренныхъ и спичечныхъ заводахъ.

Г. К. Люцау. Устройство хорошаго пивоваренаго завода требуетъ большаго капитала; дѣло въ томъ, что хорошее пиво должно долгое время оставаться въ чанахъ и капиталъ на него затраченный, не можетъ быть скоро возвращенъ. Мелкіе же заводчики не могутъ оставлять пиво на долго въ чанахъ, пускаютъ его въ продажу не вполнѣ выбродившимъ и оно бродитъ у насъ въ желудкахъ. Условія производства таковы, что тутъ не помогутъ разныя льготы, о которыхъ заявляетъ Отдѣленіе. Если же, какъ я сказалъ уже, явится предприниматель съ большимъ капиталомъ, то не будетъ никакой надобности въ просимыхъ льготахъ. Министерство Финансовъ навѣрное не согласится ни на какія льготы для пивоваренія.

Что касается спичечнаго дѣла, то тутъ все дѣло сводится къ бандеролямъ; но если освободить мѣстныя спички отъ оклейки бандеролями, то непремѣнно появятся контрабандныя спички изъ заграницы.

М. Г. Шевелевъ. Но нельзя ли по крайней мѣрѣ допустить для вновь возникающей фабрики оклейку бандеролями не каждой коробочки, а скажемъ цѣлаго ящика. Самая оклейка-то выходитъ очень дорогой. Въ Европ. Россіи для этой работы нанимаются женщины и дѣти, а мы должны нанимать дорогихъ взрослыхъ работниковъ.

Г. К. Люцау. Если допустить оклейку не каждой коробочки, то все равно явится тотчасъ же контрабанда. По всѣмъ произведеннымъ расчетамъ устройство спичечной фабрики дѣло столь выгодное, что расходъ по оклейкѣ сдѣлается незамѣтнымъ. Мнѣ кажется, для этой работы можно приспособить корейцевъ, которые все таки дешевле другихъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такъ какъ никто, кажется, по затронутымъ вопросамъ ничего не можетъ болѣе сказать, то я полагаю сдѣлать такой выводъ:

Поощреніе въ краѣ пивоваренія какими либо особыми льготами не представляется необходимымъ; точно также не требуетъ особаго поощренія и спичечное производство, которое оказывается на столько выгодно, что можетъ обойтись безъ льготъ.

Такимъ образомъ, господа, развитіе заводской и фабричной промышленности въ краѣ ожидаетъ увеличенія потребностей и удешевленія труда, что возможно при достаточно густомъ населеніи.

По вопросу *о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для развитія и упорядоченія различныхъ промысловъ*, Отдѣленіе промышленности и торговли разсматривало эти промысла каждый въ отдѣльности.

1) Рыбный промыселъ по р. Амуру.

Для развитія и упорядоченія этого промысла является необходимость въ устройствѣ въ мѣстахъ лова рыбы прочныхъ помѣщеній, предотвращающихъ порчу рыбы отъ вліянія солнца и дождя, а между тѣмъ существующій порядокъ ежегодной отдачи мѣстъ для засола рыбы дѣлаетъ невыгоднымъ для промышленника производство болѣе или менѣе значительной затраты на постройку вполнѣ соотвѣтствующихъ дѣлу помѣщеній, такъ какъ онъ не увѣренъ, что мѣсто, доставшееся ему въ этомъ году, можетъ оставаться за нимъ и въ теченіе послѣдующихъ нѣсколькихъ лѣтъ.

Въ устраненіе этого неудобства для раціональной постановки рыбнаго промысла желательно было бы установить, чтобы отдача мѣстъ для засола рыбы производилась съ торговъ на болѣе продолжительную аренду; но однако не свыше 12-ти лѣтняго срока, и рыбопромышленники, и вообще всѣ желающіе заняться этимъ промысломъ, извѣщались бы о торгахъ не позже какъ за годъ до начала торговъ.

Участокъ земли, необходимый для рыбнаго промысла, опредѣляется приблизительно размѣрами: по берегу рѣки въ 50 саж., а въ ширину въ 25 саж. и болѣе.

Вывозъ за границу рыбы лѣтняго улова, какъ не идущей на продовольствіе населенія, слѣдуетъ считать весьма полезнымъ въ видахъ развитія рыбнаго промысла, а потому признается необходимымъ по возможности поощрить начавшееся въ г. Николаевскѣ приготовленіе рыбныхъ консервовъ разрѣшеніемъ употреблять на консервы всякую рыбу какъ лѣтняго, такъ и осенняго лова, и отмѣнить обязательность покупки рыбы у гилякъ, такъ какъ подобное условіе, создавая для промышленника весьма стѣснительную зависимость, можетъ вредно отзываться на производствѣ.

2) Капустный, рыбный и трепанговый промысла на о. Сахалинѣ и по побережью Сѣвернаго Японскаго моря.

а) Капустный и рыбный:

Для желательнаго сохраненія капустнаго промысла на будущее время казалось бы цѣлесообразнымъ опредѣлить участки, въ которыхъ добыча капусты въ извѣстномъ году

вовсе не можетъ быть разрѣшаема, такъ какъ эта водоросль достигаетъ полнаго своего развитія не ежегодно, а лишь чрезъ годъ,

Тщательное приготовленіе капусты способствовало бы болѣе успѣшному сбыту ея на рынкахъ, а между тѣмъ русскій промышленникъ на о. Сахалинѣ поставленъ въ весьма невыгодныя въ дѣлѣ приготовленія капусты условія. Онъ, въ силу существующихъ постановленій, обязанъ нанимать необходимыхъ для этого промысла рабочихъ изъ поселенцевъ острова и при такихъ условіяхъ становится какъ бы не хозяиномъ въ собственномъ дѣлѣ и лишенъ возможности вліять на своихъ рабочихъ.

Отмѣна объясненнаго ограниченія, постановленнаго въ § 7 правилъ для добычи на островѣ Сахалинѣ рыбы и морской капусты, была бы вполнѣ справедливою, такъ какъ ею до нѣкоторой степени достигалось бы уравненіе выгодности условій по сравненію съ иностранными промышленниками, для которыхъ подобнаго ограниченія не существуетъ, и Японцамъ, напримѣръ, занимающимся у насъ промыслами, представляется полная возможность привозить изъ Японіи на своихъ шхунахъ вполнѣ знакомыхъ съ дѣломъ, опытныхъ рабочихъ.

Казалось бы справедливымъ японскихъ промышленниковъ поставить въ одинаковыя условія съ русскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо пояснить, что японцы брать на работы нашихъ ссыльно-поселенцевъ не будутъ и такая мѣра сдѣлается для нихъ равносильной запрещенію самаго рыболовства.

Также было бы желательно, размѣръ взыскиваемой съ иностранцевъ пошлины за вывозимую за границу морскую капусту и рыбу возвысить съ 7 коп. до 17. Такое увеличеніе пошлины признается необходимымъ потому, что за ввозимую въ Японію рыбу съ русскихъ подданныхъ, на основаніи трактатовъ, помимо портовыхъ сборовъ взыскивается пошлина въ размѣрѣ 5% стоимости продукта; японскіе же подданные въ этомъ случаѣ ни какой пошлины не платятъ.

б) Трепанговый.

Трепанги ловятся двумя способами: драгою или острогой и помощію водолазнаго колокола. Первый способъ, практикуемый преимущественно китайцами, не влечетъ за собой истощенія, такъ какъ при этомъ трепанги ловятся только съ извѣстной глубины, котораго могутъ достать острогой, и всѣхъ животныхъ выловить нельзя. Второй способъ, практикуемый японцами, можетъ повести къ полному уничтоженію трепанговъ, такъ какъ животныя вылавливаются водолазами до-чиста. Острогой можно наловить 4—5 фунтовъ въ день, а воздушнымъ колоколомъ 40—50 фунт. Въ послѣднее время замѣчено, что китайцы начали обзаводиться отъ японцевъ водолазными апаратами. Въ виду изложеннаго и въ интересахъ охраненія промысла отъ полнаго истощенія, Отдѣленіе признаетъ желательнымъ вовсе воспретить ловлю трепанговъ водолазными колоколами.

Въ Отдѣленіи были прочитаны „временныя правила для обложенія пошлиной промысловъ, производимыхъ въ водахъ Приморской области". Кромѣ желательнаго измѣненія размѣра пошлинъ съ русскихъ и иностранцевъ, о которомъ уже упоминалось, было признано желательнымъ, чтобы удостовѣреніе о количествѣ добычи на промысловыхъ судахъ производилось не въ одномъ только Владивостокѣ, какъ сказано въ правилахъ, но и въ другихъ портахъ.

3) Лѣсной промыселъ.

Что касается лѣснаго хозяйства вообще, то въ Отдѣленіи были разсмотрѣны новыя правила по охраненію лѣсовъ въ краѣ и пользованію лѣсными матеріалами, утвержденныя Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ 14 ноября 1892 года. Отдѣленіе, соглашаясь вполнѣ съ этими правилами, признало желательнымъ ввести только нѣкоторыя редакціонныя поправки.

Независимо отъ вышесказаннаго былъ разсмотрѣнъ вопросъ о вывозѣ лѣса за границу и въ этомъ отношеніи признано желательнымъ, чтобы въ бухтахъ и заливахъ по всему побережью отъ залива Посьетъ до Пластуна была вовсе запрещена рубка лѣса для означенной цѣли, такъ какъ мѣста эти уже и теперь на значительное разстояніе отъ берега малолѣсны, всѣ же долины въ этихъ мѣстахъ пригодны для заселенія и, прилегая къ морю, представляютъ удобства для каботажнаго сообщенія съ Владивостокомъ. Поэтому необходимо оставшіеся лѣса сберечь для нуждъ будущаго населенія и судостроенія. Весьма желательно распространить запрещеніе вывоза за границу лѣса также на Императорскую гавань, такъ какъ по всему побережью отъ Пластуна до Декастри—это единственная большая бухта съ отличною якорною стоянкою, а потому здѣсь необходимо было бы сохранить лѣсъ въ видѣ запаса на различныя потребности, какъ напр. на судостроеніе, а также для вывоза въ тѣ мѣстности Уссурійскаго края, гдѣ въ лѣсѣ будетъ ощущаться недостатокъ.

По вопросу *о мѣрахъ къ сохраненію для населенія дикихъ животныхъ,* Отдѣленіе полагаетъ на первое время ограничиться въ этомъ отношеніи тѣми охранительными мѣропріятіями, которыя изложены въ вышеупомянутыхъ новыхъ правилахъ.

Баронъ А. Н. Корфъ дѣлаетъ резюме о рыбномъ промыслѣ и приглашаетъ его обсудить.

П. В. Овчинниковъ. Лѣтняя рыба дѣйствительно не имѣетъ большаго значенія для питанія населенія и вывозъ такой рыбы за границу можетъ служить значительнымъ подспорьемъ. Что касается осенней рыбы, то промышленникамъ, которые будутъ приготовлять рыбу для вывоза за границу, слѣдуетъ воспретить самимъ ловить рыбу, такъ какъ они могутъ обездолить населеніе на нижнемъ Амурѣ. Кромѣ гилякъ, для которыхъ рыба составляетъ главный и почти единственный заработокъ,

есть еще нѣсколько русскихъ деревень, которыя только и живутъ рыбой. Рыба хорошо ловится не вездѣ, а только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, если эти хорошія мѣста будутъ заняты сильными промышленниками, то мѣстное населеніе, живущее рыбою, можетъ обездолиться. Если будетъ рѣшено отдавать рыбныя ловли съ торговъ на 10 и болѣе лѣтъ крупнымъ промышленникамъ, то необходимо отдавать только извѣстныя мѣста, чтобы не обездолить мѣстное населеніе. Хорошо было бы сначала произвести въ этомъ отношеніи опытъ. А если промышленникамъ и заводчикамъ консервовъ воспретить самимъ ловить рыбу, тогда интересы мѣстнаго населенія будутъ соблюдены.

М. Г. Шевелевъ. Обязательство покупать рыбу у гилякъ непремѣнно стѣснитъ консервнаго заводчика. Для приготовленія консервовъ нужна разнаго сорта рыба, а мѣстные жители ловятъ можетъ быть одну какую нибудь.

П. В. Овчинниковъ. Если допустить ловлю рыбы для засола всѣмъ желающимъ, то явятся китайцы, которые и заберутъ все въ свои руки. Китайцы стараются проникнуть уже и теперь на нижній Амуръ и пробовали солить рыбу сухимъ способомъ для Японіи.

Г. Т. Орловъ. Въ 1889 году я дѣлалъ опытъ посолки лѣтней рыбы, но только въ крѣпкій разсолъ; рыба вышла очень хороша.

М. Г. Шевелевъ. Чтобы приготовить рыбу хорошаго засола, рыбопромышленникъ долженъ засаливать ее тотчасъ же по вынутіи изъ воды (еще живую); а этого нельзя будетъ дѣлать, если онъ ловитъ рыбу будетъ не самъ.

И. Ф. Унтербергеръ. Мнѣ кажется, что вывозить рыбу за границу слѣдуетъ только въ томъ случаѣ, когда ея окажется излишекъ за покрытіемъ внутренней потребности. Затѣмъ при дозволеніи крупнымъ рыбопромышленникамъ заниматься посолкою рыбы или приготовленіемъ изъ нея консервовъ необходимо принять въ расчетъ интересы мѣстнаго населенія и особенно инородцевъ, живущихъ исключительно рыбою.

Н. А. Першинъ. Въ Николаевскѣ во время ловли рыбы привозятъ ее живою большими количествами каждый день; такъ что, по моему мнѣнію, засольщики могутъ ее и покупать здѣсь.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, по вопросу о рыбномъ промыслѣ на Амурѣ желательно, чтобы добыча рыбы какъ одного изъ крупныхъ мѣстныхъ продуктовъ, могущихъ къ тому же вывозиться за границу, была обставлена такъ, чтобы изъ этого не проистекало вреда населенію. Промышлять рыбу кромѣ мѣстныхъ жителей, состоящихъ частію изъ русскихъ, большею же частію изъ инородцевъ, нужно разрѣшать осторожно и стѣснять въ той степени, по скольку это необходимо въ обезпеченіе благосостоянія и заработковъ сказаннаго населенія.

Теперь перейдемъ къ морской капустѣ и трепангамъ. Что касается морской капусты, то Отдѣленіе находитъ желательнымъ уравнять русскихъ промышленниковъ съ японскими, возвысивъ за вывозимую послѣдними капусту пошлину съ 7 к. до 17 коп.; конечно, уравненіе нашихъ промышленниковъ съ иностранными желательно, и если не встрѣтится препятствій пошлина можетъ быть возвышена. Затѣмъ, мѣры упорядоченія этого промысла, проектированные Отдѣленіемъ, будутъ приняты администраціей къ свѣдѣнію и, какія окажется возможнымъ,—осуществлены.

И. Ф. Унтербергеръ. Относительно трепангового промысла я хотѣлъ сказать нѣсколько словъ. Трепанги водятся близъ береговъ извѣстнаго характера и до опредѣленной глубины. Эта глубина болѣе той, которую можно достать острогой или драгой, такъ что при ловлѣ этимъ орудіемъ, выловить всѣхъ животныхъ нельзя. При ловлѣ помощію водолазнаго колокола вылавливаются трепанги со всякой глубины. Конечно, ловля животныхъ водолазнымъ апаратомъ можетъ повести къ совершенному истребленію трепанговъ, но ее, мнѣ кажется, можно было бы извѣстнымъ образомъ регулировать. А какъ регулировать, можно только видѣть на опытѣ. Ни тотъ, ни другой способы ловли хорошо не изслѣдованы, въ виду этого въ нынѣшнемъ году я предполагаю во Владивостокѣ организовать точныя наблюденія за производствомъ промысла какъ китайцами, такъ и японцами. Когда у насъ будутъ относительно этого промысла точныя и подробныя данныя, тогда можно будетъ ихъ извѣстнымъ образомъ регулировать и, если окажется нужнымъ, вовсе воспретить японскій способъ.

М. Г. Шевелевъ. Мнѣ кажется опыта такого не стоитъ и дѣлать. У корейскихъ береговъ, послѣ того какъ появились тамъ японцы со своими водолазными апаратами, трепанги были совершенно истреблены и тамъ ихъ теперь нѣтъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Мнѣ кажется, слѣдуетъ выждать тѣхъ результатовъ, которые получатся изъ наблюденій, предпринимаемыхъ администраціей въ нынѣшнемъ году. Если выяснится, что водолазный способъ добычи трепанговъ вреденъ и парализовать вредъ этотъ будетъ нельзя, то конечно онъ будетъ воспрещенъ, и допущенъ только тотъ способъ, который не повлечетъ за собой истощеніе природнаго богатства.

Теперь перейдемъ, господа, къ лѣсному хозяйству и я попрошу г. Лѣсного Ревизора, не найдетъ ли онъ нужнымъ сообщить по этому поводу свои замѣчанія.

М. С. Веденскій. Лѣсныя богатства Приамурскаго края быстро исчезаютъ, вслѣдствіе лѣсныхъ пожаровъ и хищническихъ рубокъ.

Лѣсные пожары происходятъ съ одной стороны отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ лицъ, бывающихъ въ лѣсу для разныхъ пользованій, а съ другой—отъ нарочно ежегодно пускаемыхъ населеніемъ паловъ, въ цѣляхъ уничтоженія огнемъ засохшей отавы на покосахъ и сухой нескошенной травы, препятствующихъ укосу вновь выросшей травы. Эти па-

лы, быстро пробѣгая по сухой травѣ, доходятъ до лѣсовъ, гдѣ, встрѣчая еще большее количество горючаго матеріала, при вѣтрѣ пріобрѣтаютъ грандіозные размѣры лѣснаго пожара и распространяются на огромныя пространства.

Хищническими рубками лѣса уже истреблены мѣстами на столько, что окрестное населеніе чувствуетъ недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ на удовлетвореніе своихъ домашнихъ нуждъ. Это истребленіе коснулось и такихъ лѣсовъ, которые предохраняютъ источники и верховья рѣкъ отъ высыханія, сдерживаютъ сыпучіе пески или препятствуютъ въ горахъ размыву почвы и образованію быстрыхъ потоковъ, вообще имѣющихъ защитный характеръ.

Средствомъ къ прекращенію дальнѣйшаго истребленія лѣсовъ должно послужить установленіе надлежащихъ лѣсохранительныхъ правилъ:

а) По охраненію лѣсовъ отъ пожаровъ.

1) Вмѣнить въ обязанность населенію при пусканіи паловъ соблюдать инжеслѣдующее: кругомъ площади, подлежащей выжиганію, устраивать охранную полосу, убравъ съ нея все, что можетъ горѣть; пускать палъ въ тихую погоду, при достаточномъ количествѣ народа, подъ личнымъ наблюденіемъ сельскихъ властей и не изъ средины площади, а отъ охранной полосы.

2) Въ предосторожность отъ лѣсныхъ пожаровъ установить: не раскладывать огня подъ деревьями, разведенный огонь не оставлять безъ затушенія и проч.

3) Охраненіе лѣсовъ отъ пожаровъ и наблюденіе за мѣрами предосторожности возложить на обязанность лѣсничихъ, лѣсной стражи, чиновъ полиціи и сельскихъ властей.

4) Для тушенія пожаровъ призывать ближайшее населеніе съ разстоянія не далѣе 25 верстъ, а при особенно сильныхъ пожарахъ призывать и воинскія команды.

и 5) Нарушителей противо-пожарныхъ правилъ привлекать къ отвѣтственности.

б) По сбереженію лѣсовъ защитныхъ.

1) Установить порядокъ признанія лѣсовъ защитными.

2) Послѣ признанія лѣса защитнымъ воспретить подъ страхомъ взысканія обращеніе почвы изъ подъ такого лѣса въ другой видъ угодій, а рубку въ немъ лѣсныхъ матеріаловъ разрѣшить только согласно плану хозяйства, обезпечивающаго естественное лѣсовозобновленіе.

и 3) Завѣдываніе и наблюденіе за лѣсами защитными возложить на лѣсничихъ, а охраненіе на лѣсную стражу.

в) По отпуску и рубкѣ лѣса въ казенныхъ дачахъ.

1) Безъ разрѣшенія и уплаты денегъ по таксѣ рубку лѣса на свободныхъ государственныхъ земляхъ воспретить, а виновныхъ въ нарушеніи этого правила подвергать отвѣтственности, установленной въ законѣ за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса.

2) Установить для покупателей лѣса правила и сроки для производства рубки, вывозки и сплава лѣса, а наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на лѣсничихъ, лѣсную стражу и на лицъ завѣдывающихъ лѣсомъ.

3) На сплавляемые лѣсные матеріалы, выработанные въ помѣщичьихъ или крестьянскихъ и казачьихъ дачахъ, обязать заготовщиковъ имѣть сплавные билеты.

4) Мѣстному населенію предоставить безплатное пользованіе лѣсомъ только въ предѣлахъ своихъ земельныхъ надѣловъ. Причемъ пользованіе лѣсомъ для домашнихъ надобностей контролю не подвергать, матеріалы же, идущіе въ продажу и на сплавъ, контролировать, наблюдая, чтобы матеріалы эти не рубились безъ согласія обществъ.

и 5) Установить таксы для взиманія пошлинъ за лѣсные матеріалы, вырабатываемые въ казенныхъ дачахъ, а также и таксу для опредѣленія взысканій за самовольныя порубки.

г) По производству побочныхъ пользованій отъ лѣса.

Предоставить право всѣмъ русскимъ подданнымъ края пока безплатно пользоваться въ лѣсахъ охотой, пчеловодствомъ, пастьбой скота, сборомъ дикорастущихъ плодовъ, кореньевъ и грибовъ, добывать песокъ, глину, камень и другіе подобные предметы, но съ обязательствомъ соблюденія всѣхъ предосторожностей отъ лѣсныхъ пожаровъ и исполненіемъ правилъ, установленныхъ для каждаго побочнаго пользованія.

Послѣ этихъ краткихъ поясненій можно будетъ познакомить собраніе, если будетъ угодно Вашему Высокопревосходительству, съ самыми правилами и таксами.

Баронъ А. Н. Корфъ. Эти правила и таксы разсматривались Отдѣленіемъ промышленности торговли и, я полагаю, ихъ приводить здѣсь будетъ излишне. Намъ, кажется, слѣдуетъ здѣсь обсуждать вопросы только по существу, что касается приведенія той или другой идеи на практику, то въ виду чисто спеціальнаго характера этого дѣла лучше предоставить это спеціалистамъ.

П. А. Бирштеръ. Я хочу указать здѣсь на то, что палы приносятъ пользу, по крайней мѣрѣ въ Амурской области. Скотъ въ теченіе лѣта чрезвычайно страдаетъ отъ насѣкомыхъ, которыя миріадами гнѣздятся въ травѣ; отъ выжиганія этой травы насѣкомыхъ дѣлается меньше и скоту становится легче. По наблюденіямъ мѣстныхъ жителей трава становится лучше, косить ее легче, мѣстность становится суше. Вообще выжиганіе луговъ для теперешнихъ хозяйствъ въ Амурской области крайне необходимо.

М. С. Веденскій. Мы говоримъ здѣсь не о пользѣ паловъ для хозяйства, это вопросъ совершенно особый; здѣсь идетъ рѣчь только о защитѣ государственныхъ лѣсовъ отъ огня. Если населеніе находитъ полезнымъ выжигать

свои луга и поля, пускай это и дѣлаетъ, но пускай въ тоже время принимаетъ мѣры, чтобы отъ этого не страдали лѣса, которые нужны не только нынѣшнему населенію, но и многимъ будущимъ поколѣніямъ.

Д. Л. Ивановъ. Здѣсь было упомянуто, что палы двигаются по вѣтру; но я былъ самъ свидѣтелемъ, что палъ шелъ противъ вѣтра. Во время одной изъ остановокъ съ горной экспедиціей въ тайгѣ мы чуть не поплатились жизнью и кое-какъ только успѣли спастись отъ огня, быстро наступавшаго на насъ, не смотря на то что вѣтеръ дулъ съ совершенно противоположной стороны.

Баронъ А. Н. Корфъ. Прихожу по лѣсному вопросу къ такому заключенію:

Въ виду охраненія лѣсовъ отъ истребленія желательно примѣнить мѣры, выработанныя Лѣснымъ Ревизоромъ, причемъ въ виду новизны и трудности ихъ безотлагательнаго примѣненія, мѣры эти не должны быть примѣняемы слишкомъ круто и внезапно. Вывозка лѣса заграницу будетъ воспрещена.

Г. Т. Орловъ. Въ интересахъ пчеловодства я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ въ пользу мѣстнаго пчеловодства (читаетъ записку, помѣщенную въ приложеніяхъ).

Баронъ А. Н. Корфъ. Ваши замѣчанія будутъ приняты во вниманіе и въ интересахъ развитія этой благородной отрасли хозяйства лѣсныя правила о пасѣкахъ будутъ, на сколько можно, измѣнены.

По вопросу *о причинахъ дороговизны въ Приморской и Амурской областяхъ* Отдѣленіе промышленности и торговли полагаетъ, что дороговизна эта происходитъ отъ совокупности слѣдующихъ причинъ: 1) Отсутствія мѣстной производительности. 2) Отъ чрезмѣрно далекой доставки товаровъ; доставка эта стоитъ дорого (см. записку г. Бабинцева, гдѣ вычисленъ $^{3}/_{0}$, падающій на 1 рубль). 3) Товары, за исключеніемъ Владивостока, могутъ доставляться только разъ въ годъ, въ силу чего приходится сразу затрачивать на нихъ покупку большой капиталъ. 4) Медленности оборота этого капитала (во Владивостокѣ—8 мѣс., Хабаровкѣ—17 мѣс., Благовѣщенскѣ—$17^{1}/_{2}$ мѣс.). 5) Порчи товара во время длиннаго пути. 6) Дорого стоющаго содержанія магазина и служащихъ. 7) Невозможности выписывать товаръ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ весь пошелъ въ продажу; остающійся излишекъ продается уже по цѣнѣ уменьшенной.

Изъ мѣръ, которыя бы уменьшили сказанную дороговизну, Отдѣленіе остановилось пока на введеніи болѣе частыхъ (ежемѣсячныхъ) рейсовъ Добровольнаго Флота (вопросъ этотъ разбирался въ Отдѣленіи путей сообщенія), а также облегченіи коммерческаго кредита. Но это такія мѣры, которыхъ только можно желать, осуществить же сайчасъ—не мыслимо. Добров. Флотъ участитъ свои рейсы только тогда, когда будетъ обезпеченъ грузами, а частныя кредитныя учрежденія откроютъ у насъ свои отдѣленія, когда признаютъ это для себя выгоднымъ. Правда, мы къ этому идемъ и идемъ довольно быстро, но пока многое еще не достижимо.

Что касается открытія оптовыхъ складовъ въ городахъ, то это при малочисленности населенія въ краѣ едвали возможно и выгодно, т. к. въ такихъ складахъ пришлось бы имѣть всего понемногу, а этимъ самымъ они превратились бы въ тѣ же магазины, какія у насъ и существуютъ, т. е. магазины, торгующіе всѣмъ безъ изъятія, начиная съ брильянтовъ и кончая смолою. Опытъ фирмы Кунстъ и Альберсъ приводитъ къ тому же заключенію, и фирма по этимъ причинамъ предполагаетъ прекратить свою оптовую торговлю по р. Амуру.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмируетъ постановленія Отдѣленія и приглашаетъ членовъ собранія высказать свои замѣчанія.

А. В. Кириловъ. Мнѣ кажется, что отдѣленіе упустило главную причину дороговизны, именно отсутствіе конкуренціи, почему и происходятъ ненормальности, напр. въ Благовѣщенскѣ коробка гильзъ стоитъ 1 р. 10 к., а въ Хабаровкѣ почему то 1 р. 30 коп. и т. д.

Д. П. Мартьяновъ. Хабаровская школа въ теченіе трехъ лѣтъ практикуетъ выписки изъ Москвы и Одессы потребныхъ для нея матеріаловъ и продуктовъ. Я думаю, что сообщеніе результатовъ этихъ операцій будетъ не лишнимъ, въ виду обсужденія вопроса о стоимости доставки въ край товаровъ изъ Европейской Россіи и о вліяніи дороговизны таковой, на существованіе здѣсь высокой цѣнности товаровъ.

Я сообщу результаты двухъ послѣднихъ выписокъ матеріаловъ, сдѣланныхъ изъ Москвы черезъ комиссіонера г. Мыльникова и результаты прошлогодней выписки продуктовъ изъ г. Одессы черезъ г Климовецкаго. Условія выписки таковы: г.г. Мыльниковъ и Климовецкій получаютъ $2^{0}/_{0}$ комиссіонныхъ со стоимости товаровъ въ Россіи, которая должна согласоваться съ цѣнами, обозначенными въ прейскурантахъ магазиновъ и складовъ; товары высылаются по установленнымъ образцамъ, наложеннымъ платежомъ до Владивостока, Николаевска или до Хабаровки, смотря по возможности.

Матеріальный грузъ по упомянутымъ двумъ выпискамъ г. Мыльниковымъ отправленъ изъ Москвы въ августѣ мѣсяцѣ черезъ Одессу до Владивостока. Первая выписка товаровъ вѣсомъ 66 пуд. 25 фун. стоимостью въ Москвѣ въ 3387 руб. 93 коп. состояла изъ слѣдующихъ товаровъ:

Каторъ и драпъ	(счетъ Попова)	на	2483р. 39к.
Сапожный товаръ	„ Прусакова)	„	218р. 30к.
Канцелярс. прин.	„ Кувшинова)	„	94р. 50к.
Бѣлье	„ Кандырина)	„	163р. 20к.
Полотна	„ Третьякова)	„	410р. 54к.
Книги	„ Думнова)	„	18р. —
			3387 р. 93 к.

Накладные расходы по доставкѣ груза отъ Москвы до Одессы слѣдующіе:

Комиссіонныхъ	—	67 р. 76 к.
Укупорка (счетъ Ильинск. Артели)		60 р. 40 к.
Пересылка отъ Москвы до Одессы		75 р. 90 к.
Телеграммы и мелкіе расходы	—	8 р. 01 к.
		212 р. 7 к.

Накладные расходы по доставкѣ груза отъ Одессы до Владивостока слѣдующіе:

Фрахтъ	—	48 р.
Нагрузка	—	2 р. 1 к.
Страховка	—	62 р. 70 к.
Комиссіон. въ Одессѣ		12 р.
Мелкіе расходы	—	8 р. 87 к.
1% за переводъ денегъ		36 р. 82 к.
		170 р. 40 к.

Накладные расходы во Владивостокѣ:

За выгрузку	—	2 р. 82 к.
За храненіе	—	3 р. 35 к.
Гербовой сборъ	—	— 34 к.
		6 р. 51 к.

Слѣдовательно, всѣхъ накладныхъ расходовъ по доставкѣ груза отъ Москвы до Владивостоко 388 р. 98 коп., что составляетъ 11,19% Московской стоимости товаровъ, при чемъ почти $^1/_4$ всѣхъ расходовъ составляютъ страховка и процентъ за переводъ денегъ.

Вторая матеріальная выписка незначительна—на 327 руб.; вѣсъ груза 6 пуд. 25 ф. Я упоминаю о ней въ виду того, что она была сдѣлана при самыхъ неблагопріятныхъ, для удешевленія цѣнности, условіяхъ, а именно: товаръ выписанъ телеграммой, отправленъ изъ Москвы почтовымъ большой скорости и изъ Владивостока оправленъ по почтѣ.

Накладные расходы слѣдующіе:

2% комиссіонеру	—	6 р. 54 к.
Провозъ отъ Москвы до Одессы		23 р. 24 к.
Доставка къ гавани	—	1 р. 40 к.
Страховка	—	6 р.
Фрахтъ	—	10 р.
1% за переводъ денегъ		3 р. 25 к.
Погрузка и пр.	—	1 р. 75 к.
Мелкіе расходы	—	2 р 3 к.
Отправка почтой изъ Владивостока въ Хабаровку		12 р. 35 к.
		66 р. 56 к.

Что составляетъ 20,35% стоимости товара въ Москвѣ.

Мною были переданы въ Отдѣленіе о торговлѣ два отчета по другимъ выпискамъ; изъ этихъ отчетовъ видно, что грузъ болѣе разнообразный, чѣмъ поименованный въ первой выпискѣ, отправленный изъ Москвы черезъ Одессу—Николаевскъ до Хабаровки далъ накладныхъ расходовъ [16%] первоначальной стоимости.

Теперь посмотримъ, во что обходится доставка продуктовъ. Школою ежегодно выписывается: мука, сахаръ, макароны, вермишель, чернослівъ, шептала, яблоки, анисъ, лавровый листъ, перецъ, крупы и пр.

Въ прошломъ году было выписано продуктовъ 406 пуд. 20 ф. (вѣсъ съ укупоркой) стоимостью въ Одессѣ 1168 р. 4 к. Грузъ по доставкѣ въ Николаевскъ имѣлъ наложенный платежъ 1523 р.; слѣдовательно, имѣлъ всѣхъ накладныхъ расходовъ по доставкѣ отъ Одессы до Николаевска 354 руб. 96 коп., что составляетъ 30% Одесской стоимости.

Въ помянутой мною выпискѣ на 3387 р. 93 к. грузъ доставленъ до Владивостока, а въ выпискѣ на 1168 р. 40 к.—до Николаевска. Не трудно опредѣлить размѣръ накладныхъ расходовъ по переотправкѣ этихъ грузовъ до Хабаровки, что я и сдѣлаю. Предсѣдатель Отдѣленія о торговлѣ сообщилъ, что фрахтъ съ пуда отъ Владивостока до Николаевска 20—30 коп., и отъ Николаевска до Хабаровки 15—20 коп.; считая фрахтъ отъ Владивостока до Хабаровки 50 к. и отъ Николаевска до Хабаровки 20 коп., получаемъ: доставка перваго груза обошлась 33 р. 30 к., втораго 81 р. 20 к., что на общей цыфрѣ накладныхъ расходовъ отзывается такъ: доставка груза стоимостью 3387 р. 93 к. отъ Москвы до Хабаровки —13% стоим. [12,45%], а доставка продуктовъ отъ Одессы до Хабаровки—38% [37,33%]. Я не принимаю въ расчетъ перегрузку и выгрузку, въ виду того что беру максимальный фрахтъ.

При составленіи реестровъ выписываемымъ товарамъ, какъ матеріальнымъ такъ и продуктовымъ, различные товары вошли по количеству пропорціонально дѣйствительной потребности одного человѣка, слѣдовательно, если мы соединимъ обѣ категоріи товаровъ въ одинъ транспортъ, то можно опредѣлить приблизительный средній процентъ расходовъ, падающій на наиболѣе необходимые товары. Начальная цѣнность обѣихъ выписокъ получится въ 4555 р. 97 коп. вѣсъ 473 пуд. 5 фун.; общій расходъ по доставкѣ 857 р. 14 к., что составляетъ накладныхъ расходовъ (18,74%) 19% первоначальной стоимости.

Мнѣ кажется, что этотъ выводъ долженъ быть довольно близкимъ къ тому, который получится, если принять въ расчетъ всѣ выписываемые извѣстной фирмой товары. Каждая фирма выписываетъ конечно такіе товары, доставка которыхъ обходится около 100% первоначальной стоимости ихъ, но каждая же изъ фирмъ имѣетъ и такой товаръ, какъ дорогія ткани, золотыя и серебряныя вещи, драгоцѣнные камни и пр. расходъ по доставкѣ которыхъ выразится 0,001% ихъ стоимости. Такимъ образомъ эти двѣ категоріи товаровъ будутъ взаимно нейтрализовать вліяніе ихъ на размѣръ процента накладныхъ расходовъ. Точно такое же взаимодѣйствіе должно существовать и между товарами низшей и высшей стоимости относительно взятыхъ мною приблизительно средней стоимости товаровъ. Допуская все же перевѣсъ этихъ отношеній товаровъ различныхъ цѣнностей въ неблагопріятную для покупателя сторону и допуская такое же вліяніе нѣкоторой замедленности оборота капитала и нѣкоторыхъ другихъ причинъ, увеличимъ выведенный нами выше средній процентъ накладныхъ расходовъ на 6%,—получимъ 25%; этотъ выводъ, мнѣ кажется, можно принять близкимъ къ истинѣ.

При нормальныхъ условіяхъ торговаго дѣ-

ла цѣнность товаровъ гдѣ бы то ни было должна отличаться отъ таковой же на главныхъ рынкахъ только стоимостью перевоза товара, т. е. на основаніи выведеннаго сейчасъ она должна быть у насъ на 25% выше стоимости Европейской Россіи.

Посмотримъ, что же мы имѣемъ здѣсь въ дѣйствительности.

Въ приложеніи „къ краткому очерку Приамурскаго края" помѣщена сравнительная вѣдомость о цѣнахъ, существующихъ на товары въ Одессѣ или Москвѣ и въ Хабаровкѣ; въ этой таблицѣ вычислены, взимаемые здѣсь проценты съ 28 товаровъ различныхъ наименованій при чемъ: съ 17 изъ нихъ взимается болѣе 100% (высшій 455%) и только съ 4-хъ ниже 50% (низшій процентъ 33).

Вотъ тѣ данныя, которыя мнѣ казалось не лишне припять къ свѣдѣнію при обсужденіи предложенныхъ вопросовъ о торговлѣ въ Приамурскомъ краѣ.

М. Г. Шевелевъ сообщаетъ, что цыфры провоза, представленныя г. Мартьяновымъ, близки къ тѣмъ, которыя фигурировали въ Отдѣленіи.

С. Я. Богдановъ. Много расходовъ въ расчетѣ г. Мартьянова не введено; если вести дѣло на свои деньги, а не на казенныя, то окажется много такихъ расходовъ, которые г. Мартьянову не пришлось нести.

Г. Н. Курбатовъ. Въ примѣрѣ, приведенномъ г. Кириловымъ, большую дороговизну гильзъ въ Хабаровкѣ по сравненію съ Благовѣщенскомъ слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что гильзы получаются сухимъ путемъ; легкіе товары вообще не выгодно везти моремъ, такъ какъ за нихъ фрахтъ берется не съ вѣса, а съ кубическаго фута.

П. А. Донауровъ. Возвышеніе цѣны товаровъ происходитъ еще и отъ недостатка ихъ въ данный моментъ. Напр., если въ одномъ магазинѣ извѣстный товаръ весь вышелъ, то другой магазинъ тотчасъ же возвышаетъ на его цѣну.

Д. Л. Ивановъ. Конечно, было бы самое лучшее, если бы въ Приамурскомъ краѣ существовала конкуренція. Но конкуренція создается сама собой и создать ее какими либо мѣрами нельзя. Удешевленію товаровъ въ Приморской области много бы помогло, если бы можно было имѣть на мѣстахъ покупки знающихъ и добросовѣстныхъ комиссіонеровъ; таковыхъ пока нѣтъ, поэтому намъ и приходится переплачивать на всѣхъ выписываемыхъ нами товарахъ.

М. Г. Шевелевъ. Хорошій, добросовѣстный комиссіонеръ не можетъ существовать мелкими заработками.

В. И. Капустинъ. Въ торговлѣ имѣются двѣ стороны: торговецъ и потребитель. Потребитель на Амурѣ пока бѣденъ, а бѣдные потребители всегда переплачиваютъ. Это я наблюдалъ въ Петрозаводскѣ и Н. Новгородѣ. Торговля всегда беретъ большій % тамъ, гдѣ можно, и это очень естественно, потомучто капиталъ не благодѣтель.

И. Г. Матюнинъ. Живя въ Поповіевскомъ, я неоднократно выписывалъ непосредственно изъ Одессы нѣкоторые продукты и предметы домашняго обихода; оказывается, что расходы перевозки на предметы портящіеся, напр. закуски, падаютъ въ размѣрѣ 25%; на другіе меньше.

А. М. Казариновъ. Представленные г. Мартьяновымъ расчеты рисуютъ дѣло въ несовсѣмъ правильномъ свѣтѣ, такъ какъ много расходовъ не приняты въ расчетъ. Напр., бралъ ли г. Мартьяновъ гильдейское свидѣтельство, несъ ли расходъ по постановкѣ торговаго дѣла, несъ ли онъ расходы по найму служащихъ, найму помѣщенія подъ магазинъ и товары? Всѣхъ этихъ расходовъ у него не было, а у купца-торговца эти расходы неизбѣжны и потому должны насчитываться на товаръ.

Д. И. Мартьяновъ. На вопросы, заданные мнѣ г. Казариновымъ, могу сказать, что я всѣ эти расходы несъ, но конечно не лично, а косвенно: все это несъ тотъ магазинъ и складъ, изъ котораго я получаю товары, ибо я получаю товары не съ фабрикъ, а черезъ вторыя или третьи руки. Что касается до вопроса дороговизны постановки здѣсь торговаго дѣла, то мнѣ кажется, врядъ ли можно серьезно утверждать, что убогая обстановка торговли здѣсь можетъ стоить дороже обстановки соотвѣтствующаго же по обороту дѣла въ Москвѣ или Одессѣ. Тоже можно сказать и о вліяніи дороговизны служащаго люда и условій жизни, то и другое является само слѣдствіемъ высокой цѣнности предметовъ потребленія и для купца, для котораго служащій у него является и покупателемъ, это вліяніе выражается перекладываніемъ денегъ изъ одного кармана въ другой, свой же, ибо платя прикащику въ $1^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ платятъ въ Россіи, онъ беретъ съ него за товары въ 2 и 3 болѣе дѣйствительной стоимости.

На основаніи всего мною изложеннаго позволю себѣ высказать предположеніе, что причина дороговизны товаровъ въ нашемъ краѣ обусловливается не дороговизною доставки, не медленностью оборота капитала, не дороговизною постановки торговаго дѣла и дороговизною рабочихъ рукъ, нѣкотораго вліянія которыхъ никто отрицать не будетъ, а главнымъ образомъ она обусловливается отсутствіемъ солидной конкуренціи, которая обуздывала бы непомѣрное стремленіе купечества къ быстрой наживѣ. Цѣнность товара есть результатъ борьбы представителей спроса и предложенія; всѣ шансы на сторонѣ купечества, а потому существуютъ и непомѣрныя цѣны. Бороться каждому отдѣльно нельзя, но разъ мы соединимся, образуемъ одно или нѣсколько въ краѣ обществъ потребителей, то, имѣя свои склады, мы можемъ бороться, а на чьей сторонѣ будетъ побѣда можетъ безмолвно предсказать всѣмъ извѣстный успѣхъ гвардейскаго общества потребителей, существующаго въ Петербургѣ.

Н. А. Першинъ. Здѣсь упоминалось о несообразной цѣнѣ на гильзы въ Хабаровкѣ, но

цѣна на тѣ же гильзы въ Николаевскѣ еще выше, именно 1 р. 65 коп. Можно было бы привести много такихъ примѣровъ. Цѣны зависятъ кромѣ многихъ другихъ причинъ еще и отъ размѣровъ сбыта; если сбытъ какого либо товара большой, цѣна его дѣлается ниже.

Баронъ А. Н. Корфъ. Въ видѣ справки могу привести слѣдующее: въ Хабаровкѣ торговалъ прежде Дикманъ, а потомъ прекратилъ здѣсь свою торговлю, такъ какъ въ Хабаровкѣ былъ слишкомъ малъ оборотъ. Расходы по торговлѣ здѣсь были слишкомъ велики сравнительно со сбытомъ. Хабаровка собственно представляетъ большое присутственное мѣсто; жители ея, преимущественно военные и гражданскіе чиновники, которые могутъ тратить на всѣ свои потребности около милліона въ годъ, причемъ на долю существующихъ 4—5 купеческихъ фирмъ достается въ концѣ концовъ не особенно много. Таже фирма Дикмана продолжаетъ торговать въ Благовѣщенскѣ.(*)

А. М. Казариновъ. Здѣсь возникла было мысль бороться съ дороговизной путемъ организаціи общества потребителей, но ближайшіе расчеты и справки показали, что въ Хабаровкѣ слишкомъ мало потребителей, собирается слишкомъ незначительный капиталъ, и вслѣдствіе этого учредить здѣсь такое общество пока невозможно.

Баронъ А. Н. Корфъ. Было упомянуто, что фирма Кунстъ и Альберсъ пробовала на Амурѣ устроить оптовый складъ.

А. М. Клоссъ. Но опытъ этотъ къ сожалѣнію не увѣнчался успѣхомъ; оказалось, что оптовая продажа безъ розничной существовать не можетъ.

Н. А. Першинъ. Я пробовалъ было завести оптовую торговлю сибирскимъ масломъ; но оказалось, что, получивъ крупную партію изъ Томска, я долгое время не могъ продать ее крупными порціями, даже въ кредитъ; пришлось распродавать по фунтамъ, такъ что оптовая торговля закончилась розничной.

Баронъ А. Н. Корфъ. Изъ этихъ попытокъ видно, что нашъ край не достаточно еще развился, чтобы оптовые склады могли оказать хорошее вліяніе на торговлю и на удешевленіе цѣнъ. Въ Москвѣ я слышалъ отъ представителя фирмы Чуринъ и Ко., что будтобы фирма Кунстъ и Альберсъ въ Благовѣщенскѣ стала продавать керосинъ дешевле, чѣмъ онъ стоилъ въ Николаевскѣ съ единственной цѣлью вытѣснить конкурентовъ. Можетъ быть представители фирмы Кунстъ и Альберсъ объяснятъ это?

А. М. Клоссъ. У насъ была куплена большая партія керосина не задолго до возвышенія на него акциза; какъ только введенъ былъ новый акцизъ, то цѣна керосина вездѣ поднялась, а мы распродали всю партію по прежней цѣнѣ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Кромѣ того вамъ, вѣроятно, доставка товаровъ обходится дешевле, такъ какъ фирма фрахтуетъ цѣлые пароходы.

А. М. Клоссъ. Да, дешевле.

Ю. И. Бриверъ. Фрахтъ во многомъ зависитъ отъ умѣнья уложить грузъ на пароходѣ и умѣнья его укупорить. Вмѣстѣ съ тѣмъ правильная и умѣлая укладка груза понижаетъ стоимость разгрузки.

Баронъ А. Н. Корфъ. Есть ли разница въ укладкѣ товара между русскими фирмами и иностранными.

Ю. И. Бриверъ. Есть; иностранныя фирмы укладываютъ товаръ гораздо лучше и съ нимъ меньше возни при выгрузкѣ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Въ видѣ справки, господа, раскажу, что я самъ видѣлъ. Во Владивостокѣ на одномъ изъ пароходовъ Добровольнаго Флота мнѣ бросилась въ глаза, между другими грузами, партія дугъ. Здѣсь я убѣдился въ нашемъ неумѣніи укладывать товары; между концами дугъ оставалось много пустаго мѣста, ни чѣмъ не занятаго; можно было бы заполнить образовавшееся пустое мѣсто напр. шапками, тогда провозъ самыхъ дугъ былъ бы конечно дешевле, такъ какъ за нихъ уплачивается фрахтъ по объему.

И. А. Котельниковъ. На морскихъ пароходахъ берутъ фрахтъ то съ пуда, то съ фута. Это иногда бываетъ очень неудобно при расчетахъ; поэтому желательно, чтобы по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ грузовъ, чаще отправляемыхъ, установить однообразный тарифъ или съ вѣса или по обмѣру.

Н. А. Першинъ. Мы дѣйствительно не умѣемъ укупоривать наши товары. Напр. приходитъ заграничный сахаръ, мѣсто 10 пудовъ, а тара 2 пуда; русскій же сахаръ—4 пуда, а тара 1 п. 20 ф. Эмальированная посуда приходитъ изъ за границы такъ плотно укупоренная и вложенная одна вещь въ другую, что представляетъ какъ бы одну вылитую изъ металла вещь; благодаря такой плотной укупоркѣ не только провозъ ея дешевле, но кромѣ того она не портится въ дорогѣ. Русская же эмальированная посуда укупоривается гораздо хуже и порядочный % ея стирается и портится въ пути.

М. Г. Шевелевъ. У насъ любятъ очень всякую штуку обвязывать веревками, причемъ дѣлаютъ громадные узлы. Но на пароходахъ обмѣриваютъ товарныя мѣста по самымъ наружнымъ выступамъ, поэтому веревки и особенно узлы значительно увеличиваютъ объемъ, за что мы здѣсь и переплачиваемъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Изъ нашихъ преній вывожу слѣд. заключеніе: капиталъ и капиталисты не благотворители, истинное христіанское ученіе о дѣланіи ближнему добра не коснулось еще торговли, поэтому очень естественно, что если у одного, двухъ или трехъ торговцевъ извѣстный сортъ товара выходитъ, то четвертый, пользуясь этимъ, беретъ дороже и произвольно повышаетъ цѣну. Каждый желаетъ отъ дѣла имѣть барышъ. Слѣдовательно, упрекъ въ томъ, что товаръ дорого продается, не относится къ личностямъ торговцевъ, рискующихъ капиталомъ и трудомъ: никто вѣдь не станетъ работать въ ущербъ се-

(*) ПРИМѢЧАНІЕ: Подробный расчетъ Дикмана о Хабаровской торговлѣ помѣщенъ въ приложеніяхъ.

бѣ. Упрекъ относится къ обстоятельствамъ. Мѣстныя обстоятельства пока не выгодны: оборотные капиталы не велики, обращаются очень медленно; стоимость доставки и накладные расходы очень обременительны. Удешевленія товаровъ можно ожидать, если наши торговцы будутъ покупать и выписывать нужные имъ товары на наличныя деньги, тогда имъ не придется платить большихъ процентовъ. Затѣмъ, громадную роль имѣетъ комиссіонерство. Помимо высокаго процента, поступающаго въ пользу комиссіонера, послѣдніе часто бываютъ недобросовѣстны и не понимаютъ дѣла. Въ виду этого слѣдовало бы озаботиться выборомъ падежныхъ, солидныхъ и знающихъ дѣло комиссіонеровъ. Не маловажное значеніе играетъ стоимость перевозки товаровъ; въ стоимости послѣдней имѣетъ выдающееся значеніе не только способъ погрузки товара на судно, но и способъ укладки предметовъ въ ящики. Слѣдовательно, надо обратить вниманіе на болѣе экономную нагрузку и укупорку. Нельзя не пожалѣть, что фрахтъ Добровольнаго Флота расчитывается по объему, а не по цѣнности грузовъ, поэтому стоимость перевозки ложится въ большей степени на грузы дешевые, но всѣмъ нужные; не справедливо перевозить по одному тарифу шляпы или перчатки и желѣзо или соль. Вотъ тѣ средства, которыя собраніемъ были указаны. Весьма жаль, что столь симпатичное учрежденіе, какъ общество потребителей, не можетъ пока организоваться въ Хабаровкѣ; нельзя расчитывать также, какъ оказывается, на устройство оптовыхъ складовъ въ городахъ.

Но все таки я думаю, что если мы всѣ, торговцы и покупатели, проникнемся желаніемъ упорядочить дѣло, то кромѣ тѣхъ мѣръ, о которыхъ уже говорилось, сама практика укажетъ намъ способы удешевленія. Что касается господъ торговцевъ, то, по моему мнѣнію, имъ прямой расчетъ продавать по дешевле, такъ какъ тогда мы будемъ у нихъ больше покупать, обороты ихъ увеличатся и имъ же въ концѣ концовъ будетъ выгоднѣе.

По вопросамъ *о развитіи кредита и устройствѣ отдѣленій Государственнаго Банка,* Отдѣленіе промышленности и торговли постановило слѣдующее: Въ высшей степени желательно открытіе отдѣленій Госуд. банка въ Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ; признается необходимымъ ходатайствовать, чтобы эти отдѣленія оказывали коммерческій кредитъ, учитывая векселя и выдавая ссуды подъ постройки и товары, что уменьшитъ мертвый капиталъ, затрачиваемый на нихъ, и будетъ содѣйствовать расширенію торговыхъ оборотовъ.

Баронъ А. И. Корфъ резюмируетъ постановленія отдѣленія.

И. Г. Сорокинъ. По вопросу о ссудахъ изъ Госуд. банка я долженъ заявить, что банкъ можетъ выдавать деньги только подъ тѣ товары, которые сложены въ особыхъ складахъ; эти товары запираются, а ключъ хранитъ банкъ у себя. Что касается учета векселей, то, мнѣ кажется, здѣсь эта операція едва ли пока возможна, такъ какъ въ краѣ нѣтъ торговли на векселя. Вообще частный кредитъ здѣсь долженъ предприниматься съ большой осторожностью, такъ какъ деньги могутъ уходить на золотопромышленность, что будетъ весьма вредно. Въ краѣ есть уже отдѣленіе Госуд. банка въ Хабаровкѣ; изъ этого отдѣленія могутъ производиться всякаго рода операціи кромѣ учета векселей; но если бы это оказалось очень нужнымъ, въ чемъ я сомнѣваюсь, то и эту операцію можно было бы предпринять, пересылая самыя векселя по почтѣ.

Баронъ А. И. Корфъ. Въ видѣ справки приведу, что черезъ Хабаровку недавно проѣзжалъ В. П. Шестаковичъ, управляющій Иркутскимъ отдѣленіемъ Сибирскаго банка; къ сожалѣнію по непредвидѣнной случайности онъ не могъ принять участіе въ нашихъ засѣданіяхъ. Г. Шестаковичъ говорилъ мнѣ, что въ Благовѣщенскѣ непремѣнно будетъ устроено отдѣленіе банка, тогда какъ про Владивостокъ отзывался, что тамъ въ настоящее время не стоитъ открывать особаго отдѣленія.

И. Г. Сорокинъ. Г. Шестаковичъ расчитываетъ въ Благовѣщенскѣ не на учетъ векселей, а главнымъ образомъ на выдачу кредитивовъ на Москву и Петербургъ. Затѣмъ, чтобы устроить особое отдѣленіе Госуд. банка нужно, чтобы его операціи были большія, такъ какъ отдѣленіе стоитъ 20.000 руб. ежегоднаго расхода. Едва ли такой расходъ здѣсь окупится. Въ Хабаровкѣ существуетъ не самостоятельное отдѣленіе, а при казначействѣ, и то содержаніе его обходится въ 8000 руб. ежегоднаго расхода.

П. Н. Горловъ. Было бы желательно ускорить переводы денегъ по телеграфу; такъ изъ Владивостока въ Петербургъ иногда приходится ожидать перевода денегъ по нѣсколько дней.

Баронъ А. И. Корфъ. Такимъ образомъ по вопросу о кредитѣ приходимъ къ такому заключенію: весьма желательно устройство въ краѣ частныхъ банковъ; желательно также устройство отдѣленій Госуд. банка въ Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ, но въ виду дороговизны ихъ содержанія и слабыхъ еще торговыхъ оборотовъ въ краѣ едва ли можно расчитывать на ихъ организацію, хотя попытки въ этомъ направленіи сдѣлать слѣдуетъ.

IV. ШКОЛЫ.

Состояніе школьнаго дѣла въ Амурской области.

Въ Амурской области 48 учебныхъ заведеній; при населеніи области въ 70000 д. об. п. (не считая манчжуръ и кочующаго населенія) одно учебное заведеніе приходится на 1500 жителей. Изъ означенныхъ училищъ въ гор. Благовѣщенскѣ—7 (3 съ средне-образовательнымъ курсомъ и 4 низшихъ), въ казачьихъ станицахъ—29, въ крестьянскихъ деревняхъ—9, у корейцевъ—1 и на пріискахъ—2. Учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ 2678, а именно въ гор. Благовѣщенскѣ 1140 (учениковъ 770 и ученицъ 370), въ казачьихъ станицахъ—985 (895 учениковъ и 90 ученицъ), въ крестьянскихъ селеніяхъ—426 (407 учениковъ и 19 ученицъ), у корейцевъ—40 и на пріискахъ—87.

Принимая что число жителей собственно въ станицахъ и селеніяхъ равняется 47152 д. об. пола (крестьянъ—26505, казаковъ—19589 и корейцевъ—1058), видимъ, что одно училище приходится у казаковъ на 675 человѣкъ, у крестьянъ на 3000 и у корейцевъ на 1058 человѣкъ.

По таблицамъ профессора Буняковскаго число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) составляетъ 15% общаго числа населенія. Поэтому число всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ казачьемъ, сельскомъ и корейскомъ населеніи области слѣдуетъ признать равнымъ 7000: у крестьянъ около 3840, у казаковъ около 3000 и у корейцевъ около 160. Отсюда процентное отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста у крестьянъ равняется 11%, у казаковъ 33% и у корейцевъ 25%; общее около—22%.

Въ среднемъ одинъ учащійся приходится въ области на 26 душъ об. пола.

Городъ Благовѣщенскъ, при общемъ годовомъ бюджетѣ около 80000 рублей, расходуетъ на учебныя заведенія 28269 рублей; изъ Государственнаго Казначейства отпускается на содержаніе мужской гимназіи—21000 руб. Шесть крестьянскихъ школъ содержатся на счетъ 3600 руб., отпускаемыхъ изъ земскаго сбора, причемъ сельскія общества приплачиваютъ еще отъ себя отъ 100 до 200 руб. на каждое училище. Остальныя 3 крестьянскія школы содержатся исключительно на счетъ сельскихъ обществъ; содержаніе каждой изъ нихъ обходится отъ 300 до 400 рублей въ годъ. На жалованье учителямъ казачьихъ школъ въ 1891 году было израсходовано 8547 рублей; въ среднемъ жалованье каждаго учителя равнялось 264 рублямъ. Кромѣ того выдавались пособія учителямъ, а также производились издержки на учебныя пособія школамъ, изъ числа 1500 рублей, отпускаемыхъ на содержаніе станичныхъ училищъ, и ихъ процентовъ со школьнаго капитала, принадлежащаго Амурскому полубатальону и конному полку, въ 12790 рублей, находящихся въ Благовѣщенскомъ городскомъ банкѣ. Съ каждой души, относящей повинности, берется въ станицахъ на содержаніе училищъ (8547 рублей, выдаваемыхъ въ жалованье учителямъ) по 2 рубля 65 копѣекъ въ годъ. Кромѣ того станичныя общества несутъ расходъ по устройству, отопленію и освѣщенію помѣщеній для школъ и учителей, а также по снабженію школъ учебными принадлежностями.

Состояніе школьнаго дѣла въ Приморской области.

Въ Приморской области 68 учебныхъ заведеній; при населеніи области около 63000 душъ об. пола (не считая войскъ и инородцевъ сѣвера) одно училище приходится на 930 жителей. Изъ этихъ училищъ въ городахъ находится 17 (въ Владивостокѣ—8, въ Хабаровкѣ—4, въ Николаевскѣ—2, Петропавловскѣ, Охотскѣ и Софійскѣ по одному; изъ нихъ съ неполнымъ средне-образовательнымъ курсомъ въ Владивостокѣ 2; остальныя низшія); въ казачьихъ станицахъ—12, въ русскихъ селеніяхъ южно-уссурійскаго округа—18, въ корейскихъ селеніяхъ—9; остальныя 12 училищъ находятся на Командорскихъ островахъ, въ Камчаткѣ и у инородцевъ сѣвера.

Учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ 1687, а именно въ городахъ 744, въ казачьихъ станицахъ 234 (мальчиковъ—188, дѣвочекъ—46) и въ русскихъ и корейскихъ селеніяхъ—709.

Разсматривая же число училищъ и учащихся только по отношенію къ казачьему, крестьянскому и корейскому населенію и принимая, что число жителей въ станицахъ и селеніяхъ Приморской области равняется 44709 (крестьянъ 24411, казаковъ 6672 и корейцевъ 13626), видимъ, что одно училище приходится у казаковъ на 550 человѣкъ, у крестьянъ на 1360 и у корейцевъ на 1500 человѣкъ. Въ каждой казачьей школѣ среднимъ числомъ около 20 учащихся, въ крестьянской и корейской —26.

Все число дѣтей школьнаго возраста въ казачьемъ и сельскомъ населеніи Приморской области слѣдовало бы признать равнымъ 6700: у крестьянъ и корейцевъ около 5700 и у казаковъ—1000. Отсюда процентное отношеніе числа учащихся къ числу дѣтей школьнаго

возраста у крестьянъ и корейцевъ вмѣстѣ равняется 12%, у казаковъ 23%; общее около 14%. Въ среднемъ одинъ учащійся приходится въ области на 37 жителей.

На содержаніе учебныхъ заведеній города Приморской области расходуютъ ежегодно нижеслѣдующія суммы: Владивостокъ при общемъ бюджетѣ въ 100000 руб. даетъ на народное образованіе 9500 руб. (изъ средствъ Государственнаго Казначейства отпускается на содержаніе мужской прогимназіи и женскаго училища 30880 руб. въ годъ); Хабаровка, при бюджетѣ въ 24000 руб., до 5300 рублей; Николаевскъ, при пособіи отъ Правительства на училище въ 1250 руб., отпускаетъ изъ городскихъ средствъ 3730 руб., Петропавловскъ —1800 руб. и Софійскъ—500 рублей. На крестьянскія школы въ Южно-уссурійскомъ округѣ расходуется въ годъ 8205 рублей: 5000 рублей отпускается изъ земскаго сбора и остальные 3205 рублей даются сельскими обществами. Жалованье учителямъ въ сельскихъ училищахъ простирается отъ 180 рублей до 600 руб.: въ большинствѣ школъ равняется 500 рублямъ. Вся сумма, расходуемая на народное образованіе у казаковъ равняется 2580 рублямъ 96 коп., изъ которыхъ на жалованье учителямъ идетъ 1800 рублей (въ среднемъ по 150 руб. каждому) и на остальныя нужды 1780 руб. 96 копѣекъ. Съ каждой души, относящей повинности, у казаковъ взимается на народное образованіе по 2 рубля 10 копѣекъ. Кромѣ того станичныя общества несутъ расходы по устройству, отопленію и освѣщенію помѣщеній для школъ и учителей.

Объ источникахъ, на которыя содержатся остальныя школы Приморской области, и о количествѣ самыхъ расходовъ свѣдѣній не имѣется.

Отдѣленіе находитъ, что казачьихъ, сельскихъ и инородческихъ школъ, по сравненію съ числомъ таковыхъ же школъ въ областяхъ и губерніяхъ Сибири и нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ Амурской и Приморской областяхъ достаточно, но онѣ неравномѣрно распредѣлены по раіонамъ населенія. Слѣдовало бы въ особенности помогать тѣмъ крестьянамъ, которые сами выражаютъ желаніе имѣть школу; Правительство же, по своей иниціативѣ, должно бы устраивать школы только въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ. Положеніе учебнаго дѣла въ низшихъ училищахъ признается удовлетворительнымъ. Низшія городскія училища въ хорошемъ положеніи. Среднее образованіе вполнѣ обезпечено для Амурской области; для Приморской—необходимо довершеніе его.

По вопросу о числѣ начальныхъ училищъ въ станицахъ и въ особенности въ селахъ и у инородцевъ, а также о состояніи въ тѣхъ училищахъ учебнаго дѣла члены Отдѣленія Н. С. Нелюбовъ и Д. П. Мартьяновъ остались при слѣдующемъ особомъ мнѣніи. Коль скоро одна школа приходится на 2000 крестьянъ въ Амурской области и только одно изъ десяти дѣтей школьнаго возраста (у казаковъ трое изъ десяти) получаютъ начальное образованіе, то никакъ невозможно признать наличное число начальныхъ сельскихъ и казачьихъ училищъ достаточнымъ. Въ такомъ же положеніи находится и Приморская область: у корейцевъ въ ней одно училище приходится на 2700 человѣкъ, у крестьянъ—на 1400; учится опять таки только одинъ ребенокъ изъ 10-и у крестьянъ и два изъ 10-и у казаковъ. Что касается до состоянія учебнаго дѣла въ Приморской области, то оно лучше всего обрисовывается отзывами г. Военнаго Губернатора этой области, находящимися въ приложеніи къ отчету за 1889 годъ и въ отдѣльномъ представленіи къ г. Приамурскому Генералъ-Губернатору въ іюлѣ 1892 года. „Дѣло народнаго образованія стоитъ не высоко“—„въ Южно-уссурійской округѣ—средоточіи русскаго сельскаго населенія—дѣло просвѣщенія также не достигло желательныхъ результатовъ. Здѣсь, какъ впрочемъ и въ другихъ округахъ, успѣху преподованія болѣе всего ставитъ препону найти хорошихъ и достойныхъ учителей народныхъ школъ; съ другой стороны само русское крестьянское населеніе къ дѣлу обученія своихъ дѣтей относится съ полнымъ равнодушіемъ, если не съ неохотою“;—въ области не имѣется ни одного надлежащимъ образомъ дѣйствующаго элементарнаго училища, сельскаго или городского; нѣтъ ни сельскихъ, ни городскихъ приходскихъ, ни церковно-приходскихъ школъ съ надлежащими учителями и программами“, пишетъ г. Приморскій Губернаторъ. Въ Амурской области, по опросамъ и личнымъ наблюденіямъ г. Нелюбова во время проѣзда, постановка учебнаго дѣла въ школахъ тоже, по большей части, неудовлетворительна.

Баронъ А. И. Корфъ. Такимъ образомъ, господа, на школы въ двухъ областяхъ казна отпускаетъ около 85.000 руб., мѣстныя сословія около 78.000; Благовѣщенскъ тратитъ цѣлую треть своего годоваго бюджета, Николаевскъ—$^1/_4$, Хабаровка—$^1/_5$, Владивостокъ—$^1/_{15}$. Всего меньше, какъ оказывается, тратитъ на образованіе Владивостокъ, гдѣ учебныя заведенія существуютъ почти исключительно на счетъ казны.

Н. С. Нелюбовъ. Я не могу согласиться съ заключеніемъ отдѣленія, что будто школъ въ Амурской и Приморской областяхъ достаточно. Правда, здѣсь школъ больше сравнительно чѣмъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и больше чѣмъ въ Сибири. Но это только показываетъ, что эти губерніи сильно отстали въ просвѣщеніи. Мы видѣли что процентное отношеніе учащихся ко всему числу дѣтей школьнаго возраста:

	Приморск.	Амурск.
въ крестьянскихъ селеніяхъ	12%	11%
„ казачьихъ „	23%	23%
„ корейскихъ „	12%	25%

Только въ казачьихъ селеніяхъ Амурской области третья часть всѣхъ дѣтей можетъ учиться, у казаковъ Приморской области—только уже $^1/_4$, а въ крестьянскихъ селеніяхъ той и другой области только $^1/_9$ всѣхъ дѣтей могутъ посѣщать школу. Слѣдовательно, въ дѣлѣ народнаго образованія остается желать еще многаго, и въ постановленіе Отдѣленія слѣдовало бы ввести поправку—школы есть, но ихъ недостаточно.

С. И. Бахаловичъ. Благовѣщенскъ имѣетъ городскихъ доходовъ около 100.000 и около 30.000 затрачиваетъ ежегодно на образованіе. Бюджетъ Хабаровки всего около 24.000; хотя городъ, какъ было заявлено, тратитъ на образованіе $^1/_5$ часть, но за то городъ въ теченіе трехъ лѣтъ истратилъ около 29.000 руб. на устройство училищъ.

М. И. Карауловъ. Амурскіе казаки охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школы; въ настоящее время въ области числится 60 казачьихъ поселеній и въ нихъ 29 школъ. Казаки тратятъ на школы ежегодно до 9000 руб., не считая помѣщенія, освѣщенія и проч. расходовъ. Грамотность дѣйствуетъ благотворно на нравственность казаковъ, но есть конечно и недостатки. Спросъ на грамотныхъ такъ великъ, что до сихъ поръ все еще не хватаетъ ихъ для замѣщенія всѣхъ низшихъ должностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребность въ образованіи очень большая. Существующая въ Благовѣщенскѣ женская гимназія переполнена, церковно приходскія школы тоже переполнены. Здѣсь я не могу не привести весьма любопытнаго факта: когда было введено въ школахъ обязательное обученіе церковному пѣнію, то это сперва отолкнуло молоканъ отъ школъ, но потомъ они свыклись съ этимъ, опять начали посѣщать школы и многіе перешли въ православіе.

А. В. Кириловъ. Школа хотя и оказываетъ нѣкоторое вліяніе на улучшеніе нравственности, но многаго въ этомъ школа не можетъ сдѣлать. Вліять на нравственность можетъ гораздо сильнѣе духовенство; къ сожалѣнію духовенство Амурской области стоитъ на очень низкой ступени и по своимъ нравственнымъ качествамъ почти не отличается отъ населенія. Весьма желательно было бы улучшить составъ духовенства, и тогда можно расчитывать на взаимодѣйствіе школы и церкви на нравственность населенія.

Н. С. Нелюбовъ. Учитель школы и священникъ обязаны дѣйствовать совмѣстно въ дѣлѣ просвѣщенія народа, и церковь должна дополнять то, чего не можетъ дать школа.

Баронъ А. Н. Корфъ. Я полагаю, что большаго разногласія въ вопросѣ нѣтъ. Отдѣленіе стояло въ своемъ заключеніи на данной минутѣ, а г. Нелюбовъ стремится къ будущему. Въ данную минуту при небогатомъ населеніи края и большой разбросанности населенныхъ пунктовъ школъ достаточно, но все таки весьма желательно, чтобы ихъ было больше, чтобы въ краѣ не было ни одного неграмотнаго. Стремленіе въ народѣ къ образованію очень большое, что весьма отрадно. Вліяніе школы на сектантовъ, о чемъ было заявлено, тоже очень отрадный фактъ и доказываетъ, что распространеніе просвѣщенія легче всякихъ другихъ мѣръ можетъ бороться съ суевѣріемъ нашихъ сектантовъ. Для болѣе быстраго и прочнаго распространенія просвѣщенія въ населеніи, конечно, необходимо и весьма желательно, чтобы школьный учитель и священникъ взаимно помогали одинъ другому.

По вопросу о томъ, *какое образованіе желательно давать уроженцамъ края,* Отдѣленіе находитъ, что наибольшую пользу краю могутъ принести тѣ юноши, которые получатъ законченное среднее образованіе на мѣстѣ. Высшее образованіе для этихъ юношей признается тоже крайне полезнымъ для края, но для возможности полученія его Отдѣленіе находитъ не только желательнымъ, но даже необходимымъ учрежденіе на счетъ Правительства, обществъ или частныхъ лицъ нѣсколькихъ стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Европ. Россіи для наиболѣе даровитыхъ молодыхъ людей, оканчивающихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Амурской и Приморской областей.

На вопросъ *о типѣ среднихъ учебныхъ заведеній* (классическія гимназіи или реальныя училища) Отдѣленіе даетъ слѣд. отвѣтъ:

Желательно имѣть въ краѣ классическія гимназіи и хотя бы одно реальное училище въ соединеніи съ промышленнымъ; при полной невозможности въ настоящее время, за неимѣніемъ средствъ, осуществить послѣднее желаніе, приходится остановиться на классической гимназіи, какъ наиболѣе соотвѣтствующемъ типѣ средняго учебнаго заведенія, потому что только одна гимназія даетъ возможность юношѣ, окончившему въ ней курсъ, при поступленіи въ высшее учебное заведеніе, выбрать сообразно характеру и собственному влеченію ту или другую спеціальность.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмируетъ постановленія Отдѣленія.

Д. Г. Арсеньевъ. Я думаю, что давать среднее образованіе дѣтямъ крестьянъ излишне. Гораздо лучше и для нихъ полезнѣе было бы устроить сельскохозяйственныя школы, въ которыхъ бы крестьянскія дѣти могли получить правильное понятіе о земледѣліи вмѣстѣ съ другими необходимыми познаніями по общимъ предметамъ.

Д. Л. Ивановъ. Для здѣшняго края гораздо были бы полезнѣе техническія училища; главная нужда въ Приморской области въ техникахъ. Эти же училища могли бы служить и для крестьянъ.

П. Н. Горловъ. Не могу согласиться съ заключеніемъ Отдѣленія. Хотя классическая гимназія и даетъ право доступа во всѣ безъ исключенія высшія учебныя заведенія, но на практикѣ оказывается, что въ высшія техническія заведенія классики почти не поступаютъ, такъ какъ на конкурентныхъ экзаме-

нахъ оказываются менѣе подготовленными, чѣмъ реалисты. Въ реальныхъ училищахъ математика и естественныя науки проходятся болѣе основательно, поэтому они даютъ лучшую подготовку для высшаго техническаго училища. Въ силу этого для здѣшняго края полезнѣе были бы реальныя училища.

Баронъ А. И. Корфъ. А что для края было бы лучше, чтобы молодые люди получали законченное среднее образованіе и здѣсь оставались, или чтобы они, получивъ общее среднее образованіе, уѣзжали въ высшія учебныя заведенія (и вмѣстѣ съ тѣмъ уѣзжали изъ края такъ какъ едвали они поѣдутъ назадъ)?

П. И. Горловъ. Весьма вѣроятно, что уѣхавшіе въ высшія учебныя заведенія, болѣе не вернутся сюда. Но вообще для края желательны люди съ высшимъ техническимъ образованіемъ.

Баронъ А. И. Корфъ. Нужно ли давать всѣмъ дѣтямъ служащихъ высшее образованіе?

П. И. Горловъ. Люди со средствами будутъ сами давать своимъ дѣтямъ высшее образованіе; что касается небогатыхъ служащихъ, то слѣдовало бы давать возможность получить высшее образованіе только болѣе даровитымъ.

В. А. Вотинниковъ. Благовѣщенская гимназія дала 4 выпуска; изъ кончившихъ курсъ нѣсколько человѣкъ находятся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (мнѣ извѣстны: въ Казанскомъ унив.—1, въ Москвѣ—2, въ Горномъ инст.—1 молоканинъ). Всѣ они люди не богатые. За одного, изъ извѣстныхъ мнѣ, посылаютъ 300 руб. изъ лѣчебнаго фонда, за другаго плотятъ частныя лица, для троихъ было собрано по подпискѣ 1000 руб.; хуже всѣхъ пришлось молоканину въ Горн. институтѣ, за недостаткомъ средствъ пришлось голодать. Необходимо жертвовать на высшее образованіе, при гимназіяхъ долженъ быть особый фондъ на поддержку бѣдныхъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Н. А. Першинъ. Сложилось убѣжденіе, что будто сибиряки или амурцы не вернутся на свою родину по окончаніи высшаго заведенія; но, мнѣ кажется, это не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ я знаю многихъ сибиряковъ, которые возвратились и работаютъ на своей родинѣ.

Н. А. Крюковъ. Высшее образованіе достигается большими трудами и усиліями. Для того чтобы только поступить въ высшее учебное заведеніе, требуется пройти курсъ гимназіи или реальнаго училища. Но въ средніе школы поступаетъ очень много учениковъ, а оканчиваетъ весьма мало; низшіе классы обыкновенно биткомъ набиты, число учениковъ въ нихъ считается десятками, а въ послѣднемъ классѣ —единицами. Приведу примѣръ. Въ первый классъ Московскаго реальнаго училища въ 1873 году поступило 43 человѣка, а кончилъ курсъ черезъ семь лѣтъ одинъ я. Такой же приблизительно ничтожный процентъ оканчивающихъ курсъ и въ другихъ училищахъ. Затѣмъ изъ этихъ не многихъ единицъ, оканчивающихъ курсъ средняго учебнаго заведенія, формируются сотни, поступающія въ высшее; но изъ поступившихъ въ высшую школу оканчиваютъ полный въ ней курсъ не болѣе одной четверти. Вотъ съ какимъ трудомъ достается дипломъ высшей школы. Изъ приведеннаго примѣра оказывается, что труднѣе всего пройти среднее учебное заведеніе и только небольшому числу поступающихъ удается это. Но если юноша кончилъ среднюю школу, то слѣдуетъ всѣми силами поддержать его, дать средства, если у него ихъ нѣтъ, пройти высшую. Нѣкоторые говорятъ, что высшее образованіе бѣднымъ людямъ давать не слѣдуетъ, что для нихъ нужно устроить какія то особыя школы, что большое образованіе порождаетъ рознь въ семьѣ и т. д. и т. д. и что высшее образованіе слѣдуетъ давать только дѣтямъ богатыхъ людей и чиновниковъ. Но такой взглядъ не имѣетъ достаточныхъ основаній. Какъ я уже сказалъ, окончить курсъ средняго учебнаго заведенія очень трудно и кончающіе таковой обыкновенно даровитѣе и способнѣе остальныхъ товарищей. Но громадный процентъ кончающихъ курсъ приходится на людей бѣдныхъ; природа, оказывается, разсыпаетъ таланты и способности, не взирая на то, какими средствами обладаютъ родители или какое занимаютъ они положеніе. Всякій талантливый, способный юноша есть достояніе государства, поэтому мы нравственно обязаны поддержать его, дать возможность кончить высшее заведеніе, чтобы онъ могъ приносить государству наибольшую пользу. Указаніе на высшее образованіе какъ причину розни въ семьѣ тоже несправедливо, такъ какъ, во 1-хъ, имѣется много семей, гдѣ этой розни не произошло, во 2-хъ, самое количество бѣдныхъ семей, изъ которыхъ выходятъ люди съ высшимъ образованіемъ, ничтожно по сравненію съ ихъ общей массой, а въ 3-хъ, и это самое главное, причины семейной розни и несогласія молодаго поколѣнія со старымъ не такъ просты, какъ кажутся, и корни ихъ надо искать въ измѣненіи религіозныхъ и соціальныхъ условій.

Что касается требованія, предъявляемаго нѣкоторыми къ молодымъ людямъ, окончившимъ высшую школу, чтобы они непремѣнно возвращались на свою родину—тоже неосновательно. Въ Приамурскомъ краѣ въ настоящее время служатъ и вообще дѣйствуютъ уроженцы разныхъ мѣстностей. Я, напримѣръ, родомъ изъ Владимирской губерніи, и странная была бы претензія этой губерніи, чтобы я непремѣнно тамъ жилъ и дѣйствовалъ; здѣсь много и Черниговцевъ, и Екатеринославцевъ, и людей изъ Полыни и Прибалтійскаго края. Мы всѣ составляемъ одну общую, обширную государственную семью; всякій человѣкъ съ высшимъ образованіемъ есть достояніе Государства, пускай онъ самъ выбираетъ себѣ мѣсто въ этомъ государствѣ, и стѣснять его въ этомъ выборѣ не слѣдуетъ. Будутъ являться талантливые люди въ Приамурскомъ краѣ, не бѣда если они будутъ служить въ Европ. Россіи, тамъ они будутъ

приносить пользу нашему государству, а въ Приамурскій прѣдутъ уроженцы другихъ мѣстностей; происходитъ здѣсь только естественная перестановка личностей. Въ силу сказаннаго, весьма желательно, чтобы всѣмъ способнымъ юношамъ Приамурскаго края, кончившимъ курсъ средней школы, была оказываема поддержка въ полученіи высшаго образованія, не взирая ни на происхожденіе этихъ юношей, ни на соціальное положеніе семьи, изъ которой они вышли.

А. В. Кирилов высказываетъ свое мнѣніе о классическомъ и реальномъ образованіи и склоняется на сторону классическаго.

Баронъ А. Н. Корфъ. Въ населеніи нашего края имѣются двѣ разныхъ группы: крестьяне-переселенцы и служащіе. Природныхъ жителей здѣсь мало, нужно еще нѣсколько поколѣній, чтобы явилось много настоящихъ уроженцевъ края. Большинство служащихъ получило среднее или высшее образованіе, поэтому они захотятъ дать такое же образованіе и своимъ дѣтямъ. Другая группа не можетъ мечтать о высокомъ образованіи; крестьяне желаютъ только, чтобы ихъ дѣти могли выучиться. Дѣти служащихъ, возвращаясь въ семью, не очутятся въ такомъ ненормальномъ положеніи, какъ напр. сынъ ссыльно-каторжнаго, и я лично держусь того мнѣнія, что высшее образованіе есть достояніе людей богатыхъ. Конечно, не слѣдуетъ безусловно запирать путь къ высшему образованію для доравитыхъ людей, вышедшихъ изъ бѣдныхъ крестьянскихъ семей, но это должно быть исключеніемъ, а не общимъ правиломъ. Какое образованіе давать дѣтямъ служащихъ, классическое или реальное, оказывается вопросъ очень трудный; я лично стою за реальное, но есть много сторонниковъ классическаго образованія. Собственно выходитъ, что надо и то и другое образованіе; но къ сожалѣнію осуществить это вполнѣ невозможно, по недостатку средствъ. Поэтому рѣшимъ такъ: имѣющіяся въ краѣ классическія гимназіи оставить, такъ какъ ломать старое опасно, но при учрежденіи новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній, когда окажутся средства, будемъ стараться открывать реальныя училища.

По вопросу *о типѣ низшихъ учебныхъ заведеній,* Отдѣленіе высказываетъ слѣдующее: наилучшимъ основнымъ типомъ низшаго учебнаго заведенія для селеній и станицъ Отдѣленіе признаетъ одноклассное училище, которое должно быть поощряемо къ развитію въ другіе болѣе совершенные типы; для городскаго населенія—городское училище. Крайне желательно введеніе въ курсъ сельскихъ, казачьихъ и инородческихъ низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ преподаванія сельскаго хозяйства, ручнаго труда (столярнаго, токарнаго, слесарнаго и кузнечнаго) и ремеслъ; въ курсъ городскихъ училищъ—ручнаго труда и ремеслъ. Отдѣленіе находитъ также необходимымъ для правильной постановки преподаванія сельскаго хозяйства въ народной школѣ и для увеличенія средствъ содержанія самой школы нарѣзку нынѣ же для каждаго изъ существующихъ сельскихъ, казачьихъ и инородческихъ училищъ по ста десятинъ земли; таковую же нарѣзку производить и для тѣхъ школъ, которыя будутъ открыты впослѣдствіи.

Для лучшаго же упроченія грамотности въ народѣ и предоставленія возможности получать ее и взрослымъ, не обучавшимся въ школѣ, Отдѣленіе признаетъ весьма полезнымъ устройство при существующихъ училищахъ повторительныхъ курсовъ, воскресныхъ занятій съ неграмотными взрослыми, чтеній для народа съ туманными картинами и безъ нихъ, —и въ особенности важнымъ заведеніе при тѣхъ же училищахъ не только ученическихъ библіотекъ, но и народныхъ для взрослыхъ. Въ виду же крайней отдаленности Приамурья отъ Европейской Россіи и сопряженной съ этимъ трудности выписывать оттуда учебники и книги для здѣшнихъ училищъ и народныхъ библіотекъ, является настоятельная необходимость въ открытіи книжныхъ складовъ въ городахъ Амурской и Приморской областей.

Членъ Отдѣленія, Н. С. Нелюбовъ, по вопросу о введеніи въ курсъ одноклассныхъ народныхъ училищъ преподаванія сельскаго хозяйства, ручнаго труда и ремеслъ остался при отдѣльномъ слѣдующемъ мнѣніи: опыты, произведенные въ этомъ направленіи въ западныхъ государствахъ Европы, мнѣнія лучшихъ русскихъ педагоговъ и личныя наблюденія заставляютъ его, Нелюбова, утверждать, что введеніе въ курсъ народныхъ школъ вышеуказанныхъ практическихъ занятій, не давая учащимся солидныхъ знаній по хозяйству и ремеслу, въ то же самое время будетъ имѣть послѣдствіемъ пониженіе грамотности въ народѣ, а потому принесетъ вредъ, а не пользу народному образованію.

Баронъ А. Н. Корфъ резюмируетъ постановленіе отдѣленія.

Н. С. Нелюбовъ указываетъ на то, что въ отдѣленіи вовсе не разсматривался весьма важный и существенный вопросъ о педагогическомъ персоналѣ. По его мнѣнію, въ низшихъ школахъ гораздо полезнѣе будутъ женщины, доказательствомъ чего служитъ множество примѣровъ; въ низшихъ народныхъ школахъ надо дать возможно большій просторъ женщинамъ.

Н. П. Булычъ. Крестьяне желаютъ, чтобы въ школахъ непремѣнно обучали ремеслу и отдаютъ своихъ дѣтей въ такія школы съ большей охотой.

Н. А. Першинъ. Въ школу крестьяне отдаютъ своихъ дѣтей въ такомъ возрастѣ, до 13—14 лѣтъ, что научить ихъ ремеслу трудно, а болѣе взрослыхъ не пускаютъ учиться, говорятъ, что дома нуженъ.

Д. Л. Ивановъ. Я тоже думаю, что обучать ремеслу слабаго ребенка нельзя, такъ какъ большинство ремеслъ требуетъ извѣстной физической силы, которая является у человѣка

не ранѣе 14—15 лѣтъ. Кромѣ того для успѣха обученія ремесламъ, крайне важно имѣть талантливаго преподователя, который и въ болѣе короткое время и съ большей основательностью можетъ обучить данному ремеслу, чѣмъ всякій другой...

И. А. Биршертъ. Въ с. Марковѣ, Амурской области, было одноклассное училище. Въ виду большой потребности въ людяхъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ и ремеслами, рѣшено преобразовать ее въ сельскохоз. школу, а существующее одноклассное училище будетъ какъ бы приготовительнымъ. Курсъ предполагается двухлѣтній, вмѣсто трехлѣтняго; зимою предполагается обученіе наукамъ и ремесламъ, а лѣтомъ—сельскому хозяйству. Эта идея уже осуществлена. Мѣстное сельское общество соорудило нѣкоторыя постройки, дало землю и проч.; изъ ремеслъ предполагаются столярное и слесарное. Крестьяне относится къ Марковской школѣ весьма сочувственно и особенно цѣнятъ ремесло. Коммисія постановила принимать въ школу дѣтей не моложе 14 лѣтъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя ихъ будетъ обучать уходу за машинами и ремесламъ.

Н. А. Крюковъ. Марковская школа организуется согласно нормальнаго положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ, выработанныхъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Такъ какъ предполагается обратиться къ названному министерству за содѣйствіемъ, то всякія отступленія отъ нормальнаго положенія должны быть достаточно мотивированы. Между тѣмъ въ Марковской школѣ предположенъ двухлѣтній курсъ вмѣсто трехлѣтняго, но это будетъ не достаточно, такъ какъ выполненіе даже той краткой программы по сельскому хозяйству требуетъ минимумъ три года, и это есть такой минимумъ, за который переступать уже нельзя; въ виду этого едва ли Министерство Госуд. Имуществъ согласится на такое крупное измѣненіе нормальнаго устава.

Д. Г. Арсеньевъ. При обсужденіи вопроса о Марковской школѣ былъ предположенъ двухлѣтній срокъ вмѣсто трехлѣтняго главнымъ образомъ потому, что въ Амурской области крайняя нужда въ рабочихъ и крестьянамъ будетъ тяжело лишаться работника въ семьѣ. Но если по мнѣнію Агронома нельзя устроить двухлѣтній курсъ, то я ничего не имѣю, чтобы въ Марковской школѣ былъ трехлѣтній курсъ; въ этомъ смыслѣ и будетъ измѣнено ходатайство.

Л. К. Шешминцевъ высказываетъ, что для обученія любому ремеслу двухлѣтній срокъ вполнѣ достаточенъ; приводитъ въ примѣръ Императорское техническое училище въ Москвѣ, гдѣ въ сравнительно болѣе короткій промежутокъ времени проходятъ и слесарное, и столярное и кузнечное ремесла.

Н. С. Львовъ. Относительно потребности въ ремеслахъ могу засвидѣтельствовать, что эта потребность есть и что крестьяне съ большой охотой отдаютъ своихъ дѣтей въ обученіе. На моемъ заводѣ въ Благовѣщенскѣ я принимаю мальчиковъ въ обученіе; теперь ихъ восемь, но если бы нужно было, ихъ было бы гораздо больше, такъ какъ меня постоянно осаждаютъ крестьяне просьбами взять дѣтей на заводъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. А изъ какихъ сословій поступаютъ къ вамъ дѣти на заводъ.

Н. С. Львовъ. Преимущественно изъ Благовѣщенскихъ мѣщанъ, такъ какъ имъ удобнѣе, заводъ тутъ же въ городѣ, но есть и нѣсколько крестьянскихъ мальчиковъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Но врядъ ли возможно въ одноклассныхъ училищахъ обучать ремесламъ.

Д. Н. Мартьяновъ. Надо имѣть въ виду, что обученіе въ школѣ ремеслу пріучаетъ учениковъ къ систематическому труду, что имѣетъ не маловажное педагогическое значеніе.

Н. Г. Вознесенскій. Я долженъ пояснить, что одноклассная школа не есть одногодичная; въ одноклассной школѣ можетъ быть нѣсколько отдѣленій и ученики могутъ быть и обыкновенно бываютъ въ школѣ нѣсколько лѣтъ, причемъ возрастъ учениковъ не опредѣленъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Такимъ образомъ по вопросу о низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вывожу слѣд. заключеніе:

Весьма желательны въ селеніяхъ одноклассныя училища съ преподованіемъ ремеслъ и вообще, гдѣ можно, ручнаго труда. Кромѣ того желательны низшія сельскохозяйств. школы, примѣнительно къ той программѣ, которая выработана Министерствомъ Государств. Имуществъ. Противъ отвода земельныхъ надѣловъ ничего нельзя сказать и, вѣроятно, не представится затрудненій осуществить это. Всѣ остальныя заключенія отдѣленія, какъ то: устройство библіотекъ, организація чтеній для народа съ туманными картинами, устройство книжныхъ складовъ—мѣры весьма полезныя и желательно ихъ осуществить; чѣмъ скорѣе это осуществится, тѣмъ лучше.

По вопросу *о типахъ женскихъ учебныхъ заведеній*, Отдѣленіе полагаетъ, что для образованія дѣвицъ необходимы въ городахъ полныя гимназіи и маріинскія училища. Гимназіи нужны для привилегированныхъ и зажиточныхъ сословій, маріинскія же училища для средняго городского сословія, мѣщанства и зажиточнаго крестьянства. Непродолжительность курса (4 года) и дешевизна содержанія маріинскихъ училищъ дѣлаютъ ихъ очень подходящими для небогатыхъ городскихъ сословій.

Баронъ А. Н. Корфъ. Кажется, всѣ согласны съ заключеніемъ Отдѣленія. Желаніе Отдѣленія нынѣ почти осуществилось въ Хабаровкѣ, гдѣ открылась уже женская прогимназія, которая со временемъ обратится въ полную гимназію. Я съ особеннымъ удовольствіемъ всегда буду вспоминать, что III Хабаровскій съѣздъ оказалъ этой прогимназіи весьма значительную поддержку.

На вопросъ *о необходимости при школахъ интерната*, Отдѣленіе даетъ слѣдующій отвѣтъ:

Въ виду большаго наплыва въ города для обученія дѣтей иногородныхъ жителей, дороговизны содержанія въ этихъ городахъ, трудности найти удобное помѣщеніе для ребенка и невозможности со стороны родителей надзора за этимъ помѣщеніемъ, признается необходимымъ учрежденіе интернатовъ при мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ. Точно также желательны интернаты при сельскихъ, казачьихъ и инородческихъ школахъ вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И съ этимъ заключеніемъ Отдѣленія нельзя не согласиться. Въ настоящее время въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія установился взглядъ на интернаты какъ на весьма полезныя въ педагогическомъ и воспитательномъ смыслѣ учрежденія, въ нашемъ же обширномъ, разбросанномъ и малонаселенномъ краѣ интернаты полезны и необходимы вдвойнѣ.

На вопросъ о томъ, *какія школы желательно прежде всего учредить*, Отдѣленіе пришло къ слѣдующему заключенію: На первой очереди стоятъ нижеслѣдующія преобразованія и учрежденія новыхъ учебныхъ заведеній:

1) преобразованіе Владивостокской 6-ти классной мужской прогимназіи въ полную гимназію;

2) преобразованіе Владивостокскаго женскаго училища въ полную женскую гимназію;

3) предоставленіе возможности будущей Хабаровской прогимназіи развиться въ полную женскую гимназію;

4) преобразованіе Хабаровскаго 2-хъ класснаго городскаго училища въ 3-хъ классное;

5) преобразованіе Хабаровскаго Алексѣевскаго женскаго училища въ Маріинское училище;

6) учрежденіе въ гор. Благовѣщенскѣ ремесленнаго училища;

7) учрежденіе въ Благовѣщенскѣ же войсковой казачьей школы, проектированной по штатамъ, но несуществующей за недостаточностью средствъ, съ курсомъ 3-хъ класснаго городскаго училища и профессіональными при немъ классами;

8) преобразованіе въ томъ же Благовѣщенскѣ начальнаго городскаго училища въ 3-хъ классное городское;

9) учрежденіе въ гор. Николаевскѣ Маріинскаго женскаго училища, и

10) согласно опредѣленію, постановленному сельско-хозяйственнымъ Отдѣленіемъ съѣзда, открытіе въ селѣ Марковкѣ Амурской области и въ одномъ изъ центральныхъ пунктовъ Южно-Уссурійскаго округа Приморской области низшихъ сельско хозяйственныхъ училищъ 2 разряда Министерства Государственныхъ Имуществъ, каждаго съ интернатомъ для 75 ти человѣкъ.

Что касается вопроса *о средствахъ и способахъ осуществленія намѣченныхъ школъ*, Отдѣленіе полагаетъ:

1. Преобразованіе Владивостокской мужской прогимназіи въ полную гимназію можетъ совершиться только на счетъ казны. Настоятельность подобнаго преобразованія давно уже всѣми чувствуется и ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства потребной для этого преобразованія суммы, казалось бы, вполнѣ оправдывается нижеслѣдующими соображеніями: для массы служащихъ людей (офицеровъ и чиновниковъ), находящихся въ Приморской области, первою и самою насущною необходимостью является воспитаніе ихъ дѣтей; при отсутствіи во Владивостокѣ полныхъ среднихъ учебныхъ заведеній многіе семейные люди не рѣшаются поступить на службу въ этотъ отдаленный край; другіе, оставляя семьи свои въ Европейской Россіи, пріѣзжаютъ одинокими,—въ послѣднемъ случаѣ крайне тягостное положеніе этихъ служащихъ вслѣдствіе разлуки съ семьею заставляетъ ихъ тотчасъ по выслуженіи узаконеннаго срока оставлять край, что вызываетъ со стороны Правительства значительные расходы на частыя передвиженія служащихъ въ видѣ отпускаемыхъ имъ при назначеніи прогоновъ и пособій. Кромѣ того проектируемое преобразованіе способствовало бы созданію въ Приморской области мѣстной умственной интеллигенціи, которая впослѣдствіи, вѣроятно, оказала бы большое и самое хорошее вліяніе на общее развитіе народнаго образованія и изученіе края.

2. Преобразованіе Владивостокскаго женскаго училища въ полную женскую гимназію, Хабаровскаго 2-хъ класснаго городскаго училища въ 3-хъ классное, учрежденіе маріинскаго женскаго училища въ гор. Николаевскѣ, въ виду неимѣнія мѣстныхъ средствъ, могутъ только произойти за счетъ Государственнаго Казначейства. Потребная на это къ ежегодному отпуску сумма равняется въ общемъ 9400 рублямъ.

3. Для учрежденія въ гор. Благовѣщенскѣ ремесленнаго училища имѣется достаточная сумма на постройку зданій для этого училища. Потребныя же на содержаніе его деньги могутъ быть только отпущены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъ смѣты по содержанію ремесленныхъ училищъ.

4. На ежегодное содержаніе въ г. Благовѣщенскѣ войсковой казачьей школы съ курсомъ 3-хъ класснаго городскаго училища и профессіональными при ней классами необходимо доассигнованіе къ нынѣ отпускаемымъ для этой цѣли 700-мъ рублямъ еще до 3000 рублей въ годъ; для постройки зданія для этой школы необходимо около 6000 рублей единовременной затраты. Какъ та, такъ и другая сумма, можетъ быть отпущена только изъ кредита Военнаго Министерства.

5. Преобразованіе въ г. Хабаровкѣ Алексѣевскаго женскаго училища въ Маріинское можетъ произойти на счетъ городскихъ средствъ.

6. По порученію сельско-хозяйственнаго Отдѣленія съѣзда была составлена смѣта предварительныхъ расходовъ по устройству зданій для предполагаемыхъ въ краѣ сельско-хозяйственныхъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, по обзаведенію этихъ училищъ мертвымъ и живымъ инвентаремъ и ежегоднаго бюджета по содержанію ихъ. Для отстройки недостающихъ зданій для сельскохозяйственной школы, существующей уже въ селѣ Марковѣ Амурской области, и окончательнаго обзаведенія ее вышеуказаннымъ инвентаремъ необходимо до 6000 рублей единовременно. Ежегодный расходъ по содержанію этой школы обойдется въ 6500 рублей и на содержаніе при ней 25 казенныхъ пансіонеровъ, по 60 рублей на каждаго, 1500 рублей, а всего 8000 рублей. Зданія и инвентарь для будущей таковой же школы въ районѣ Южно-Уссурійскаго округа исчислены въ 16500 руб., а ежегодное содержаніе ее и 25 казенныхъ пансіонеровъ при ней въ 9000 рублей.

Въ виду крайней важности этихъ учебныхъ заведеній Отдѣленіе полагало бы желательнымъ расходы по устройству и содержанію ихъ отнести на слѣдующіе источники:

а) 5000 рублей (по 2500 рублей на каждую школу: 2000 р. собственно на содержаніе школы и 500 руб. на приготовительный классъ при ней) къ ежегодному отпуску въ теченіе 12-ти лѣтъ исходатайствовать у Министерства Государственныхъ Имуществъ;

б) остальные 12500 рублей, слѣдующіе на ежегодное содержаніе тѣхъ же школъ, отнести на земскій сборъ, и

в) 22500 рублей, необходимые для постройки зданій для этихъ школъ и обзаведенія ихъ инвентаремъ, отнести на счетъ имѣющихся въ распоряженіи Приамурскаго Генералъ-Губернатора средствъ, если это окажется возможнымъ.

Отдѣленіе о школахъ, обсудивъ предложенную программу вопросовъ, нашло нужнымъ высказать нѣкоторыя желанія, *касающіяся постановки школьнаго дѣла вообще.*

1) Въ Амурской и Приморской областяхъ нѣтъ никакого административнаго органа со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія для правильнаго надзора за довольно многочисленными, существующими уже въ этихъ областяхъ, низшими учебными заведеніями, какъ русскими, такъ и инородческими. При отдаленности края и потому особенныхъ трудностяхъ при устройствѣ въ вышеуказанныхъ областяхъ учебныхъ заведеній и замѣщеніи въ нихъ должностей преподавателей, Отдѣленіе находитъ безотлагательно необходимымъ учрежденіе инспекціи народныхъ училищъ для этихъ областей. Только при существованіи такого постояннаго органа Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ возможно основательное и всестороннее ознакомленіе на мѣстѣ съ особенностями края въ отношеніи развитія въ немъ образованія, цѣлесообразное направленіе существующихъ въ немъ учебныхъ заведеній и дальнѣйшее развитіе образованія соотвѣтственно общимъ интересамъ государства посредствомъ мѣръ, вытекающихъ изъ основательнаго знакомства съ мѣстными потребностями.

2) Для привлеченія народа къ интересамъ начальной школы необходимо воспользоваться правомъ, предоставленнымъ Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, выбора для каждаго сельскаго, казачьяго и инородческаго училища Почетнаго Блюстителя изъ мѣстныхъ жителей съ обязательнымъ годовымъ взносомъ въ пользу школы. Для той же цѣли Отдѣленіемъ особенно рекомендуется образованіе обществъ попеченія о начальномъ образованіи.

3) Для устройства интернатовъ при мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, помимо помощи отъ Правительства преимущественно для дѣтей служащаго сословія, желательна бы помощь отъ городовъ и обществъ.

4) Наконецъ Отдѣленіе не можетъ не остановиться на томъ фактѣ, что содержаніе служащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Амурской и Приморской областей такъ мало сравнительно съ дороговизною жизни въ этомъ краѣ, что для занятія вакантныхъ мѣстъ учителей въ Благовѣщенской гимназіи и Владивостокской прогимназіи по большей части не находится желающихъ въ Европейской Россіи, а тѣ изъ учителей, которые рѣшаются пріѣхать, убѣждаются на мѣстѣ, что въ Благовѣщенскѣ и Владивостокѣ невозможно существовать на скромныя средства, ассигнованныя по штатамъ, и обыкновенно стараются какъ можно скорѣе перейти на службу въ другія вѣдомства, гдѣ трудъ оплачивается почти въ полтора раза болѣе, чѣмъ въ Европейской Россіи, или уѣзжаютъ обратно. Такія частыя перемѣщенія учителей и значительное количество вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ несомнѣнно должны неблагопріятно вліять на ходъ учебнаго дѣла въ вышеуказанныхъ гимназіи и прогимназіи. Поэтому для пользы учебнаго дѣла въ краѣ необходимо бы ходатайствовать о сравненіи штатовъ служащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Амурской и Приморской областей съ штатомъ таковыхъ же служащихъ въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, гдѣ жить несравненно дешевле, чѣмъ въ Приамурьѣ.

Баронъ А. Н. Корфъ. Отдѣленіе высчитало такъ много расходовъ и ежегодныхъ и единовременныхъ, что сразу мы всего не можемъ осуществить; можетъ быть возможна здѣсь какая нибудь экономія?

Н. С. Немобовъ. Въ проектированныхъ одноклассныхъ народныхъ училищахъ можно брать учителей съ нѣкоторыми познаніями въ сельскомъ хозяйствѣ, при такой школѣ можно завести питомникъ, огородъ и проч. и учитель въ свободное время и особенно лѣтомъ можетъ сообщать свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Обученіе сельскому хозяйству такимъ путемъ практиковалось во многихъ мѣстахъ, у насъ и за границей, и принесло хорошіе результаты.

Н. А. Крюковъ. Для правильной постановки сельскохозяйственнаго образованія необходимо установить правильный взглядъ на самое сельскохозяйственное дѣло. Это дѣло есть самое сложное изъ всѣхъ, эта спеціальность есть самая трудная. Для основательнаго знакомства съ сельскимъ хозяйствомъ кромѣ чисто спеціальныхъ предметовъ требуются не только знанія естественныхъ и экономическихъ наукъ, но и умѣнье приспособляться къ такимъ неизвѣданнымъ и перемѣнчивымъ факторамъ, какъ погода и почва. Всѣ эти познанія, конечно, не требуются отъ ученика сельскохозяйственной школы, но они необходимы, чтобы учить сельскому хозяйству. Всякому хорошо извѣстно, что для того, чтобы учить читать, нужно знать гораздо больше, чтобы учить четыремъ правиламъ ариѳметики—надо знать много другихъ отдѣловъ математики; точно также, чтобы обучать съ успѣхомъ сельскому хозяйству, нужно знать его основательно теоретически и практически. Въ преподаваніи сельскаго хозяйства народу есть еще одна особенность, не встрѣчающаяся въ другихъ спеціальностяхъ. Если учитель разсказываетъ крестьянину о Бовѣ-королевичѣ или объ Ильѣ Муромцѣ, то никого особенно не затрогиваетъ, если окажется, что Соловей разбойникъ сидѣлъ не на семи дубахъ, а на девяти; ошибки тутъ не идутъ въ счетъ—лишь бы было занятно. Но если учитель, взявшійся обучать сельскому хозяйству, дѣлаетъ ошибки,—крестьянинъ ему не проститъ, потомучто предметъ этотъ слишкомъ близко его касается, слишкомъ часто у него на глазахъ и многое въ этомъ дѣлѣ онъ знаетъ практически, хотя не умѣетъ дать объясненій. Въ виду этого браться за обученіе народа сельскому хозяйству нужно очень осторожно, въ сельскохозяйственной школѣ долженъ быть прежде всего хорошій учитель; такихъ учителей мало и они дороги, но на это не слѣдуетъ скупиться. Лучше экономить на зданіяхъ, постройкахъ, разныхъ пособіяхъ и т. п., но экономить на учителѣ нельзя, ибо легко дискредитировать все дѣло и оттолкнуть отъ него населеніе. Неуспѣхъ или неудача многихъ сельскохозяйственныхъ школъ произошли именно отъ этой причины: строили зданія, мастерскія, заводили питомники, огороды и проч., но забыли простую вещь—снабдить школу знающимъ учителемъ. Желательно не повторять печальнаго опыта на Амурѣ и при заведеніи сельскохозяйственныхъ училищъ обратить все вниманіе на снабженіе ихъ хорошими учителями. Хорошій учитель сельскаго хозяйства долженъ быть мастеръ своего дѣла, онъ не только долженъ кончить курсъ по крайней мѣрѣ средняго сельскохоз. училища, но еще и практически заниматься хозяйствомъ. При такой постановкѣ дѣла нечего бояться, что оно будетъ дискредитировано, напротивъ, каждый крестьянинъ, увидя пользу школы (а польза можетъ быть только при хорошемъ учителѣ), не задумается отдать своего сына на нѣсколько лѣтъ, чтобы только вышелъ впослѣдствіи изъ него толкъ.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, можно будетъ принять все сказанное къ свѣдѣнію, постараемся осуществить, насколько возможно будетъ, постановленія Отдѣленія; указанія Отдѣленія на организацію инспекціи школъ также весьма важно и желательно было бы поскорѣе это осуществить. Въ заключеніе, еще разъ не могу не указать, что стремленіе къ образованію во всѣхъ классахъ населенія Приморской и Амурской областей очень большое. Это въ высшей степени отрадно. Школъ у насъ много, но будемъ стремиться всѣми способами къ тому, чтобы ихъ было еще больше. Особенныя заботы надо приложить къ устройству и правильной постановкѣ сельскохозяйственныхъ школъ. Постараемся все намѣченное осуществить.

V. ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

По вопросу о мѣрахъ *для развитія соляного промысла и удешевленія соли*, Отдѣленіе затруднилось дать рѣшительный отвѣтъ. Въ настоящее время соль добывается въ Приморской области въ Посьетскомъ участкѣ; здѣсь корейцы выпариваютъ соль изъ морской воды. Что касается каменной соли, то залежей ея пока не открыто ни въ Приморской, ни въ Амурской областяхъ. При той системѣ добычи, которую практикуютъ корейцы, нужно для бассейновъ около 77 десятинъ земли, чтобы въ теченіе 4 мѣсяцевъ добыть 200.000 пудовъ соли. Соль у корейцевъ получается весьма невысокаго качества. Удешевленія соли можно ожидать въ слѣд. случаяхъ: 1) когда добыча ея по берегамъ морей увеличиться; 2) когда откроются залежи соли внутри края, и 3) уменьшится фрахтъ на привозную соль. По собраннымъ Отдѣленіемъ даннымъ устройство бассейновъ для выпариванія морской воды можетъ обходиться отъ 3 до 10000 рублей, устройство градира, въ родѣ напр. Иркутскаго, 15—20000 руб.; вообще же правильное устройство и организація добычи соли обойдется въ 65—70000 рублей.

Н. А. Зиновьевъ. При устройствѣ бассейновъ надо принять въ расчетъ, что скорость испаренія зависитъ отъ величины поверхности; чѣмъ бассейны будутъ больше и слой жидкости въ нихъ будетъ меньше, тѣмъ испареніе пойдетъ успѣшнѣе.

Д. Л. Ивановъ. Для ускоренія испаренія устраиваютъ обыкновенно нѣсколько бассейновъ такъ, что разсолъ, сгустившійся въ верхнемъ бассейнѣ, спускаютъ въ нижній, а въ верхній опять наливаютъ свѣжей воды и т. д.

А. В. Кирилловъ. Мнѣ приходилось слышать отъ Манжуръ, что соль есть на прав. берегу Зеи верстахъ въ 250 отъ ея устья.

Баронъ А. Н. Корфъ. Было бы весьма желательно, конечно, чтобы гдѣ либо въ Приморской или Амурской областяхъ открылись соляныя залежи, но сдѣланныя изысканія не дали пока результатовъ.

Г. Т. Орловъ. Нельзя ли для добыванія соли изъ морской воды употребить способъ вымораживанія; мнѣ извѣстно, что этимъ способомъ добывается соль въ Архангельской губерніи и другихъ мѣстахъ.

Д. Л. Ивановъ. Способъ вымораживанія мнѣ лично наблюдать не приходилось, поэтому не могу сказать, на сколько этотъ способъ примѣнимъ въ Уссурійскомъ краѣ.

В. И. Капустинъ. Я, какъ уроженецъ Архангельской губерніи, могу подтвердить, что тамъ соль, и даже очень хорошая соль, добывается вымораживаніемъ.

Н. А. Крюковъ. Вопросъ о дешевизнѣ соли имѣетъ существенное значеніе для сельскаго хозяйства. Какъ извѣстно соль составляетъ обязательную прибавку къ корму скота и лошадей; кромѣ того дача соли дѣлаетъ животныхъ менѣе воспріимчивыми къ заразительнымъ болѣзнямъ. Въ Амурской и Приморской областяхъ особенно важно давать соль животнымъ, такъ какъ мѣстные корма не отличаются доброкачественностью; но въ настоящее время соль такъ дорога, что нѣтъ никакой возможности давать ее животнымъ. Въ виду всего этого чрезвычайно было бы важно для Амурскаго сельскаго хозяйства предпринять тѣ или иныя мѣры къ удешевленію столь необходимаго продукта.

Н. С. Нелюбовъ и *С. И. Бахчловичъ* указываютъ, что въ Забайкальѣ добывается соль въ Борзинскомъ озерѣ и окрестностяхъ озера Гусинаго.

И. А. Котельниковъ. Въ Забайкальѣ соль дешева особенно на мѣстахъ ея добычи, но очень дорого стоитъ ея перевозка. Упоминавшаяся здѣсь соль Борзинскаго озера содержитъ по химическому анализу 96% хлористаго натра, но доставить ее въ Амурскую область весьма затруднительно.

А. М. Казариновъ. Соль въ Забайкальѣ не особенно высокаго качества, это доказывается тѣмъ, что для посолки рыбы хорошіе сольщики выписываютъ Иркутскую соль.

И. А. Бирнертъ. Я совершенно присоединяюсь къ сказанному Агрономомъ Крюковымъ о важномъ значеніи соли въ хозяйствѣ. Для насъ вопросъ объ удешевленіи этого продукта имѣетъ весьма важное значеніе. Но я спросилъ бы здѣсь, какой солью слѣдуетъ кормить скотъ—комовой или обыкновенной мелкой?

Н. А. Крюковъ. Это особеннаго значенія не имѣетъ—какая соль будетъ дешевле ту и даютъ. Въ этомъ случаѣ различаются только способы дачи соли: комовую соль вѣшаютъ на стѣнахъ и животныя лижутъ ее, сколько хотятъ; мелкую соль даютъ вмѣстѣ съ кормомъ.

Д. Л. Ивановъ. Комовая соль вообще болѣе чиста; въ самосадочной соли заключается хлористый магній, сѣрнокислый натръ и другія примѣси. Но эти примѣси для скота скорѣе благопріятны, чѣмъ вредны, такъ какъ дѣйствуютъ какъ слабительное, вообще въ кормъ скоту можетъ итти и грязная соль.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, по вопросу о соли прихожу къ такому заключенію: необходимо произвести тщательныя изысканія этого

продукта; вмѣстѣ съ тѣмъ желательно, чтобы фрахтъ за перевозку соли моремъ былъ понижень и чтобы удешевилась доставка соли изъ Забайкалья.

По вопросу *о каменноугольной промышленности* Отдѣленіе высказалось за продолженіе изысканій каменнаго угля въ Приморской и Амурской областяхъ. Въ настоящее время открыты залежи хорошаго угля на Сучанѣ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; кромѣ того разрабатывается уголь на Сахалинѣ и устьѣ р. Суйфунъ. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ потребность на камен. уголь не превышаетъ пока 1.000.000 пудовъ, около 800.000 получается съ Сахалина, а остальное привозится изъ заграницы. Когда начнется серьезная разработка Сучанскаго мѣсторожденія, уголь несомнѣнно сдѣлается болѣе доступнымъ.

Въ Отдѣленіе былъ внесенъ вопросъ, *не слѣдуетъ ли обложить пошлиной иностранный уголь?* Вопросъ этотъ единогласно былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ и введеніе пошлины было найдено не цѣлесообразнымъ.

П. Н. Горловъ. Къ этому я долженъ добавить, что на фрегатѣ Дмитрій Донской были сдѣланы пробы Сучанскаго угля и я самъ наблюдалъ за этимъ на переходѣ отъ Владивостока въ Нагасаки. Пробы дали очень хорошіе результаты.

Переходя къ *желѣзодѣлательному производству*, Отдѣленію пришлось ограничиться только общими указаніями, такъ какъ до сихъ поръ ни въ Приморской, ни въ Амурской областяхъ нѣтъ ни чугунныхъ, ни желѣзныхъ заводовъ. Что касается залежей желѣзной руды то она найдена около Николаевска, въ окрестностяхъ Столбовскаго поселка (Аносовское) и, наконецъ, самое богатое, между заливами Св. Ольги и Св. Владимира. Это послѣднее мѣсторожденіе было бы удобно эксплоатировать, по предположенію горнаго инженера Д. Л. Иванова, такимъ образомъ: желѣзная руда подвозится къ морю въ заливъ Св. Владимира, отсюда руда на судахъ доставляется въ бухту Находка, здѣсь устраивается желѣзодѣлательный заводъ, а нужныя для производства уголь подвозится изъ Сучанскихъ залежей. Стоимость устройства небольшаго желѣзнаго завода по расчетамъ г. Иванова обойдется въ 250—300 т рублей.

Относительно развитія въ краѣ *нефтяной промышленности*, Отдѣленіе также не можетъ высказать ничего опредѣленнаго. Нефть открыта на островѣ Сахалинѣ, въ сѣверныхъ его частяхъ. Нѣсколько предпринимателей съ г. Шевелевымъ во главѣ отправили на развѣдки этихъ нефтяныхъ источниковъ экспедицію, но каковы результаты этихъ изысканій—еще неизвѣстно.

П. Н. Горловъ. Я не думаю, чтобы устройство желѣзнаго завода стоило 250—300 тысячъ рублей; чугунно-плавильный заводъ при здѣшнихъ условіяхъ едва ли будетъ стоить дешевле 500.000 руб., а желѣзодѣлательный—1.500.000 руб. Но эти затраты вполнѣ окупились бы, такъ какъ строющаяся черезъ Приамурскій край желѣзная дорога будетъ нуждаться въ большомъ количествѣ рельсъ и другихъ желѣзныхъ частей.

К. Е. Геммельманъ. Я думаю, что и приведенныя цыфры стоимости устройства желѣзнаго завода слишкомъ малы. Хорошій заводъ будетъ стоить отъ 3 до 5 милліоновъ. Доставка рельсъ изъ Европ. Россіи въ Амурскую область обойдется не менѣе 1 рубля съ пуда. На версту пути нужно 4000 пуд. рельсъ, значитъ для одной только Амурской области, гдѣ длина желѣз. дор. около 2000 верстъ, потребуется 8.000.000 пудовъ рельсъ и слѣд. за одну доставку этихъ рельсъ придется уплатить 8.000 000 рублей. Такимъ образомъ, если бы даже устроить заводъ стоимостью въ 5.000.000 рублей, то не только онъ могъ бы снабдить желѣзную дорогу релсами, но и работать для нея впослѣдствіи. Мѣстомъ такого завода долженъ быть малый Хинганъ, гдѣ имѣется прекрасная руда и въ большомъ количествѣ.

П. С. Львовъ. Къ тому, что сказалъ генералъ Геммельманъ, я могу прибавить, что въ Хинганѣ дѣйствительно имѣется очень хорошая желѣзная руда. Я посылалъ образцы этой руды въ лабораторію Министерства Финансовъ, тамъ былъ произведенъ анализъ и оказалось, что руда содержитъ отъ 37 до 48% чистаго желѣза. Если принять въ расчетъ только теперешнее потребленіе желѣза въ Амурской области, равное 40—50.000 пудамъ (при цѣнѣ въ Благовѣщенскѣ 3 р. 50 до 4 р.), то разумѣется, что для такого незначительнаго количества невозможно строить заводъ. Но при постройкѣ желѣзной дороги, когда потребуются милліоны пудовъ всякаго желѣза, мнѣ кажется мѣстныя мѣсторожденія не должны быть игнорируемы.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, господа, изъ всего того, что мы слышали, можно вывести такое заключеніе: каменноугольныя копи на Сучанѣ обѣщаютъ блестящую будущность, найдена въ большомъ количествѣ и хорошаго качества желѣзная руда у зал. Владимира; нефть на сѣверномъ Сахалинѣ имѣетъ будущее и то обстоятельство, что за это дѣло взялся г. Шевелевъ, подаетъ надежду на скорое развитіе. Наконецъ, имѣются богатыя залежи желѣза въ Хинганѣ; эти послѣднія нуждаются еще въ изслѣдованіи. Изъ всего этого видно, что каменноугольная промышленность въ краѣ находится еще въ зачатномъ состояніи, а желѣзная и нефтяная еще не начинались. Но Богъ дастъ, при нашихъ общихъ усиліяхъ на пользу края можно будетъ добиться того, что на будущей желѣзной дорогѣ въ Приамурьѣ будутъ проложены свои рельсы, а паровозы будутъ отапливаться своимъ мѣстнымъ углемъ.

ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Приступивъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся золотопромышленности, Отдѣленіе распредѣлило ихъ на слѣд. группы:

1) вопросы, касающіеся различныхъ формъ кражи и хищенія золота и запрещенной торговли спиртомъ въ тайгѣ;

2) нѣкоторые частные вопросы, относящіеся къ возможному облегченію и упрощенію правилъ, стѣснительныхъ для золотопромышленности;

3) мѣропріятія, могущія упорядочить общій ходъ золотопромышленности;

4) общія мѣры, которыя могутъ облегчить развитіе золотопромышленности.

Незаконная добыча золота. По обширной и малодоступной тайгѣ кочуетъ множество партій рабочихъ—вольницы. Они почти всегда имѣютъ на предметъ свободнаго передвиженія въ тайгѣ свидѣтельства и хорошо организованный присмотръ за тѣми, кто можетъ помѣшать имъ. По приблизительнымъ даннымъ послѣдняго времени въ Амурской тайгѣ такихъ молодцовъ отъ 2 до 3 тысячъ человѣкъ. Они движутся волнами по вѣтру слуховъ туда, гдѣ нашлось богатое и подходящее золото; ставятъ летучія работы ямами на какихъ попало земляхъ, чаще же всего на многочисленныхъ развѣданныхъ, но бездѣйствующихъ площадяхъ крупныхъ золотопромышленниковъ. Около этихъ вольницъ ютится тотъ недобрый міръ, который наживается на счетъ смѣлаго, но выбившагося изъ порядка таежника: скупщики, спиртоносы, укрыватели, шудера и разный другой темный людъ. Борьба съ этой самой вредной формой незаконной добычи золота требуетъ энергичныхъ мѣръ. Эти мѣры можно подраздѣлить на общія и частныя. По общимъ мѣрамъ сдѣланы слѣдующія предложенія.

I. Открыть этимъ вольнымъ рабочимъ нѣсколько такихъ раіоновъ, гдѣ уже валовыя работы не возможны, какъ напр. по долинамъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ съ лѣвой стороны между Покровской и Албазинымъ, или по Бому и друг. рѣкамъ. (Въ названныхъ мѣстахъ многочисленныя партіи золотокопателей работаютъ и теперь). Въ этихъ раіонахъ нарѣзать мелкіе участки для немедленной раздачи рабочимъ партіямъ, составившимъ артели человѣкъ въ 50—100 со старшинами во главѣ. Отводъ и всѣ формальности должны быть упрощены и облегчены, а на руки старшинамъ выданы сейчасъ же шнуровыя книги. Золото отъ рабочихъ необходимо принимать на мѣстѣ черезъ особаго чиновника или надежнаго золотопромышленника. Неподчинившіеся этой мѣрѣ рабочіе подлежатъ немедленной высылкѣ изъ тайги, для чего сформировываются военные отряды. Цѣль такой мѣры —противодѣйствовать нравственному паденію этихъ тысячъ работниковъ и управлять ихъ движеніемъ въ тайгѣ, давъ имъ возможность законно работать то, что теперь они работаютъ незаконно. Сознаніе легальности привяжетъ ихъ къ тому участку, который доставитъ имъ возможность стать добрыми рабочими.

II. Правительство снаряжаетъ поисковую партію съ инженерами развѣдывать новыя площади и открываетъ тамъ участки для мелкихъ партій, которыя пойдутъ туда охотнѣе, подчинившись всѣмъ установленнымъ порядкамъ.

Противъ I предложенія было высказано, что на практикѣ оно не достигнетъ цѣли: во 1-хъ, слухи о безпрепятственной раздачѣ участковъ могутъ вызвать массовое движеніе въ тайгѣ и приливъ новыхъ людей даже изъ Европ. Россіи; во 2-хъ, крайне затруднитъ администрацію, у которой не хватитъ средствъ охранять границу съ сосѣдними соблазнительными площадями золотопромышленниковъ; въ 3-хъ, самыя работы не улучшатся и вскорѣ истощатъ участки; въ 4 хъ, эта уступка покажетъ какъ бы слабость власти и вызоветъ еще большую смѣлость со стороны вольницы, сдѣлаетъ ихъ хозяевами тайги; въ 5-хъ, сосредоточивъ въ одномъ мѣстѣ много людей, нужно создать очень сложную организацію подвоза провизіи, иначе рабочіе станутъ покупать хлѣбъ на золото и откроется такимъ образомъ новая форма скупки золота; въ 6-хъ, можно лишиться рабочихъ на золотыхъ промыслахъ, ибо избытка ихъ нѣтъ; въ 7-хъ, возникнетъ много внутреннихъ неурядицъ между артелями: такова ужъ тайга, пріучающая людей къ алчности; въ 8-хъ, посылка военнаго отряда въ тайгу не всегда возможна, вслѣдствіе затрудненій по доставкѣ провіанта.

Противъ II предложенія высказано: во 1-хъ, на казенныя поиски и развѣдки нужны и время и значительныя денежныя средства; во 2-хъ, новые цѣльные участки вызовутъ еще болѣе преувеличенные слухи и движеніе; въ 3-хъ, на развѣданныя казной площади пойдетъ всякій и не изъ вольницы и потребуется установить извѣстный цензъ для тѣхъ, кому будетъ дозволено работать; въ 4-хъ, казна будетъ нести при этомъ большіе расходы, а дохода не имѣть никакого.

III. Предоставлять мелкимъ золотопромышленникамъ и рабочимъ артелямъ тѣ втунѣ ле-

жащіе пріиска, которыхъ такъ много держатъ въ запасѣ крупные золотопромышленники. Народъ смотритъ на золото—какъ на Божій даръ: принялъ площадь, работаешь—золото твое; лежитъ площадь зря—золото принадлежитъ тому, кто его досталъ. Вмѣстѣ съ этимъ необходимо установить срокъ, въ теченіе котораго золотопромышленникъ обязанъ начать разработку пріиска; если по истеченіи такового срока эти площади не начнутъ разрабатываться, то предоставить право разработки вышеупомянутымъ артелямъ.

Противъ этой мѣры сдѣланы возраженія, что, оставивши бродячую вольницу на старомъ положеніи, администрація не будетъ знать, гдѣ скучиваются эти золотокопатели и какъ ими управлять: если оставить какъ они есть, то потребуются крутыя мѣры, а онѣ не желательны, ибо или разгоняютъ вольницу по всей тайгѣ и тогда за ней не углядишь вовсе, или выжмутъ сразу изъ тайги массу голоднаго люда, котораго надо будетъ куда нибудь дѣвать.

IV. Въ виду необходимости теперь же управиться съ 2—3000 рабочихъ предложено: не найдутъ ли золотопромышленники возможнымъ дать вольницѣ золотничную работу?

Но эта мѣра признана неудобной: въ 1-хъ, золотничники есть и сейчасъ, но это не исключаетъ существованія вольныхъ артелей, привыкшихъ распоряжаться чужими площадями; во 2-хъ, никакой золотопромышленникъ не согласится принять къ себѣ такую ораву; въ 3-хъ, это потребовало бы составленія особыхъ смѣтъ; въ 4-хъ, самостоятельные золотничники—арендаторы не желательны, ибо золотничники вообще могутъ быть допущены только при правильной организаціи ихъ работъ и строгомъ контролѣ.

Такимъ образомъ всѣ высказанные взгляды и предложенія сводятся къ тремъ общимъ мѣрамъ:

Одна старается отодвинуть вольницу отъ занятыхъ и бездѣйствующихъ, но соблазнительныхъ участковъ, сосредоточить ее въ мѣстахъ спеціально отведенныхъ и изолированныхъ отъ солидной золотопромышленности. На этихъ мѣстахъ мирнаго закрѣпленія блуждающихъ рабочихъ долженъ (по мнѣнію сдѣлавшихъ предложеніе) возникнуть вольный трудъ и порядокъ; трехтысячная орава не только сдѣлается безвредной, но и гражданственной. Но мѣра эта требуетъ крайне затруднительныхъ въ тайгѣ охраны и управленія, требуетъ весьма сложной подвозки и заготовки провизіи, можетъ повести къ уменьшенію рабочихъ на существующихъ промыслахъ и вызвать невольныя злоупотребленія и несправедливости по отношенію мелкихъ поисковыхъ партій.

Другая изъ предложенныхъ мѣръ настаиваетъ на уничтоженіи самаго соблазна для теперешней вольницы—богатыхъ и излишне обширныхъ запасныхъ участковъ крупной золотопромышленности. Съ уменьшеніемъ этого запретнаго плода и при общемъ уменьшеніи формальностей усилится и оживится разработка золота мелкими золотопромышленниками, сами собой выростутъ артели и постепенно начнетъ уменьшаться теперешняя бродячая вольница. Въ этомъ случаѣ можно будетъ предпринимать репрессивныя мѣры противъ бродячихъ партій съ большимъ успѣхомъ. Но мѣра эта влечетъ за собою быстрое измѣненіе существующихъ отношеній золотопромышленниковъ къ занятымъ ими площадямъ, что въ свою очередь можетъ вызвать лишь большій приливъ золотокопателей къ чужимъ пріискамъ.

Третья мѣра всего вѣроятнѣе сведется къ пріему на пріиска старыхъ рабочихъ, отъ которыхъ золотопромышленники отказались, подъ видомъ золотничниковъ.

Высказавшись противъ *третьей* мѣры, горное Отдѣленіе полагаетъ, что и *первую, и вторую* мѣры приходится отнести къ мѣрамъ лишь намѣченнымъ, не поддающимся подробной практической оцѣнкѣ за отсутствіемъ всѣхъ данныхъ по ихъ осуществленію.

Баронъ А. Н. Корфъ. Вопросъ о хищничествѣ золота—вопросъ серьезный; золото уходитъ за границу, казна теряетъ, а народъ развращается. Отдѣленіе очень подробно, кажется, разсмотрѣло этотъ вопросъ и предлагаетъ 4 приведенныя мѣры, не высказавшись категорически ни за одну изъ нихъ.

Д. Г. Арсеньевъ. Къ изложенному о хищничествѣ золота нахожу нужнымъ добавить о тѣхъ элементахъ, изъ которыхъ формируются хищники. Ихъ можно раздѣлить на 4 категоріи: 1) хищниковъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, занимьющихся тайною добычею золота на чужихъ, казенныхъ или частныхъ, земляхъ безъ разрѣшенія владѣльцевъ земель и казны (этотъ разрядъ слагается изъ безпаспортныхъ, домовитыхъ горожанъ, сельскихъ пахарей, мастеровъ и ремесленниковъ); 2) пособниковъ: скупщиковъ золота, спиртоносовъ (эта категорія хищниковъ слагается преимущественно изъ пріисковыхъ рабочихъ, которые своими дурными поступками лишили себя возможности наняться на пріисковыя работы); 3) лицъ, пользующихся правомъ золотопромышленности и дѣйствующихъ въ обходъ закона для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей. Сюда относятся мелкіе золотоискатели, которые являются самыми опасными и вредными по слѣдующимъ даннымъ.

Лица этой категоріи, имѣя законное право на поиски и разработку розсыпей, снаряжаютъ партіи и путемъ официальнымъ, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, становятся на площадь съ залежами золотыхъ розсыпей и начинаютъ хищнически развѣдывать и добывать металлъ. Если площадь окажется благонадежною, они заявляютъ таковую и путемъ законнаго порядка получаютъ нарѣзку площадей и акты на пріиски и ставши такимъ образомъ на легальную почву, создаютъ гнѣздо хищничества. Разработка этихъ площадей произво-

дится безъ всякой установленной системы, но при наличіи условій, дающихъ всегда возможность обойти законъ: хищники этой категоріи, заручившись законнымъ правомъ на розсыпь, или даже при отсутствіи розсыпи, правомъ на извѣстную площадь, находящуюся вблизи дѣйствующихъ пріисковъ или хищническихъ работъ, входятъ въ соглашеніе съ рабочими хищниками, заключаютъ съ ними формальный договоръ, высчитываютъ количество годовыхъ поденщинъ, а чрезъ это добываютъ разрѣшеніе (ст. 20 Инстр. Горн. Исправи. Уст. о частной золотопромышленности) на провозъ къ мѣсту назначенія, главнаго излюбленнаго продукта —спирта, съ которымъ ввозятъ и нужные жизненные припасы и на этихъ пунктахъ открываютъ рынокъ для обмѣна припасовъ и товаровъ на золото, часть котораго якобы отъ разработки пріиска добытаго въ самомъ ничтожномъ количествѣ записываютъ въ установленныя золотыя книги (ст. 126 и 129 Уст. о частн. золотопр.), а большую часть золота хранятъ безъ всякой записи, отдѣльно. Такимъ образомъ собранное золото при провозномъ свидѣтельствѣ полицейскаго казака (ст. 131 Уст. о част. золотопр., и даже съ самимъ казакомъ привозится въ Благовѣщенскъ, якобы для сдачи на почту; фунты дѣйствительно сдаются на почту, въ адресъ Иркутской лабораторіи, а пуды продаются Китайцамъ въ Айгунскую лабораторію. 4) Къ четвертой категоріи слѣдуетъ отнести пріисковыхъ рабочихъ, крадущихъ золото съ того пріиска, на которомъ они служатъ. Кража эта существуетъ въ большей или меньшей степени на каждомъ пріискѣ; но едва ли она достигаетъ гдѣ нибудь большихъ размѣровъ, чѣмъ въ Приамурскомъ краѣ. Рабочіе похищаютъ золото съ открытыхъ разрѣзовъ и „плоскони“ не только ночью, но и днемъ, особенно въ льготные отъ работъ дни.

Какъ показалъ опытъ въ Амурской области хищники до сихъ поръ не были открывателями новыхъ розсыпей золота, а являются на заявленныя площади, причемъ выбираютъ самую богатую часть розсыпи и, группируясь въ небольшія артели или каждый отдѣльно, вырабатываютъ одинъ только „якорь“, т. е. жилу съ самымъ богатымъ содержаніемъ, не доработывая пластъ до почвы. Постепенно увеличивая діаметръ шурфа, они не заботятся объ отвозѣ торфовъ и гальки, а сваливаютъ все это въ свою же яму, заваливая такимъ образомъ пустой породой оставшееся золото. Въ результатѣ оказывается, что на пораженныхъ хищниками площадяхъ не удобна, а иногда и совсѣмъ невозможна, постановка большихъ работъ.

А. В. Кириловъ. Золотопромышленники въ Амурской области привыкли къ большимъ барышамъ; а если отъ нихъ требуютъ какихъ либо улучшеній, они выставляютъ разныя невзгоды и между прочимъ дороговизну рабочихъ. Между тѣмъ работа по добычѣ золота теперь не такъ дорога; рабочихъ теперь очень много, а продукты стали много дешевле противъ прежняго. Десять лѣтъ назадъ одинъ пудъ муки Ниманской компаніи обходился въ 4 р. 50 к., а теперь—1 р. 60 к., за пудъ желѣза платили 7—8 р., теперь 3—4 руб. и все прочее въ этомъ же родѣ. Въ Енисейской губерніи считается выгоднымъ пріискъ съ содержаніемъ золота въ 35 долей, а пріискъ въ 65 долей считается богатымъ. Въ Амурской же области крупные золотопромышленники не разрабатываютъ пріиска съ содержаніемъ золота менѣе 1 золотника, а стараются сдать ихъ мелкимъ предпринимателямъ, которые находятъ выгоднымъ разрабатывать эти пріиски. Тетюковъ разрабатываетъ пріиски съ содержаніемъ всего только въ 40 долей. На сколько золотое дѣло хорошо оплачивается на Амурѣ видно изъ того напримѣръ, что въ 1887 году на Алекминской системѣ было добыто, въ среднемъ на каждаго рабочаго золота, 3 фунта съ небольшимъ, а въ Амурской области 6 фунтовъ съ лишнимъ. Такъ что на Амурѣ золотое дѣло очень выгодно и поэтому можно требовать, чтобы сами господа золотопромышленники несли побольше жертвъ по улучшенію разныхъ сторонъ промысла.

Баронъ А. Н. Корфъ. Я бы желалъ слышать отъ присутствующихъ золотопромышленниковъ съ какимъ наименьшимъ содержаніемъ золота можно съ выгодой разрабатывать пріиска?

Д. А. Поповъ. Верхне-Амурская компанія разрабатывала при 80 доляхъ, это было самое меньшее. Но тутъ все зависитъ отъ расположенія пластовъ, глубины ихъ залеганія и другихъ причинъ; поэтому иногда выгоднѣе разрабатывать площадь съ меньшимъ содержаніемъ золота, чѣмъ съ богатымъ. Хотя Тетюковъ и разрабатывалъ пріискъ въ 40 долей, но я знаю, что это было не выгодно.

Баронъ А. Н. Корфъ. И такъ, Отдѣленіе намѣтило только пути къ разрѣшенію вопроса, но самый вопросъ остается не рѣшеннымъ, не рѣшимъ его здѣсь и мы. Попробуемъ воспользоваться тѣмъ, что указано Отдѣленіемъ, а главное нужно изучить дѣло во всѣхъ подробностяхъ.

Спиртоношество. Спиртоношество создалось цѣлой серіей ненормальныхъ условій таежной работы и золотаго промысла, къ числу которыхъ относятся: 1) тяжесть самой работы; 2) страсть къ водкѣ; 3) соблазнъ при помощи спирта достать очень многое, чего не купишь и за деньги; 4) непомѣрно высокая цѣна спирта въ тайгѣ (200—300 руб. за ведро); 5) запретительныя мѣры противъ спирта увеличиваютъ спиртоношество, какъ запрещенный плодъ; 6) спиртъ обмѣнивается на золото.

При разсмотрѣніи *способовъ борьбы со спиртоношествомъ* было предложено нѣсколько мѣръ.

I. Многіе изъ членовъ отдѣленія остановились на введеніи вольной продажи водки на пріискахъ, для чего необходимо разрѣшить золотопромышленникамъ открывать кабаки для торговли *распивочно* и непремѣнно на наличныя деньги. Поэтому предложено за представляе-

мое рабочими въ контору золото сейчасъ же платить наличными деньгами (если они пожелаютъ), на которыя желающіе могутъ покупать водку; выдачу же водки по запискамъ, а также сдачу кабаковъ въ аренду слѣдуетъ безусловно воспретить. Разрѣшенія на открытіе кабаковъ выдаются горнымъ исправникомъ только надежнымъ золотопромышленникамъ на фактически разрабатываемыхъ пріискахъ. Вмѣстѣ со введеніемъ кабаковъ, слѣдуетъ усилить взысканія со спиртоносовъ, если попадутся; теперь на нихъ налагается штрафъ за безпатентную торговлю, а тогда ихъ слѣдуетъ наказывать какъ контрабандистовъ.

При обсужденіи этой мѣры были высказаны нѣкоторыя опасенія, не поведетъ ли это къ безпорядкамъ и новымъ неожиданнымъ осложненіямъ, почему быть можетъ удобнѣе было бы произвести опытъ примѣненія этой мѣры въ одномъ какомъ либо раіонѣ.

II. Въ противоположность вольнымъ кабакамъ другое предложеніе—совершенно воспретить употребленіе водки и спирта на пріискахъ. Эта мѣра была предложена на основаніи слѣд. соображеній: 1) алкоголь вреденъ будто бы для организма; 2) привычка къ водкѣ въ простомъ народѣ переходитъ въ страсть; 3) пьянство совершенно уродуетъ нравственность человѣка; 4) опытъ выдачи пепьющимъ вмѣсто „порціи“ денегъ значительно увеличилъ число непьющихъ (до $^1/_3$ числа рабочихъ); 5) полное запрещеніе водки легче раскроетъ появленіе спиртоносовъ, противъ которыхъ въ то же время должны быть приняты самыя строгія мѣры.

Баронъ А. Н. Корфъ. Слѣдовательно, имѣется два предложенія: 1) ввести вольную продажу водки на разрабатывающихся пріискахъ изъ кабаковъ, содержимыхъ хозяиномъ пріиска, при этомъ усилить наказаніе за спиртоношество какъ за контрабанду; 2) совсѣмъ запретить водку.

Г. К. Лютцау. По ст. 372 водку ближе 50 верстъ отъ пріисковъ нельзя продавать иначе какъ въ оптовыхъ складахъ, т. е. не менѣе 1 ведра.

Баронъ А. Н. Корфъ. Но если будетъ признано полезнымъ допустить продажу водки на пріискахъ, то конечно придется ходатайствовать объ этомъ въ законодательномъ порядкѣ.

А. В. Кириловъ. Мнѣ кажется, допускать вольную продажу водки на пріискахъ не слѣдуетъ. Для рабочихъ кабакъ—большой соблазнъ и они будутъ пропивать весь свой заработокъ.

Д. А. Поповъ. Когда будутъ кабаки, то конечно нѣкоторые рабочіе будутъ много пропивать, но далеко не всѣ Я думаю, что кабаки необходимы, чтобы избавиться отъ спиртоносовъ.

П. А. Биршертъ. При дозволеніи продажи водки на пріискахъ необходимо принять во вниманіе интересы сосѣдей. Съ пьяной толпой не такъ легко справиться, и она можетъ вообще причинить много непріятностей.

Баронъ А. Н. Корфъ. Запретить пить водку мы не можемъ, да и рабочему человѣку при тяжеломъ трудѣ чарка водки необходима, но если бы даже и была запрещена водка, то отъ этого спиртоношество только увеличится. А это есть главное зло, съ которымъ приходится бороться; поэтому нужно попробовать вольную продажу водки изъ кабаковъ. Не будемъ пока дѣлать эту мѣру всеобщей, а сдѣлаемъ опытъ въ одномъ какомъ нибудь раіонѣ.

Затрудненіе доступа въ тайгу неблагонадежнымъ элементамъ. Въ Отдѣленіи былъ поднятъ вопросъ: нуженъ ли какой нибудь цензъ, нравственный или матеріальный, отъ лица, желающаго заняться золотопромышленностью, т. е. ручательство въ серьезности его намѣреній? Удостовѣреніе въ нравственной благонадежности признано безусловно неудобнымъ; что касается матеріальнаго ценза, то таковой былъ признанъ вполнѣ цѣлесообразнымъ. При этомъ было бы желательно внести въ видѣ опыта слѣд. мѣры:

а) Лицо, имѣющее золотопромышленное свидѣтельство, приступая къ поискамъ, обязано внести залогъ, напр. въ 500 руб., который возвращается обратно по прекращеніи развѣдывательной дѣятельности въ тайгѣ; залоговая квитанція не можетъ быть закладываема или переуступаема другому лицу. Цѣль проектированной мѣры заключается въ томъ, чтобы: 1) имѣть нѣкоторое доказательство матеріальной состоятельности; 2)—нѣкоторое, обезпеченіе несчастливаго золотопромышленника (особенно изъ крестьянъ охваченныхъ золотой лихорадкой) на случай возвращенія его домой къ прежнему хозяйству; 3)—обезпеченіе расчета съ рабочими и уплаты штрафовъ; 4) было хотя нѣкоторое затрудненіе теперешняго легкаго доступа въ тайгу.

б) Сверхъ единовременнаго залога, составляющаго собственность золотопромышленника, послѣдній на каждую пріисковую партію долженъ взять таежное свидѣтельство съ уплатой ежегодно напр. 50 рублей. Деньги, собираемыя съ таежныхъ свидѣтельствъ, образуютъ спеціальный фондъ на общія нужды золотопромышленности.

в) Внеся залогъ и взявши таежное свидѣтельство, золотопромышленникъ можетъ руководить лично или черезъ довѣреннаго одною поисковою партіею; посылая другую партію, онъ снова вноситъ залогъ и беретъ еще таежное свидѣтельство.

По поводу этихъ мѣръ были высказаны два отдѣльныхъ мнѣнія. Они слѣдующія:

1) При требованіи залоговъ для крупнаго золотопромышленника окажется значительный капиталъ въ бездѣйствіи, а мелкимъ во всякомъ случаѣ будетъ затруднительно; въ виду этого можетъ быть было бы цѣлесообразнѣе установить обязательство для золотопромышленника брать купеческое свидѣтельство по 2-й гильдіи и за каждую поисковую партію вносить по 10—15 руб. въ годъ въ особый фондъ.

2) Золотопромышленникъ долженъ быть не богатъ, а предпріимчивъ въ поискахъ, поэтому всякое стѣсненіе поисковъ и развѣдокъ повредитъ развитію золотопромышленности.

Затѣмъ въ Отдѣленіи былъ разсмотрѣнъ другой вопросъ: *какія мѣры могутъ быть предложены для облегченія административнаго надзора за людьми, остающимися въ тайгѣ?* Въ настоящее время партія, уходя въ тайгу, заявляетъ о себѣ полиціи, но не обязана заявлять о себѣ по возвращеніи. Признано необходимымъ, чтобы партія увѣдомляла полицію о своемъ возвращеніи съ поисковъ. Кромѣ того необходимо, чтобы каждая партія, если работаетъ въ тайгѣ продолжительное время, обязательно давала знать полицейскому управленію какъ о мѣстѣ работъ, такъ и составѣ рабочаго персонала, ежегодно; но если пріиска находятся не на рѣчныхъ системахъ Амура и Японскаго моря, а на рѣкахъ, текущихъ въ Ледовитый океанъ и Охотское море, то для такихъ партій допускается выполнять это обязательство не менѣе одного раза въ каждые два года. За неисполненіе этого постановленія слѣдуетъ наложить крупный штрафъ.

При обсужденіи мѣръ по затрудненію доступа въ тайгу неблагонадежнымъ элементамъ, Отдѣленіе выслушало 2 предложенія: *объ учрежденіи кордоновъ и увеличеніи полицейскаго надзора на пріискахъ*. Относительно кордоновъ выяснено, что далеко не вездѣ входъ въ тайгу можетъ быть ими охраняемъ; кромѣ того даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повидимому трудно избѣжать теперешнихъ путей, все таки постановка кордоновъ встрѣтитъ значительныя затрудненія, такъ какъ: 1) для обхода ихъ могутъ открыться новыя тропы, 2) кордоны потребуютъ значительнаго числа караульныхъ, 3) вызоветъ очень сложныя формальности провоза припасовъ и прохода партій, 4) можетъ повести къ значительнымъ злоупотребленіямъ.

Что касается усиленія полиціи, то постановлено ходатайствовать объ организаціи полиціи на слѣд. основаніяхъ: 1) увеличить высшій полицейскій надзоръ образованіемъ новыхъ полицейскихъ округовъ; 2) усилить низшую пріисковую полицію наймомъ на счетъ золотопромышленника пріисковыхъ сторожей съ подчиненіемъ ихъ Горному Исправнику, на основаніяхъ подобныхъ городской вольнонаемной полиціи; 3) для надзора по охранѣ золота оставить казенную полицію; 4) для представительства мѣстной полицейской власти оставить на пріискахъ казенныхъ урядниковъ.

Затѣмъ, признано желательнымъ затруднить доставку въ тайгу продовольствія посредствомъ наложенія въ административномъ порядкѣ строжайшаго взысканія въ извѣстныхъ случаяхъ съ возчиковъ въ видѣ большихъ штрафовъ и конфискаціи самаго груза. Такая временная мѣра можетъ оказать свое дѣйствіе и возчики откажутся возить грузы въ запрещенныхъ случаяхъ; но нужно имѣть въ виду, что эта мѣра можетъ повлечь за собою два послѣдствія: цѣны на припасы возрастутъ и и золотокопатели перекочуютъ и разсыпятся по тайгѣ.

Такимъ образомъ изъ мѣръ, могущихъ затруднить доступъ на пріиска, Отдѣленіе остановилось на введеніи, въ видѣ опыта, имущественнаго ценза и усиленія полиціи,—какъ на мѣрахъ ближайшихъ.

Горный А. Н. Корбъ резюмируетъ постановленія Отдѣленія.

А. Р. Эйхольцъ заявляетъ, что если будутъ требоваться залоги отъ посылаемыхъ въ тайгу развѣдывательныхъ партій, то будетъ вынутъ изъ обращенія довольно солидный капиталъ въ годъ около 200.000 руб. и будетъ лежать даромъ; затруднять развѣдку залогами не слѣдуетъ, т. к. она обходится и безъ того очень дорого, около 5% всѣхъ расходовъ по золотопромышленности.

И. С. Львовъ. Въ столь серьезномъ и важномъ дѣлѣ какъ устраненіе отъ золотаго промысла хищниковъ нельзя довольствоваться тѣми мѣрами, которыя предлагаются. Необходимо обратить вниманіе на то, почему въ тайгу стремятся золотоискатели; вотъ если устранить эту главную причину, привлекающую къ себѣ людей, тогда теперешнее хищничество и связанное съ нимъ спиртоношество само собой уменьшатся. Главная же приманка, по моему мнѣнію, состоитъ въ массѣ золотоносныхъ площадей, которыя не разрабатываются, а держатся въ запасѣ богатыми компаніями. Всѣхъ пріисковъ въ Амурской области числится 284 на пространствѣ 340 квадрат. верстъ, а разрабатывается изъ нихъ только 31. Вотъ на эти то втуне лежащія земли, развѣданныя, но еще не разрабатываемыя, и набрасываются хищники. Коренное исцѣленіе этого зла было бы въ томъ случаѣ, если бы этихъ лежащихъ втуне земель не было; а это возможно только тогда, когда будетъ установленъ опредѣленный срокъ для разработки пріиска. Было бы желательно, чтобы золотопромышленная компанія, сдѣлавшая заявку объ извѣстной площади, обязывалась приступить къ работамъ не позднѣе какъ черезъ два года; по прошествіи этого срока заявленная площадь должна перейти обратно въ казну. Въ такомъ случаѣ золотопромышленники постарались бы держать за собой столько площадей, сколько они могутъ разрабатывать, количество втуне лежащихъ земель сократилось бы, а вмѣстѣ съ этимъ исчезла бы главная приманка для хищниковъ.

А. Р. Эйхольцъ заявляетъ, что относительное количество неразрабатываемыхъ пріисковъ постепенно уменьшается; въ 1886 году на одинъ разрабатываемый пріискъ приходилось 9 втуне лежащихъ, а въ 92 году только 6.

Н. А. Крюковъ. Отдѣленіе между прочимъ указываетъ на улучшеніе полицейскаго надзора на пріискахъ. Въ этомъ отношеніи могла бы принести пользу золотопромышленникамъ ихъ собственная полиція. Напр. у насъ въ сред. Россіи во многихъ экономіяхъ и помѣщичьихъ лѣсахъ заведены полевые и лѣсные сторожа; эти сторожа нанимаются владѣльцемъ имѣнія, но функціонируютъ на основаніи извѣ-

стныхъ законоположеній какъ низшія полицейскія власти. Тамъ, гдѣ такія сторожи имѣются, количество потравъ и лѣсныхъ порубокъ значительно меньше. Если бы господа золотопромышленники организовали у себя на пріискахъ такую же полицію, то это былъ бы, по моему мнѣнію, лучшій способъ наблюденія какъ за пріисками такъ и ихъ окрестностями, нисколько не обременяя при этомъ казенный карманъ.

Баронъ А. П. Корфъ. И такъ, я вижу, что относительно залоговъ съ золотоискательныхъ партій существуетъ разнорѣчіе. Объ этомъ, значитъ, придется еще подумать. Постановленія Отдѣленія о томъ, чтобы партіи давали о себѣ знать въ полицейское управленіе, кажется, совершенно правильно и его слѣдуетъ ввести. Что касается улучшенія и усиленія полицейскаго надзора, то оно конечно желательно и что можно въ этомъ направленіи, то будетъ сдѣлано; при этомъ желательно, чтобы золотопромышленники и сами занялись этимъ дѣломъ, не расчитывая всецѣло на казенную администрацію.

Въ числѣ *мѣръ относящихся къ возможному облегченію и упрощенію правилъ, относящихся до золотопромышленности,* Отдѣленіе указываетъ на слѣдующія:

1) *Лѣсной вопросъ.* По ст. 109 Устава Частной Золотопромышленности въ Амурской и Приморской областяхъ по распоряженію Генералъ-Губернатора взыскиваются съ золотопромышленника попенныя деньги за растущій на пріисковой площади лѣсъ, срубленный для нуждъ пріиска. Находя эту мѣру крайне стѣснительной, Отдѣленіе ходатайствуетъ объ измѣненіи означенной статьи такимъ образомъ: въ мѣстностяхъ, гдѣ не производится торговли лѣсомъ, какъ вывозомъ такъ и сплавомъ, и гдѣ рыночная цѣнность его ничтожна, вырубленный лѣсъ для нуждъ золотопромышленника освобождается отъ попенныхъ денегъ; тамъ же, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ лѣсъ имѣетъ уже рыночную цѣнность, попенныя деньги взыскиваются съ золотопромышленника по установленнымъ таксамъ.

2) *Заявки.* Въ настоящее время, въ случаѣ не совсѣмъ точнаго исполненія правилъ, установленныхъ § 49 Уст. Золот., развѣданная площадь отходитъ въ казну. Между тѣмъ весьма часто отступленія эти и упущенія сдѣланы не преднамѣренно и часто не существенны, а зависятъ отъ ошибки, незнанія и проч. Въ виду этого желательно въ безспорныхъ случаяхъ предоставить Окружному Инженеру право требовать законныхъ дополненій и измѣненій въ заявкѣ, налагая за эти упущенія лишь денежный штрафъ; въ случаяхъ же спорныхъ формальной сторонѣ заявокъ должно принадлежать рѣшающее значеніе.

Согласно § 48 заявка должна быть здѣлана въ полицейскомъ управленіи того округа, въ которомъ открыто мѣсторожденіе.

Въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ при исполненіи этого правила, признано необходимымъ просить распоряженія, чтобы принимали заявку и полицейскія управленія другихъ округовъ, но съ тѣмъ чтобы тотчасъ же отсылали копію съ такой заявки въ то управленіе, въ которое поступило заявленіе о выступленіи развѣдочной партіи въ тайгу. Вызываемые этимъ расходы, уплачиваются золотопромышленникомъ.

Затѣмъ, былъ разсмотрѣнъ вопросъ: не слѣдуетъ ли установить срокъ совершенія заявокъ послѣ установки заявочныхъ столбовъ? Дознано, что столбованныя площади иногда не заявляются въ теченіе весьма продолжительнаго времени. Послѣдствіемъ этого являются: а) втуне лежащія пространства, эксплоатируемыя хищниками, и 2) непроизводительная затрата на поиски площадей, давно остолбованныхъ предшествовавшими партіями. Во избѣжаніе этого предложено установить срокъ заявки: для рѣкъ, текущихъ въ Татарскій проливъ и Японское море,—годичный, а для рѣкъ, впадающихъ въ Ледовитый океанъ или Охотское море—двухгодичный. При установленіи такого срока имѣлись въ виду главнымъ образомъ тѣ столбы, которые ставятся на случай и потомъ могутъ быть забыты. За неубранные явочные столбы полагается штрафъ, но наложеніе его на практикѣ встрѣчаетъ затрудненіе въ отсутствіи срока, послѣ котораго слѣдуетъ считать столбы подлежащими этому штрафу. Это правило не измѣнитъ основнаго закона о правѣ ранѣе поданной заявки.

По ст. 55 Уст. о части. золотопр. требуется въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ представить копію съ заявки главному мѣстному по золотому промыслу начальству. Но принимая во вниманіе отдаленность Иркутска и прерываемость сообщеній, рѣшено ходатайствовать о продленіи этого срока до 6 мѣсяцевъ, а для мѣстностей Удскаго округа—до 1 года.

Для ускоренія процедуры самыхъ отводовъ площадей желательно измѣнить ст. 63 Уст. част. зол. въ томъ смыслѣ, чтобы отводъ площадей производился и зимою, если объ этомъ будетъ просить золотопромышленникъ и если это будетъ найдено возможнымъ со стороны Окружнаго Инженера.

Детальныя развѣдки. Первоначальная развѣдка дозволяется золотопромышленнику неограниченное время до заявки, причемъ пока на площади есть партіи, эта площадь считается неприкосновенной; съ перемѣной развѣдочнаго столба на явочный по Уставу золотопромышленникъ не имѣетъ права развѣдки до отвода. Хотя въ Уставѣ и нѣтъ прямого на то указанія, но судя по смыслу ст. 83, горной администраціей не дозволяются дальнѣйшихъ развѣдокъ.

Въ виду неимѣнія прямой статьи о развѣдкахъ, возникла мысль ходатайствовать о разрѣшеніи детальныхъ развѣдокъ въ промежуткѣ времени отъ заявки до отвода.

При рѣшеніи этого вопроса мнѣнія раздѣлились по ровну: одни находили излишнимъ измѣнять ст. 83 и признавали полезнымъ

усилить средства для отвода экстреннаго, если о томъ заявитъ золотопромышленникъ, т. е. увеличить число отводчиковъ; другіе настаивали на томъ, чтобы предоставить право развѣдки золотопромышленнику сейчасъ же послѣ заявки, т. е. чтобы не дѣлать никакихъ стѣсненій.

Такое раздѣленіе мнѣній объясняется тѣмъ, что допущеніе детальной развѣдки до отвода влечетъ за собою рѣшеніе вопроса и объ обязательности развѣдки, что въ свою очередь осложняетъ дѣло, ибо вводитъ новый элементъ о признакахъ развѣдки и т. п. Изъ дальнѣйшихъ преній выяснилось, что вопросъ о допущеніи развѣдокъ, т. е. предоставленіе на волю золотопромышленника развѣдывать или нѣтъ площадь въ промежутокъ времени отъ заявки до отвода, стоитъ въ ближайшей связи съ вопросомъ о срокѣ, по истеченіи котораго обязательна разработка пріиска. Вопросъ поставленный на баллотировку далъ въ сущности тѣ же практическіе результаты, т. е. а) если детальная развѣдка необязательна, а только допускаема, то нужно установить срочную разработку; б) если же детальная развѣдка обязательна, то установленіе срока для начала разработки излишне, ибо тогда сама сила обстоятельствъ заставитъ золотопромышленника или считать пріискъ ненадежнымъ и отказаться отъ него или же приступить въ скоромъ времени къ его разработкѣ.

Срокъ разработки отведенной площади. Значительное число отведенныхъ золотопромышленникамъ площадей по многу лѣтъ лежатъ втупе—безъ всякой разработки. Въ 1892 году разрабатывающихся пріисковъ было 6810 десятинъ, а неразробатывающихся—28165 дес., т. е. послѣднихъ въ $4^1/_2$ раза болѣе чѣмъ первыхъ; изъ неразрабатывающихся есть нѣсколько площадей, лежащихъ въ теченіе 10, 18 и даже 25 лѣтъ. Въ виду этого возникаетъ вопросъ: не слѣдуетъ ли установить срокъ, по истеченіи котораго владѣлецъ обязанъ приступить къ разработкѣ пріиска или же отказаться отъ него? При обсужденіи этого вопроса предложена была такая поправка: принимая во вниманіе съ одной стороны необходимость для золотопромышленника нѣкотораго запаса на будущее, какъ обезпеченіе прочности его промысла, а съ другой стороны—могущія встрѣтиться мѣстныя или временныя препятствія къ открытію работъ къ назначенному сроку, желательно оставить за горной администраціей право давать въ уважительныхъ случаяхъ отсрочку.

Отдѣленіе признало въ принципѣ назначеніе срока для начала разработки съ приведенной поправкою справедливымъ, но быстрое осуществленіе этой мѣры на практикѣ было бы очень затруднительно по многимъ причинамъ. При этомъ было высказано:

а) въ защиту долгаго срока.

1) Не всякая площадь легко и скоро поддается развѣдкѣ; есть такія, которыя поглотили у золотопромышленника большія суммы въ теченіе долгаго времени, не давъ положительныхъ результатовъ. (Главнѣйшія затрудненія при этомъ происходятъ отъ климата и сильной воды въ шурфахъ).

2) Требованіе выполнить извѣстныя работы въ короткій срокъ поведетъ къ необходимости производить экстренную развѣдку, что можетъ особенно дорого стоить мелкому золотопромышленнику.

3) Назначеніе срока встрѣчаетъ затрудненія въ образованіи компаній изъ лицъ съ различными сроками пріисковъ; это тѣмъ болѣе неудобно, что обыкновенно договоры между компаньонами составляются такъ, что за каждымъ членомъ компаніи остается право заниматься золотопромышленностью отдѣльно.

4) Благонадежные пріиски обыкновенно не пустуютъ, а быстро разрабатываются; лежатъ безъ работы только такіе пріиски, которые невыгодно разрабатывать въ данное время. Съ развитіемъ техники, проведеніемъ дорогъ и заселеніемъ края постепенно измѣняются условія и пріискъ, невыгодный сейчасъ, дѣлается выгоднымъ черезъ нѣсколько лѣтъ. За право выждать этого благопріятнаго времени золотопромышленникъ уплачиваетъ подесятинную подать, которая достаточно ограждаетъ излишній захватъ.

5) Рискъ, отнимающій и теперь у золотопромышленниковъ много капиталовъ, при срочномъ владѣніи возрастаетъ еще болѣе.

б) въ защиту короткаго срока.

1) Золотопромышленность должна быть поставлена на общихъ основаніяхъ съ другими горными промыслами и поэтому естественно требовать и отъ нея подчиненія общимъ правиламъ, т. е. занявши площадь, золотопромышленникъ обязанъ ее основательно развѣдать, а затѣмъ просить отвода; въ такомъ случаѣ хорошо развѣданный участокъ не останется долго пустующимъ; если же данный золотопромышленникъ окажется безсильнымъ приступить къ разработкѣ, нужно уступить другому.

2) Различныя облегченія направлены главнымъ образомъ къ поощренію крупной золотопромышленности; для уравненія съ мелкой необходимо, чтобы дарованныя льготы уравновѣшивались и для мелкихъ доступностью разработки тѣхъ площадей, которыя многіе годы остаются безъ эксплоатаціи и подъ запретомъ. Современное положеніе вещей усиливаетъ хищничество золота и ставитъ промыселъ въ ложное положеніе.

3) Стоимость развѣдки и риска обыкновенно въ сильной степени преувеличивается; на самомъ же дѣлѣ и то и другое не такъ уже дорого, тѣмъ болѣе что развѣдка обыкновенно ведется вмѣстѣ съ добычей золота.

Имѣя въ виду важность этого коренного вопроса о срокѣ разработки и сознавая крайнюю недостаточность фактическаго матеріала для правильнаго практическаго рѣшенія его теперь же, Отдѣленіе высказалось за настоятельную необходимость въ возможно ближайшемъ будущемъ собрать точныя свѣдѣнія,

относящіяся къ данному обстоятельству, а именно:

А) Какія первоначальныя развѣдки произведены были на участкахъ давно остающихся безъ разработки?

Б) Какія детальныя развѣдки сдѣланы со времени полученія отвода?

В) Какія и черезъ какое время послѣ отвода начали разрабатываться площади и сколько времени онѣ разрабатываются?

Г) Сколько затрачено рабочихъ на ихъ развѣдку и разработку и во что это приблизительно обошлось?

Д) Кромѣ того весьма важны будутъ всѣ доступныя свѣдѣнія, могущія служить къ опредѣленію количества запаса пріисковыхъ площадей, могущаго обезпечить предпріимчиваго золотопромышленника на срокъ выгодный для промысла при данной затратѣ.

Е) Не окажется ли, напримѣръ, возможнымъ найти правильное соотвѣтствіе между дѣйствительной затратой капитала на промыселъ и количествомъ возможнаго запаса площадей? По имѣющимся въ рукахъ Отдѣленія даннымъ оказалось, что отношеніе между подесятинною податью, уплачиваемою золотопромышленникомъ за весь отводъ, и его затратами на веденіе промысла по двумъ старымъ предпріятіямъ равняется $^1/_{41}$ до $^1/_{43}$ или $2^1/_3\%$ ежегодной затраты; для одного же новаго предпріятія подесятинная подать—$^1/_{17}$ или 6% всего ежегоднаго расхода. Было бы желательно собрать настолько полный цыфровый матеріалъ, чтобы были ясны и сумма всѣхъ затратъ на промыселъ, и степень развитія промысла, и постепенность погашенія затратъ, и въ зависимости отъ этого и соотвѣтствующая величина обезпеченія запаса. Тогда для крупнаго предпріятія, соотвѣтственно извѣстному условному проценту, быть можетъ и было бы признано возможнымъ и справедливымъ имѣть запасныхъ площадей относительно въ большемъ количествѣ, чѣмъ для мелкаго предпріятія; выше же этой установленной нормы безполезный захватъ новыхъ площадей былъ бы воспрещенъ.

Дороги. По закону пріисковыя дороги проводятся и содержатся въ исправности золотопромышленниками. На практикѣ встрѣчаются значительныя затрудненія къ точному соблюденію этого правила, во 1-хъ, по отсутствію солидарности между золотопромышленниками въ отношеніи дорожныхъ повинностей, во 2-хъ, въ рукахъ администраціи, непосредственно наблюдающей за дорогами, нѣтъ средствъ къ воздѣйствію на неисправнаго золотопромышленника. Горный Исправникъ, при наложеніи взысканій за неисполненіе его требованій, обязанъ руководствоваться Уставомъ о наказ. налаг. Мир. Суд., т. е. налагать штрафъ до 50 руб., хотя бы вредъ отъ неисправныхъ дорогъ былъ весьма значителенъ.

Въ виду необходимости установить соглашеніе между золотопромышленниками по равномѣрному отбыванію дорожной повинности, необходимо образовать обязательные съѣзды золотопромышленниковъ, пріиска которыхъ расположены въ одномъ районѣ, куда возможно проложеніе одной общей дороги. Съѣзды собираются при участіи представителя администраціи для рѣшенія вопросовъ о проведеніи новыхъ дорогъ и содержаніи въ исправности существующихъ, составленія на это смѣты и раскладки. Постановленія съѣзда представляются на утвержденіе губернатора. Взысканія за неисполненіе требованій, дѣлаемыхъ на основаніи вышеуказаннаго распоряженія губернатора, налагаются въ административномъ порядкѣ согласно особыхъ спеціальныхъ статей, которыя должны быть введены въ Горный уставъ.

Въ верховьяхъ нѣкоторыхъ рѣкъ, напр. на притокѣ Селимджи-Мынѣ, на р. Удыль въ низовьяхъ Амура, имѣются небольшія разработки золота по 10—20 человѣкъ; до этихъ разработокъ дороги существуютъ только зимою, но такъ какъ расчетъ съ рабочими производится осенью, то необходимо, чтобы въ такихъ случаяхъ контракты съ рабочими согласовались съ открытіемъ зимнихъ путей, ибо обязать золотопромышленника провести лѣтнюю дорогу не всегда представляется возможнымъ.

Что касается дорогъ не спеціально промысловыхъ, но имѣющихъ важное значеніе для пріисковъ, то Отдѣленіе признало необходимымъ возбудить ходатайство о проведеніи дороги съ Газимурскаго завода до Урюпина (въ Забайкальск. обл.), такъ какъ во время мелководья на Шилкѣ, что часто случается, дѣлается крайне затруднительной доставка изъ Забайкалья на верховья Зеи рабочихъ и гуртовъ скота. Въ указанной мѣстности была уже проложена дорога въ 1870 г. полков. Плевако, такъ что ее слѣдуетъ только возстановить; дорога эта имѣетъ столь важное значеніе, что сборы за пользованіе ею въ скоромъ времени покрыли бы расходы по проведеніи дороги.

Для *упорядоченія мелкой золотопромышленности* Горное Отдѣленіе признаетъ необходимымъ вызвать къ жизни въ Амурской тайгѣ *промысловую* русскую артель(*). Такая артель должна представлять изъ себя золотопромышленную единицу со всѣми присвоенными ей правами, должна состоять изъ благонадежныхъ рабочихъ, участвующихъ въ дѣлѣ личнымъ трудомъ и капиталомъ съ круговою порукою, по возможности примѣняясь къ типу существующихъ въ Россіи артелей. Промысловая артель должна состоять изъ достаточнаго числа членовъ, для которыхъ не были бы обременительны какъ самыя работы, такъ и взносъ залоговъ, взятіе свидѣтельствъ и т. п.; поэтому наименьшее число лицъ въ такой артели должно быть 25, которые и подчиняются въ лицѣ своего артельнаго старосты всѣмъ порядкамъ золотопромышленности.

Подъемное золото. За такъ называемое подъемное золото уплачивается обыкновенно рабочему извѣстная плата, размѣръ которой вно-

(*)ПРИМѢЧАНІЕ. Промысловая артель здѣсь должна быть отличаема отъ рабочей партіи, больной артели золотокопателей, о которой упоминалось въ отдѣлѣ о хищникахъ.

сится даже въ контрактъ. Между тѣмъ принципіально нельзя оправдать эту уплату. Золото, поднятое рабочимъ, есть руда, принадлежащая золотопромышленнику, и плата за него только поощряетъ рабочаго къ усиленному сбору изъ разрѣзовъ такого золота. Если разсматривать подъемное золото какъ добавленіе къ наемной платѣ рабочаго, то можно ли считать нормальнымъ такой способъ установленія цѣны за трудъ и не будетъ ли признано въ принципѣ полезнымъ уничтожить плату за подъемное золото?

При обсужденіи этого вопроса было высказано слѣдующее:

1) Обычай платить за подъемное золото такъ давно укоренился, что отмѣна его встрѣтила бы на практикѣ непреодолимыя затрудненія, тѣмъ болѣе что съ обычной точки зрѣнія это есть плата за нѣкоторое искусство находить самородки.

2) Обычай этотъ имѣетъ даже свои особыя формы; такъ напр. при работѣ разрѣзовъ различныхъ по содержанію крупнаго золота необходимо переставлять рабочія артели равномѣрно, иначе могутъ произойти недовольства и волненія среди рабочихъ.

3) Съ другой стороны подъемное золото, какъ игра случая, ведетъ къ разнымъ ненормальностямъ, дѣйствуя растлѣвающимъ образомъ на нравы рабочихъ: развивается алчность, зависть, азартъ, разнузданность, которыми такъ легко пользуются недобрые люди.

4) Подъемное золото повело къ тому, что на пріиски съ крупнымъ золотомъ рабочіе идутъ охотнѣе, чѣмъ на другіе, такъ какъ тамъ эти доходы несравненно болѣе.

5) Отмѣна платы поведетъ лишь къ утайкѣ золота, которую тѣмъ легче сдѣлать, что на пріискахъ имѣются обыкновенно старательскія работы.

Въ виду вышеизложеннаго было признано желательнымъ не вводить условій о подъемномъ золотѣ въ контракты; плата же за него явится наградой, а не форменнымъ условіемъ.

Золотничники. Золотничниками считаются тѣ рабочіе, которые въ формѣ рабочей артели ведутъ работы у хозяина пріиска издѣльно, принимая за единицу для расчета платы опредѣленную цѣну за сдатый золотникъ золота. Работа ихъ сосредоточивается на гнѣздовыхъ розсыпяхъ, напр. на Бомѣ, Уньи и друг., неудобныхъ для валовыхъ работъ, или же на пріискахъ отчасти уже истощенныхъ, сдѣлавшихся невыгодными для продолженія валовыхъ работъ.

Вслѣдствіе отсутствія какихъ либо правилъ работы золотничниковъ, на однихъ пріискахъ заключаются опредѣленные контракты, и работы ведутся строго и толково, тогда какъ на другихъ царствуетъ полная путаница и злоупотребленія, напр. расчитываютъ за золото спиртомъ, отказываютъ совершенно въ продовольствіи, а съ другой стороны золотничники вымѣщаютъ по своему хозяину пріиска.

Поэтому было бы желательно, во 1-хъ выработать обязательныя для золотничниковъ постановленія; во 2-хъ, ни подъ какимъ видомъ не допускать золотничниковъ на новыя площади, а только на выработанныя уже пріиски, въ 3-хъ, вводить въ условія съ хозяевами выдачу золотничникамъ продовольствія наравнѣ съ урочными рабочими; въ 4-хъ, вести работы золотничниками непремѣнно подъ наблюденіемъ пріисковаго служащаго по заранѣе составленному плану.

Спросъ на трудъ. При значительномъ спросѣ на трудъ, спросѣ, повышающемся иногда экстренно, и при удаленности пріисковъ отъ главныхъ сборныхъ пунктовъ рабочихъ, весьма часто происходитъ неправильный приливъ и отливъ рабочихъ, которые вслѣдствіе этого теряютъ много времени и денегъ. Въ виду этого желательно устройство въ извѣстныхъ пунктахъ рабочихъ агентуръ, гдѣ бы находились агенты золотопромышленниковъ и другихъ предпринимателей, ищущихъ рабочихъ рукъ. Такія агентуры въ значительной степени урегулировали бы случайныя скопленія рабочихъ и помогли бы ихъ правильному распредѣленію. Было бы весьма полезно, если бы администрація оказала съ своей стороны дѣятельное содѣйствіе къ образованію такихъ агентуръ

Въ виду значительнаго числа случаевъ возникновенія разныхъ печальныхъ недоразумѣній между хозяевами пріисковъ и служащими, въ особенности получающими низшіе оклады, необходимо установить общее правило, чтобы со всякимъ служащимъ непремѣнно заключался контрактъ съ ясно выраженными въ немъ условіями.

Промысловые инспектора. Многочисленыя ненормальности, существующія въ отношеніяхъ между нанимателями и рабочими, сознаны давно и уже вызвали составленіе проекта новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ, которыя вѣроятно уравновѣсятъ эти отношенія. Отдѣленіе нашло необходимымъ обсудить нѣсколько общихъ мѣръ, имѣющихъ значеніе для упорядоченія рабочаго вопроса. Въ этомъ отношеніи особенное значеніе Отдѣленіе придаетъ созданію новой должности промысловаго инспектора по образцу фабричныхъ инспекторовъ. Желательно, чтобы на этихъ же инспекторовъ было возложего и составленіе той статистики экономическаго положенія пріисковъ, недостатокъ которой чувствуется уже давно; только съ помощію такой обстоятельной статистики можно будетъ правильно разрѣшать различные вопросы золотопромышленности.

Въ отношеніи общихъ мѣропріятій, которыя могутъ содѣйствовать развитію золотопромышленности, Отдѣленіе проектируетъ слѣдующія:

I. Открытіе *золотосплавочной лабораторіи* въ Благовѣщенскѣ и вмѣстѣ съ нею такого горнаго учрежденія, которому было бы поручено производить расчеты по сдаваемому золоту. Тогда возможно будетъ легко и быстро учитывать ассигновки въ мѣстныхъ казначействахъ. При этомъ высказано желаніе видѣть здѣсь и открытіе отдѣльнаго Амурскаго гор-

наго управленія, когда размѣры горнаго дѣла настоятельно того потребуютъ.

II. Открытіе *штейгерской школы* въ Благовѣщенскѣ, гдѣ преподавались бы спеціально тѣ горные предметы, которые имѣютъ значеніе для края. Нужныя суммы на эту школу могутъ быть собраны только при содѣйствіи золотопромышленниковъ.

III. Организація *періодическихъ съѣздовъ* золотопромышленниковъ края для выясненія и обсужденія текущихъ нуждъ и вопросовъ золотаго промысла.

IV. Слѣдуетъ предпринять горно-геологическое изслѣдованіе золотоносныхъ раіоновъ и подробное описаніе ихъ природныхъ и экономическихъ условій, а также обстоятельное описаніе золотыхъ промысловъ съ технической и бытовой стороны.

Баронъ А. Н. Корфъ. Разберемъ мѣры, предлагаемыя Отдѣленіемъ, по порядку.

Въ лѣсныхъ правилахъ, установленныхъ для всего населенія, я не могу сдѣлать никакихъ уступокъ или изъятій отдѣльно для золотопромышленниковъ. Относительно желательныхъ измѣненій, высказанныхъ Отдѣленіемъ, въ §§ 48, 49, 55 и 63 и такъ какъ эти новыя правила собственно не отмѣняютъ старыя, а только упорядочиваютъ ихъ, то можно будетъ въ этомъ смыслѣ измѣнить теперешнія законоположенія. Что касается вопросовъ о детальныхъ развѣдкахъ и срокѣ разработки отведенной площади, то Отдѣленіе весьма подробно разобрало эти вопросы, но къ окончательному заключенію не пришло.

П. С. Львовъ. Я позволю себѣ еще разъ указать на главную, коренную причину какъ хищничества золота, такъ и спиртоношества; эта причина, какъ я уже высказалъ раньше, заключается въ томъ, что множество золотоносныхъ площадей, разбросанныхъ по всей тайгѣ, лежитъ безъ разработки. Эти втуне лежащія площади, принадлежащія богатымъ компаніямъ, которыя держатъ эти земли какъ запасъ для будущаго, привлекаетъ къ себѣ толпы хищниковъ, а съ ними спиртоносовъ, скупщиковъ золота и другихъ темныхъ людей, падкихъ на легкую наживу. Бороться со всѣмъ этимъ можно только въ томъ случаѣ, если втуне лежащихъ золотоносныхъ земель будетъ мало; вотъ почему необходимо установить срокъ и по возможности короткій для начала разработки отведенной площади. Правда, эта мѣра не выгодна крупнымъ золотопромышленникамъ, но она принесетъ несомнѣнную пользу и государству и золотому промыслу вообще.

Д. А. Поповъ и *Н. А. Першинъ* заявляютъ, что установленіе обязательнаго срока разработки пріиска будетъ важное измѣненіе Устава Част. Золотопр.

Баронъ А. Н. Корфъ. Приходится занести въ этомъ вопросѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, разногласіе. Если Отдѣленіе не пришло ни къ какимъ конечнымъ результатамъ, то сдѣлать это въ общемъ собраніи еще труднѣе. Можетъ быть потребуется измѣнить законъ, но безъ обстоятельныхъ данныхъ на это нельзя рѣшиться. Поэтому не рѣшая пока этотъ вопросъ, надо озаботиться въ ближайшемъ будущемъ самымъ тщательнымъ изученіемъ золотаго промысла по выработанной Отдѣленіемъ программѣ; когда у насъ будутъ въ рукахъ факты, тогда можно будетъ и измѣнить, если окажется нужнымъ, золотопромышленное законодательство.

Заключенія Отдѣленія о дорогахъ и организаціи промысловыхъ артелей, кажется, можно принять; постараемся въ этомъ отношеніи сдѣлать все, что можно.

По вопросамъ о подъемномъ золотѣ и золотничникахъ опять нельзя вывести теперь же опредѣленныхъ заключеній, т. к. эти вопросы въ тѣсной связи съ вышеупомянутыми и правильно разрѣшить ихъ можно будетъ только послѣ того, какъ у насъ будутъ въ рукахъ обстоятельныя данныя о золотомъ промыслѣ вообще.

Организація агентуръ для рабочихъ будетъ весьма полезна, а потому желательна; желательно также осуществленіе постановленій Отдѣленія о промысловыхъ инспекторахъ и періодическихъ съѣздахъ золотопромышленниковъ.

Что же касается до устройства въ здѣшнемъ краѣ золотосплавочной лабораторіи, самостоятельнаго горнаго управленія, штейгерской школы и предпріятія горно-геологическаго изслѣдованія золотоносныхъ раіоновъ, то конечно все это желательно, но трудно расчитывать на осуществленіе всего этого въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ, такъ какъ каждая мѣра требуетъ слишкомъ крупныхъ затратъ со стороны казны.

Въ заключеніе, я долженъ высказать свой взглядъ на борьбу съ хищничествомъ золота, спиртоношествомъ и другими вредными явленіями. Все это, господа, существуетъ потому, что край еще очень пустыненъ, что большая часть его покрыта тайгой, а въ безлюдной, пустынной странѣ всякому недоброму человѣку легко укрыться и труденъ, почти невозможенъ, надзоръ. Будетъ больше населенія, меньше будетъ всякихъ хищниковъ и труднѣе имъ будетъ укрываться.

И такъ, господа, мы кончили. Что мы сдѣлали и каковы результаты нашихъ работъ— сейчасъ судить нельзя, но можно съ увѣренностью выразить надежду, что III Хабаровскій съѣздъ принесетъ большую пользу. Спасибо вамъ, господа, я отъ васъ выучился многому и труды ваши не пропадутъ даромъ. Вы разъѣдетесь по своимъ мѣстамъ, раскажете, что мы здѣсь дѣлали, а черезъ это будущія мои мѣропріятія сдѣлаются болѣе понятными и вамъ и другимъ. Все что мы сдѣлали, вы узнаете изъ печати: Секретарь Съѣзда изложитъ наши труды и, по напечатаніи ихъ, они будутъ разосланы каждому изъ васъ.

Не рѣшаясь тотчасъ резюмировать все то, что было нами сдѣлано, я тѣмъ не менѣе не могу не указать на два обстоятельства, проходящія красными линіями черезъ всѣ наши пренія.

Первое. У насъ мало населенія. Будетъ больше населенія—будетъ и то, и другое и третье—край начнетъ быстрѣе развиваться. Не будемъ торопиться: только то, что дѣлается спокойно и обдуманно, дѣлается прочно. Въ развитіи молодаго края нельзя отступать назадъ, поэтому каждое мѣропріятіе должно быть очень хорошо обдумано, чтобы не отступать впослѣдствіи назадъ. Мы не Америка и не желаемъ отдѣляться отъ нашей матушки Россіи, а лягемъ костьми за наше отечество.

Второе. Неизвѣстность края. Надо изслѣдовать еще многое, чтобы его узнать. Конечно трудно и ожидать, чтобы въ молодомъ краѣ все было извѣстно, но надо приложить все стараніе для изученія края особенно въ горномъ отношеніи.

Кромѣ того во многихъ рѣшеніяхъ, особенно тамъ, гдѣ касается дѣло земли, проглядывало стремленіе *облегчить, не стѣснять,* давать просторъ и свободу развиваться тому или другому предпріятію. Истинная свобода въ томъ и заключается, чтобы не стѣснять сосѣда Мы должны помогать жизни, а не тормозить ее.

Все остальное, повторяю, узнаете изъ печати. Въ своихъ заключеніяхъ я часто говорилъ: я такъ думаю, полагаю; но окончательное рѣшеніе я выведу лишь тогда, когда все спокойно передумаю въ своемъ кабинетѣ. Во всѣхъ вашихъ рѣшеніяхъ много симпатичнаго; и непремѣнно воспользуюсь ими, потому что хочу, чтобы въ краѣ было хорошо.

Теперь, господа, прошу васъ вмѣстѣ со мной поклониться нашимъ дамамъ здѣсь всѣ члены съѣзда поворачиваются къ дамамъ, которыязанимали возвышенную часть залы). Онѣ имѣли достаточно терпѣнія и охоты быть внимательными слушательницами нашихъ засѣданій и теперь онѣ все имъ видѣнное и слышанное разнесутъ по своимъ семьямъ. Уже по одному количеству нашихъ дамъ можно судить, что край значительно ушелъ впередъ: на II съѣздъ Хабаровка не могла выставить и половины теперешнихъ слушательницъ.

Въ заключеніе, господа, еще разъ благодарю васъ за ваши труды. Объявляю III Хабаровскій съѣздъ закрытымъ!

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

III Хабаровскій съѣздъ отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ устраиваемой въ Хабаровкѣ женской прогимназіи. На обѣдѣ у Генералъ Губернатора, 20 января, было собрано въ пользу прогимназіи добровольной подпиской 10915 рублей, да отъ спектакля 24 января, даннаго въ пользу той же прогимназіи, было выручено 904 рубля.(*) Кромѣ того вмѣсто предполагавшагося обѣда въ честь Барона А. Н. Корфа члены III съѣзда рѣшили на эти деньги учредить стипендію въ Хабаровской женской прогимназіи для одной сироты, *имени Баронессы С. А. Корфъ.* На стипендію было собрано добровольной подпиской 2000 руб., которые и были вручены по окончаніи послѣдняго общаго собранія Баронессѣ С. А. Корфъ.

III Хабаровскій съѣздъ закончился весьма печальнымъ событіемъ. Предсѣдатель съѣзда, Баронъ А. Н. Корфъ, только четырьмя днями пережилъ его: въ ночь съ 6 на 7 февраля Баронъ внезапно скончался. Болѣзнь (ослабленіе сердца), его сразившая, таилась въ немъ давно и только регулярный образъ жизни и спокойствіе могли отстранить преждевременную смерть. Но этого то и не было. Многочисленныя занятія какъ по должности Генералъ-Губернатора обширнаго и неустроеннаго края, такъ и Командующаго войсками, отнимали у покойнаго Барона почти цѣлый день. Съ конца октября 1892 года ко всему этому присоединились еще заботы о задуманномъ тогда съѣздѣ свѣдующихъ людей; съ постепеннымъ приближеніемъ ко дню открытія съѣзда (20 января) работы и заботъ все болѣе и болѣе прибавлялось. Съ 21 января покойный Генералъ-Губернаторъ, не покидая ни на минуту текущихъ занятій, посѣщалъ засѣданія Отдѣленій съѣзда, гдѣ иногда просиживалъ до $11^1/_2$ часовъ вечера. Съ 27 Января, когда начались общія собранія, Баронъ А. Н. Корфъ, предсѣдательствуя на этихъ собраніяхъ, велъ пренія въ теченіе 5—6 часовъ подрядъ, а 1 и 2 февраля даже по 2 раза въ день. Такая разнообразная дѣятельность требовала сильнѣйшаго напряженія силъ; это напряженіе и неизбѣжная въ такихъ случаяхъ суета отразились весьма неблагопріятно на организмѣ покойнаго Барона: онъ былъ въ возбужденномъ состояніи, потерялъ аппетитъ и плохо спалъ.

(*)ПРИМѢЧАНІЕ. На устройство женской прогимназіи въ Хабаровкѣ поступило до съѣзда отъ разныхъ лицъ деньгами 6741 руб., матеріалами—1240; такъ что съ приведенными сборами (на обѣдѣ—10915 и отъ спектакля—904 р.) всего собрано съ сказанной цѣлью 19800 рублей.

Ко всему этому прибавились еще заботы и хлопоты о балѣ, который давался Генералъ-Губернаторомъ 4 февраля. Баронъ А. Н. Корфъ, какъ хлѣбосольный и радушный хозяинъ, хотѣлъ, чтобы у него на балу всѣ были веселы, сыты и довольны, а на это опять таки требовалось затратить массу хлопотъ и энергіи, чтобы вышло что нибудь приличное въ такомъ захолустьѣ какъ Хабаровка. Балъ продолжался съ 9 часовъ вечера до 8 час. утра и Баронъ А. Н. Корфъ ни на минуту не оставлялъ своихъ гостей, не смотря на просьбы близкихъ къ нему лицъ, совѣтовавшихъ Барону не переутомляться. Крайнее напряженіе силъ во время съѣзда, суета и хлопоты, бывшія во время съѣзда и послѣ него, отсутствіе необходимаго спокойствія—все это повело къ тому, что болѣзнь, давно уже гнѣздившаяся, внезапно разразилась катастрофой: въ ночь на 7 февраля Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ Адъютантъ, Баронъ Андрей Николаевичъ Корфъ, какъ было уже упомянуто, скончался отъ паралича сердца.

Во время бала, даннаго Генералъ-Губернаторомъ, за ужиномъ члены съѣзда собрались въ отдѣльной комнатѣ; сюда неоднократно заходилъ Баронъ А. Н. Корфъ и каждый разъ съ ними бесѣдовалъ. Между прочимъ онъ сказалъ, что *онъ очень радъ, что ему удалось довести начатое дѣло* (съѣздъ) *до конца, что теперь ему, а тѣмъ болѣе его преемнику, будетъ легче управлять краемъ, что въ случаѣ его смерти или ухода со службы, его преемникъ можетъ согласиться или нѣтъ съ заключеніями съѣзда, но игнорировать работы съѣзда нельзя.*

Агрономъ Н. Крюковъ.

Хабаровка.

Февраль—Апрѣль 1893.

Приложеніе I.

Статистическія данныя о положеніи сельскаго хозяйства въ Амурской и Приморской областяхъ Агронома Н. А. Крюкова.

Области и раіоны.	Число поселеній.	Хозяйствъ или дворовъ.	Общее число жителей.	Работниковъ отъ 17 до 55 л.	Земли подъ [illegible]	[illegible] скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.
Приморская.									
Къ 1 января 1892 года.									
I. Приморскій — Крестьяне	23	637	3843	934	3393	3[illegible]86	2149	746	2259
I. Приморскій — Корейцы	18	2033	10130	2801	1883	2[illegible]72	1100	—	2655
II. Юж.-Уссурійскій — Крестьяне	52	2766	16843	4210	21679	17[illegible]90	6686	720	9100
II. Юж.-Уссурійскій — Казаки	11	454	3332	965	4054	3[illegible]15	2919	57	1674
II. Юж.-Уссурійскій — Корейцы	6	782	3328	1022	4990	[illegible]61	773	—	1111
III. Р. Уссури—казаки	23	472	3340	635	2485	3[illegible]72	3900	72	1241
IV. Нижн. Амуръ — Крестьяне	36	457	3725	675	967	2[illegible]27	2753	4	1058
IV. Нижн. Амуръ — Корейцы	1	42	168	168	115	7	6	—	200
Всего у крестьянъ	111	3860	24411	5819	26039	23[illegible]03	11588	1470	12417
» » казаковъ	34	926	6672	1600	6539	7[illegible]87	6819	129	2915
» » корейцевъ	25	2917	13626	3991	9988	3[illegible]40	1879	—	3066
Итого въ области	170	7703	44709	11410	42566	33[illegible]30	20286	1599	19238
Амурская.									
Къ 1 іюля 1892 года.									
I. Выше р. Зеи — Крестьяне	17	500	3366	863	3855	2[illegible]53	2663	1153	970
I. Выше р. Зеи — Казаки	30	1087	6999	1676	4832	4[illegible]85	8024	277	539
II. Между Зеей и Хинганомъ — Крестьяне	78	3371	23139	5481	33582	14[illegible]70	14931	3283	11065
II. Между Зеей и Хинганомъ — Казаки	15	641	4800	979	4830	4[illegible]53	4270	130	1633
III. Ниже Хингана — Казаки	18	1143	7790	1729	6935	6[illegible]35	8228	837	2609
III. Ниже Хингана — Корейцы	1	165	1058	235	415	[illegible]10	370	—	422
Всего у крестьянъ	95	3871	26505	6344	37437	[illegible]63	17523	17594	12035
» » казаковъ	63	2871	19589	4384	16597	[illegible]40	14873	20522	4781
» » корейцевъ	1	165	1058	235	415	—	210	370	422
Итого въ области	159	6907	47152	10963	54449	1[illegible]03	32606	5680	17238

Изъ этой таблицы истекаютъ слѣдующіе выводы:

	Приморская область. Крестьяне. Раіоны. I.	II.	IV.	Средн.	Казаки. I.	III.	Средн.	Корейцы. I.	II.	IV.	Средн.	Амурская. Крестьяне. Раіоны. I.	II.	Средн.	Казаки. I.	II.	III.	Средн.	Кор. III.
Число полн. работн. отъ общ. числ. жит. въ % —	24,3	25	18,1	*23,8*	28,4	19	*24*	27.6	30.7	100	*29*	22,7	25,6	*24*	23,8	20	22,2	*22,4*	22,2
На 1 дворъ прих. душъ об. пола	6	6,1	8,1	*6,3*	7,3	7	*7,2*	4,8	4,2	4	*4,6*	6,7	6,8	*6,[illegible]*	6,4	7,5	6,8	*6,8*	6,4
„ „ „ „ полныхъ работ.	1,4	1,5	1,3	*1,5*	2,1	1,3	*1,7*	1,3	1,3	4	*1,4*	1,7	1,6	*1,[illegible]*	1,5	1,5	1,5	*1,5*	1,4
„ „ „ „ пашни десят.	5,3	7,8	2,1	*6,7*	9	5,3	*7,1*	2,3	6,4	2,7	*3,4*	7,7	9,9	*9,[illegible]*	4,4	7,5	6	*5,7*	2,5
„ „ „ „ рогатаго скота	5,5	6,3	4,4	*6*	8,6	6,7	*7,7*	1,3	1,1	0,2	*1,2*	5,3	4,4	*4,[illegible]*	4	6,4	5,5	*5.1*	1,2
„ „ „ „ лошадей —	3,4	2,4	6	*3*	6,4	8.3	*7,4*	0.5	1	0,1	*0,6*	5,3	4,4	*4,[illegible]*	7,3	6,6	1,2	*7.1*	2,2
„ „ „ „ свиней —	3,5	3,3	2,3	*3,2*	3,7	2,6	*3,1*	1,3	1,4	5	*1,4*	1,9	3,2	*3,[illegible]*	0.5	2,5	2,2	*1,7*	2,5
На одного жителя пашни десят.	0.9	1,3	0,2	*1*	1,2	0,7	*1*	0,5	1,5	0,7	*0,7*	1,1	1,5	*1,[illegible]*	0,7	1	0,6	*0,8*	0,3
„ „ работника „ „	3,6	5,1	1,4	*4,5*	4,2	3,9	*4,1*	1,7	4,9	0,7	*2,5*	4,4	6,1	*5,[illegible]*	2,9	4,9	4	*3,7*	1,7

Для опредѣленія урожая зерновыхъ хлѣбовъ въ Приамурскомъ краѣ въ 1892 году были затребованы образцы сѣмянъ въ количествѣ не менѣе ½ фунта каждаго изъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ были разосланы таблицы съ вопросами о количествѣ земли, занятой подъ каждымъ хлѣбомъ, о величинѣ урожая по пробнымъ умолотамъ и проч. Самое важное было получить образцы сѣмянъ, тогда по нимъ можно наглядно судить о качественной сторонѣ урожая. Каждый образецъ взвѣшивался на пуркѣ (хлѣбныхъ вѣсахъ) и такимъ образомъ опредѣлялся вѣсъ четверти зерна или его натура. Такъ какъ волость или станичный округъ представляетъ приблизительно одинаковыя сельскохозяйственныя условія, изъ образцовъ отдѣльныхъ деревень выводился средній вѣсъ четверти для всей волости или станичнаго округа; всѣ другія данныя тоже группировались по волостямъ и станичнымъ округамъ. Дальнѣйшая группировка произведена по раіонамъ; подъ раіономъ подразумѣваются мѣстности съ приблизительно одинаковыми физическими и климатическими свойствами. Приморская область раздѣляется на четыре раіона: I—*Приморскій*, II—*Южно-Уссурійскій*, III—р. *Уссури*, IV—*Нижній Амуръ* (отъ Хабаровки до устья). Амурская область раздѣлена на три раіона: I—мѣстности, лежащія по Амуру *выше* устья *р. Зеи*, II—*между Зеей и Хинганомъ*, III—*ниже Хингана*.

	ОЗИМАЯ РОЖЬ.					ЯРИЦА.					ПШЕНИЦА.					ОВЕСЪ.					ЯЧМЕНЬ.					ГРЕЧА.					ПРОСО.				
	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.
Примор. обл.																																		
I. Прим. раіон.																																		
Вол. Цемухинская	8	300	38	9.10	100	46	1600	35	9.17	94	704	34000	48	9.37	95	366	17000	47	5.19	69	43	2400	56	7.21	75	32	1000	31	8.05	104	23	1500	65	9.27	79
				9.00-9.24					9.00-9.30					9.24-10.14					4.35-6.06					6.39-7.38					7.14-8 34					9.15-10.05	
„ Сучанская	145	2800	20	9.14	100	239	12000	50	9.12	100	627	35700	61	10.04	100	173	8500	49	5.21	60	74	3800	51	7.38	60	54	1900	35	8.05	—	18	800	44	9.31	—
				9.00-9.24					9.00-9 21					9.15-10.26					5.07-6.06					7.05-8.25					6.36-8.25					9.00-10.05	
Кор. сел. двухъ в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118	9800	83	9.23	—	125	15500	124	5.30	50	37	1900	51	7.15	—	—	—	—	—	—	61	5500	90	8.33	—
														9.09-9.30					5.25-6.00					6.21-8.04										8.25-9.00	
Уч. Ольгинскій	—	—	—	—	—	9	340	38	9.02	—	70	2600	37	10.00	130	24	1450	60	5.17	120	1	50	—	8.00	—	5	160	32	8.04	—	—	—	—	—	—
„ Посьетскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1042	61500	59	5.13	46	83	3500	42	7.00	50	—	—	—	—	—	4	300	75	9.18	65
																			4.35-5.25					6.06-7 35										9.05-9 30	
	153	3100	21	—		294	13940	47	—		1519	82100	54	—		1730	103950	60	—		238	11650	49	—		91	3060	33	—		106	8100	77	—	
II. Юж. Ус. р.																																		
Вол. Ханкайская	52	1600	31	9.20	100	447	16000	36	9.14	92	643	25000	39	9.38	92	923	47000	51	5.15	65	35	1700	49	7.23	63	415	16000	39	8.31	67	50	2700	54	9.38	91
				9.15-9.21					8.34-9.30					9 06-10.17					4.14-5.09					6.09-8.10					8.16-9.00					9.15-10.20	
„ Черниговская	274	6900	25	9.17	110	144	3500	25	8.36	97	948	29000	31	9.34	111	270	13700	51	5.20	108	128	5000	39	7.34	80	512	16500	32	8.17	75	48	800	17	9.33	99
				9 06-9.30					8.22-9 09					9.24-10.05					5.04-5.37					7.08-8 01					7.11-9.00					9.15-10.11	
„ Григорьевская	139	2600	19	9.10	100	147	2800	19	8.26	80	684	12700	19	9.26	92	464	14300	31	4.31	60	86	1500	18	7.27	60	359	7100	20	8.25	60	51	2200	43	9.38	60
				8.34-9 21					8.01-9.15					9.06-10.00					3.30-5.10					7.14-7.29					8.10-9.00					9.15-10 08	
„ Сунгунская	20	900	45	9.10	90	1862	110000	59	9.10	71	2222	112500	51	9.36	81	2268	173000	76	5.16	62	135	9800	73	7.34	53	374	16000	43	8.25	56	71	3900	55	10.06	53
				8 31-9.30					8.34-9 30					9.15-10.23					4.29-5.28					7.14-8.19					8.10-9 00					9.30-10.11	
„ Ивановская	115	4600	40	9.17	98	378	14500	38	9.05	90	805	33000	43	9.34	89	466	22000	47	5.16	66	71	3500	50	7.15	62	279	9600	35	8.04	74	33	1600	49	10.00	79
				9.00-9.27					8 31-9.15					9.00-10.05					5.07-5.25					6.10-7.35					6.33-9 09					9.20-10.14	
„ Корсак. (кор.)	—	—	—	—	—	2674	135500	51	9.10	72	890	46000	52	9.34	75	2411	85000	35	5.24	50	211	13600	65	7.17	50	8	250	31	7.35	80	846	35000	41	9.30	73
									8.31-9.21					9.15-10.05					5.16-5.31					7.05-7.20											
Стан. Полтавская	—	—	—	—	—	414	16000	39	9.27	74	444	19500	44	10.15	72	366	14500	40	5.35	50	67	3500	52	7.39	50	135	7500	56	9.00	55	—	—	—	—	—
									9.15-9 39					10.05-10.32					4.35-6.21					7.20-8.19					8.25-9.15						
„ Плат.алекс.	5	200	40	9.00	110	420	15000	36	9.14	111	537	18200	34	10.08	129	685	35000	51	5.28	82	21	900	43	7.12	70	257	13000	51	8.33	72	—	—	—	—	—
									9.09-9.18					10 05-10.20					5.10-6.00					7.05-7.26					8.25-9 00						
	605	16800	28	—	102	6486	313300	46	—	86	7173	295900	41	—	93	7853	404500	52	—	68	754	39500	52	—	61	2339	85930	37	—	67	1099	46200	42	—	76
III. Р. Уссур.																																		
Ст. Козловская	3	150	50	9.15	133	367	12500	34	9.11	145	197	10500	53	9.29	160	369	22000	60	5.19	99	28	1500	54	7.10	90	227	10500	46	8.20	95	—	—	—	—	—
									8.25-9.33					9.15-10.20					4.23-6.21					5.16-8.25					7.32-9.00						
„ Казакевичева	свѣдѣній не получено.																																	
IV. П. Амуръ																																		
Iуч. Софійск. окр.	6	450	75	9.00	100	21	650	31	8.34	110	3	140	47	9.18	130	45	2100	47	5.20	120	7	280	40	7.32	—	13	330	25	8.06	106	—	—	—	—	—
																													7.08-8.25						
Осиповка кор. д.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	9000	152	—	—	1	120	—	—	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Удскій округъ	свѣдѣній не получено.																																	
ВСЕГО.	767	20500	27	—	—	7168	340390	47	—	—	8892	388640	44	—	—	10056	541550	54	—	—	1028	53050	52	—	—	2671	99920	37	—	—	1205	54300	45	—	—

	ОЗИМАЯ РОЖЬ.					ЯРИЦА.					ПШЕНИЦА.					ОВЕСЪ.					ЯЧМЕНЬ.					ГРЕЧА.					ПРОСО.				
	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.	Занято десятин.	Собрано пудовъ.	Сборъ съ десятины.	Вѣсъ четверти зерна.	Цѣна за пудъ.
Амурск. обл. *I. Выше р. Зеи.*																																			
Ст. Игнашина	12	1400	117	9.39 9.33-10.05	83	134	10100	76	9.35 9.15-9.39	78	132	11500	87	10.26 10.02-10.32	106	164	15200	93	6.17 6.12-6.18	76	11	1000	91	8.16 7.20-8.25	70	85	4300	51	8.18 7.29-9.06	70	—	—	—	—	—
„ Албазинъ	—	—	—	—	—	181	10000	55	9.20 9.06-9.36	77	182	11500	63	10.02 9.36-10.11	100	132	8200	62	6.07 5.25-6.18	92	34	2100	62	8.04 7.32-8.16	92	72	3000	42	8.20 7.32-8.34	92	—	—	—	—	—
„ Черняева	—	—	—	—	—	208	7800	38	9.33	119	139	7000	43	10.13 10.02-10.20	132	106	6500	61	6.12 6.00-6.18	95	31	1400	45	8.00 7.02-8.37	88	47	1300	26	8.11 7.29-8.37	82	—	—	—	—	—
„ Кумара	—	—	—	—	—	623	24000	39	9.19 9.15-9.30	76	608	38000	63	10.12 10.02-10.23	84	476	28000	59	6.06 6.00-6.21	59	56	2300	41	7.25 6.27-8.10	—	87	1400	16	8.15 7.20-8.25	—	—	—	—	—	—
„ Екатерининск.	—	—	—	—	—	390	22500	58	—	40	473	42000	89	—	49	365	31600	86	—	37	16	1100	69	—	38	69	4900	71	—	52	—	—	—	—	—
Вол. Амуроко-Зейс.	—	—	—	—	—	1057	56000	52	9.25 9.06-9.36	49	1390	100000	72	10.16 9.30-10.32	53	1250	72000	58	6.13 5.81-6.30	33	28	1000	36	7.15 6.30-8.04	—	127	3500	28	8.13 7.32-8.25	—	6	150	25	9.30 9.15-10.05	—
	12	1400	117	—	83	2593	130100	50	—	72	2924	210000	71	—	87	2493	161500	64	—	65	176	8900	50	—	72	487	18100	37	—	75	6	150	25	—	—
II. Между Зеей и Хинганом.																																			
Ст. Пояркова	—	—	—	—	—	1129	50000	44	9.22 9.15-9.30	40	921	51000	55	10.10 9.39-10.26	45	1037	52000	50	6.00 5.10-6.15	30	40	1900	48	7.26 7.08-8.10	—	101	600	6	7.37 7.08-8.16	—	107	1300	12	9.30 9.15-10.05	—
„ Иннокентіевка	—	—	—	—	—	475	24000	48	9.15 9.00-9.33	50	451	24500	53	9.05 9.36-10.20	60	462	28500	60	6.01 5.2?-6.15	31	17	700	38	7.21 6.30-8.10	41	96	2300	23	8.29 8.10-9.00	41	—	—	—	—	—
Вол. Черемховск.	—	—	—	—	—	1804	96000	53	9.05 8.28-9.24	40	1764	110000	62	10.09 9.30-10.20	49	1432	90000	63	5.35 5.01-6.15	32	148	7500	51	7.00 5.28-7.26	32	223	1900	9	7.22 6.30-7.35	50	127	400	3	9.12 8.28-9.30	56
„ Гильчинская	—	—	—	—	—	2559	143000	56	9.12 9.06-9.30	46	3105	192000	56	10.04 9.30-10.23	50	3463	187000	54	5.31 5.07-6.24	34	115	4600	40	6.35 6.12-8.04	42	40	600	15	7.02 6.27-7.20	100	525	1500	3	9.14 9.04-10.02	67
„ Завитинская	—	—	—	—	—	1369	66000	48	9.05 8.16-9.30	48	2248	135000	60	10.02 9.21-10.14	58	2476	154000	62	6.02 5.16-6.30	35	65	3800	59	6.39 6.00-7.23	37	254	5500	22	8.08 7.05-9.12	40	198	3300	17	9.32 9.00-10.08	45
„ Ивановская	—	—	—	—	—	1824	98000	54	9.15 9.00-9.36	49	2788	169000	61	10.12 10.05-10.20	54	1908	103000	54	6.54 5.31-6.30	39	257	15000	58	7.15 6.30-7.35	39	269	—	—	—	—	294	—	—	—	—
„ Томская	6	420	70	9.24	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	9.14 8.19-9.33	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10.22 9.39-10.32	[illegible]	[illegible]	120000	61	6.00 5.01-6.27	30	243	18000	74	7.19 6.39-8.10	36	126	3500	28	8.09 7.14-8.25	50	6	[illegible]	24	9.24 8.10-10.11	—
III. Ниже Хингана.	6	420	70	—	—	10398	543000	52	—	—	13674	838500	61	—	—	12737	734500	57	—	—	885	51500	58	—	—	1112	14400	12	—	—	1319	[illegible]	6	—	—
Ст. Радде	—	—	—	—	—	200	9400	47	9.00 8.34-9.18	70	153	9000	57	10.03 10.02-10.05	76	163	9200	57	5.30 5.25-6.12	50	19	800	42	6.36 5.25-7.38	60	81	1600	20	8.32 8.28-9.00	50	—	—	—	—	—
„ Екат.-Никол.	—	—	—	—	—	716	22000	31	9.13 8.19-9.33	76	490	19000	37	10.05 9.30-10.20	91	524	21000	40	5.37 5.10-6.18	46	40	1200	30	8.19 7.20-10.26	60	335	3500	11	8.20 8.10-8.37	64	—	—	—	—	—
„ Мих.-Семенов.	—	—	—	—	—	1328	31000	24	9.13 8.25-9.30	100	676	19000	28	10.08 9.18-10.26	100	1328	43000	33	5.35 5.22-6.12	50	65	1600	25	7.30 7.05-8.04	50	816	14000	17	8.24 8.10-9.00	50	—	—	—	—	—
Кор. с. Благослов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	15000	91	6.09	50	32	2100	61	7.35	80	1	30	30	7.35	100	[illegible]	[illegible]	167	10.05	80
[illegible]	—	—	—	—	—	2244	62400	27	—	—	1319	47000	35	—	—	2173	88200	40	—	—	156	5700	30	—	—	1233	19130	15	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—
[illegible]	18	1820	101	—	—	15235	735800	47	—	—	17917	1095500	61	—	—	17403	984200	56	—	—	1217	66100	54	—	—	2832	51910	18	—	—	1329	8550	6	—	—

Такимъ образомъ результаты урожая 1892 года(*) можно представить въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе хлѣбовъ.	Приморская.				Амурская.			
	Собрано пудовъ.	Итого.	Средній сборъ. На хозяйство	На работн.	На душу.	Собрано пудовъ.	Итого.	Средній сборъ. На хозяйство	На работн.	На душу.
Озимая рожь	20500	749530	*105*	*69*	*18*	1820	1833120	*265*	*167*	*39*
Яровая —	340390					735800				
Пшеница —	388640					1095500				
Гречиха —	99920	145220	*20*	*13*	3½	51910	60460	*9*	*6*	1½
Просо —	45300					8550				
Овесъ —	541550	594600	*82*	—	—	984200	1050300	*152*	—	—
Ячмень —	53050					66100				
Всего —	—	1489350	*208*	—	—	—	2.943880	*426*	—	—

Вредныя вліянія, бывшія въ сельскохозяйственный сезонъ 1892 г., сгруппированы въ слѣд. таблицѣ:

	Погибло десятинъ хлѣба.						Рогатаго скота.		Лошадей.	
	Отъ холода.	Засухи.	Града.	Другихъ причинъ	Всего погибло	%	Пало отъ разныхъ причинъ.	%	Пало отъ разныхъ причинъ.	%
Амурская.										
I раіонъ — — —	134	—	67	112	313	*3,6*	212	*3*	188	*1,7*
II » — — —	2246	—	171	—	2417	*6,3*	1444	*7,6*	309	*1,6*
III » — — —	88	—	439	—	527	*7,2*	218	*3,3*	163	*1,9*
Итого —	2468	—	677	112	3257	*6*	1874	*5,7*	651	*1,7*
Приморская.										
I раіонъ — — —	97	7	—	—	104	*1,1*	127	*2,5*	50	*1,5*
II » — — —	159	28	36	—	223	*0,7*	513	*2,3*	14	*0,1*
III » — — —	8	—	—	—	8	*0,3*	286	*9*	431	*11*
IV » — — —	—	—	—	5	5	*3*	45	*6*	68	*7,5*
Итого —	264	35	36	5	340	*0,8*	971	*3*	563	*2,7*

(*) ПРИМѢЧАНІЕ. Здѣсь разематриваются только тѣ хлѣба, которые встрѣчаются у русскаго населенія. Что касается корейцевъ, то кромѣ поименованныхъ растеній, ими возділываются въ значительныхъ размѣрахъ буду, бобы, кукурузу и проч.

Приложеніе II.

Основныя черты сельскаго хозяйства Приморской области.

I. Земледѣліе.

Растенія разводимыя на поляхъ. Въ Приморской области воздѣлываются на поляхъ слѣдующія растенія: озимая и яровая рожь (ярица) яровая пшеница, овесъ, ячмень, гречиха, просо многихъ сортовъ, въ особенности у корейцевъ, ленъ, картофель и бахчевыя растенія. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ общая площадь подъ колосовыми хлѣбами у русскаго населенія въ 1891 г. распредѣлялась слѣд. образомъ.

Раіоны.	Озимая рожь.	Ярица.	Пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.
	въ процентахъ.						
Приморскій — — — — —	0,9	5,4	19,4	65,1	9,2	—	—
Южно-Уссурійскій — — — —	2,3	30,5	31,9	21,9	3,7	8,7	1
Р. Уссури — — — — —	0,5	35,7	13,9	30,8	2,7	16,4	—
Нижній Амуръ — — — —	4,	33,6	—	52	—	10,4	—

Какъ оказывается озимые хлѣба, играющіе весьма важную роль въ хозяйствахъ Европейской Россіи, здѣсь имѣютъ второстепенное значеніе. Малая распространенность озимой ржи объясняется отчасти неустойчивостью снѣжнаго покрова, что имѣетъ мѣсто въ Приморскомъ раіонѣ и въ нѣкоторыхъ частяхъ Южно-Уссурійскаго, главное же затрудненіе озимая рожь встрѣчаетъ въ томъ, что ея уборка совпадаетъ съ сѣнокосомъ, который во всемъ краѣ имѣетъ, какъ увидимъ ниже, первенствующее значеніе; кромѣ того на созрѣваніе озимаго хлѣба весьма дурное вліяніе оказываютъ іюльскіе дожди.

Ярица занесена сюда изъ Забайкалья. Первые переселенцы на р. Уссури, казаки, а также крестьяне, поселенные сначала на нижнемъ Амурѣ, а затѣмъ переселившіеся въ зал. св. Ольги и на Сучанъ, принесли съ собою изъ названной области многія сельскохоз. сѣмена; озимая же рожь происхожденія среднерусскаго, т. е. изъ Черниговской и Полтавской губерній. Пшеница здѣсь разнаго происхожденія: забайкальская, русская (преим. гирка); къ этимъ сортамъ въ большей или меньшей степени примѣшивалась пшеница манчжурская съ долины р. Сунгари. Всѣ эти сорта до такой степени перемѣшались, что потеряли свою типичность; впрочемъ манчжурская пшеница постепенно вытѣсняетъ другіе сорта.

Тоже самое слѣдуетъ сказать про ячмень. При постоянномъ соприкосновеніи съ китайцами и корейцами русское населеніе заимствовало у нихъ сѣмена пшеницы, ячменя и др., примѣшивая къ нимъ принесенныя съ далекой родины. Хлѣба, заимствованные у китайцевъ, оказались наиболѣе устойчивыми, тогда какъ русскіе сорта очень скоро выпрадались.

Овесъ происхожденія русскаго или забайкальскаго. Китайцы и корейцы прежде не разводили овса, но съ приходомъ русскихъ доставали у нихъ сѣмена и начали высѣвать это растеніе въ значительныхъ размѣрахъ. Просо происхожденія русскаго и встрѣчается трехъ цвѣтовъ: красное, сѣрое, и черное; гречиха отчасти изъ Россіи, а отчасти изъ Забайкалья.

Изъ числа мѣстныхъ растеній главное значеніе имѣетъ буда (мелкое головчатое просо) нѣсколькихъ сортовъ, гаолянъ (сорго) и бобы сои многихъ сортовъ. Эти растенія воздѣлываются китайцами и корейцами, а у русскихъ они встрѣчаются какъ исключеніе.

Обработка почвы. При распашкѣ цѣлинныхъ мѣстъ или залежи повсемѣстно употребляется плугъ. Это орудіе занесено изъ Россіи и притомъ самаго первобытнаго устройства. Желѣзныя части въ немъ—лемехъ, рѣзецъ и одинъ или два шкворня (болта) для скрѣпленія отвала и лемеха съ грядилемъ; все остальное дѣлается изъ дерева. Для грядиля выбираютъ прочный березовый брусокъ, отвалъ дѣлается изъ вершковой или полуторной доски; передокъ ставится на обыкновенныя телѣжныя колеса, только разныхъ діаметровъ. Рѣзецъ заклепывается въ грядилѣ на вершокъ впереди лемеха. Желѣзо употребляется въ $^1/_4$ дюйма толщиною. При ширинѣ лемеха въ 8 вершковъ и длинѣ 14. желѣза нужно 18—20 фунтовъ, да 10 ф. на ножъ, но бываютъ лемехи до 12 вершковъ ширины, тогда желѣза требуется соотвѣтственно больше. Лемехъ имѣетъ сзади выступъ, кольцеобразно загибающійся книзу такъ, что этимъ выступомъ обхватываетъ деревянную подошву; лемехъ вмѣстѣ съ подошвою желѣзнымъ болтомъ скрѣпляется съ грядилемъ, а другимъ болтомъ, если онъ имѣется, съ тѣмъ же грядилемъ соединяется крыло отвала. Все орудіе чрезвычайно громоздко, неустойчиво, работать имъ трудно, а хорошо пахать просто невозможно. Единственное достоинство его, и притомъ весьма цѣнное въ глазахъ мужика, состоитъ въ томъ, что починить орудіе можетъ всякій у себя дома; желѣзныхъ же частей такъ мало и онѣ дѣлаются такъ грубо, что обыкновенно ихъ хватаетъ безъ поправокъ на весь пахатный сезонъ.

Въ такой плугъ при работѣ на цѣлинѣ впрягается 3 или 4 пары воловъ, а при распашкѣ болѣе мягкихъ залежей достаточно бываетъ двухъ паръ. При паханьѣ стараются дѣлать борозды какъ можно шире; обыкновенно ширина отваливаемаго пласта 6—8 и доходитъ даже до 12 вершковъ, такъ что на сажени выходитъ отъ 4 до 8 бороздъ. Глубина паханія на цѣлинѣ рѣдко превосходитъ 2 вершка, поэтому

отваливаемый пластъ получается слишкомъ широкъ по отношенію къ толщинѣ и не можетъ быть правильно отваленъ. Обыкновенно пластъ ложится плашмя дерномъ внизъ и вслѣдствіе этого плохо перепрѣваетъ.

Другаго рода орудіе представляетъ сабанъ (по мѣстному произношенію шабанъ); встрѣчается у казаковъ въ долинѣ Уссури, занесенъ ими изъ Забайкалья, а отъ нихъ заимствованъ и нѣкоторыми крестьянами.

Передняя часть лемеха сабана представляетъ равнобедренный треугольникъ при чемъ лѣвая часть его загибается вертикально кверху. Подошва этого орудія дѣлается изъ корня дерева, для этого выбираютъ такое дерево, у котораго корни идутъ подъ прямымъ угломъ къ стволу; изъ части ствола вытесываютъ ручки, а корень обдѣлывается въ подошву. Грядиль имѣетъ тоже искривленную форму и однимъ концомъ вдалбливается въ мѣсто соединенія подошвы съ ручкой; для болѣе прочнаго скрѣпленія употребляется кромѣ того желѣзный болтъ. Отвалъ дѣлается здѣсь тоже изъ доски около $1^1/_4$ арш. длиною и $^1/_2$ арш. высотою въ заднемъ концѣ. Рѣзца нѣтъ. Пахать можно до глубины 3 вершковъ; на цѣлинѣ не можетъ работать, а употребляется главнымъ образомъ на мягкихъ поляхъ. Кромѣ того на Уссури и въ другихъ мѣстахъ употребляютъ для паханья такъ называемые сошники; это орудіе очень сходно съ сабаномъ, и отличіе его состоитъ въ томъ, что у него вмѣсто одного два треугольныхъ лемеха, надѣваемыхъ на подошву такъ, что ихъ длинныя стороны располагаются вмѣстѣ, образуя при этомъ только небольшую щель.

Болѣе совершенныя орудія для обработки почвы чрезвычайно слабо распространены, только немногіе хозяева имѣютъ въ этомъ отношеніи что либо лучше, чѣмъ вышеописанный самодѣльный плугъ или сабанъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ (Ивановка, Осиновка и др.) стали распространяться желѣзныя части плуговъ заводскаго издѣлія; хозяева покупаютъ лемехъ съ отваломъ и подошвой, ножъ, болты за 21 руб. (изъ Владивостока), а всѣ деревянныя части дѣлаютъ дома. Этотъ плугъ, напоминающій англо-болгарскій Говарда, составляетъ уже значительный шагъ впередъ. Затѣмъ попадаются и желѣзные плуги преимущественно Эккерта. Но огромное большинство хозяевъ двухъ южныхъ раіоновъ и всѣ безъ исключенія въ двухъ сѣверныхъ—обрабатываютъ свои поля самодѣльными орудіями.

Для всѣхъ родовъ посѣва, не исключая и бахчей пашутъ повсемѣстно одинъ разъ. Раздѣлывать цѣлину, конечно тамъ гдѣ она еще имѣется, начинаютъ обыкновенно 1 іюня. Вспаханное поле (залогъ) оставляютъ лежать въ покоѣ, пока не зарастетъ сорными травами; въ концѣ іюля хорошіе хозяева боронуютъ залоги.

Борона, повсемѣстно употребляемая, состоитъ изъ деревянной рамы съ желѣзными, въ видѣ простыхъ гвоздей, зубьями; на дернистой глинистой почвѣ эта борона работаетъ очень плохо, раздробляя пластъ только по верху. Если такой бороной пройти поднятую цѣлину напр. 2 раза, то вовсе не замѣтно никакого бороненія; если же боронить больше наприм. 10 разъ, какъ нѣкоторые дѣлаютъ, то верхній слой на глубину не болѣе $^1/_2$ вершка слишкомъ измельчается—въ сухую погоду такой слишкомъ измельченный поверхностный слой распыливается, а въ дождливую заплываетъ и образуетъ корку. Кромѣ того борона вслѣдствіе своей легкости не въ силахъ выдрать корни сорныхъ травъ, ибо отъ малѣйшаго препятствія она подскакиваетъ вверхъ. Однимъ своимъ эта борона на тяжелыхъ почвахъ вовсе не достигаетъ своего назначенія. Въ силу этого введеніе въ обработку почвы желѣзныхъ боронъ Говарда становится и желательнымъ и необходимымъ.

Двоеніе цѣлины почти нигдѣ не употребляется, а въ огромномъ большинствѣ случаевъ довольствуются вспашкой одинъ разъ.

Для посѣва пшеницы и ярицы, не на цѣлинныхъ мѣстахъ, пашутъ осенью; весною же пашутъ подъ овесъ, гречиху, и бахчи. Весенняя обработка начинается какъ только земля оттаетъ на 3—4 вершка; это бываетъ въ Приморскомъ раіонѣ въ концѣ марта, въ Южно-Уссурійскомъ—въ полюинѣ апрѣля, въ долинѣ Уссури—въ концѣ апрѣля, а по нижнему Амуру —въ серединѣ мая. Первая весенняя работа начинается въ Южно-Уссурійскомъ краѣ съ посѣва пшеницы и ярицы, что обыкновенно бываетъ въ первыхъ числахъ апрѣля, если только весна не запоздаетъ; затѣмъ сѣютъ овесъ. Относительно этого послѣдняго нужно замѣтить, что многіе высѣваютъ овесъ въ концѣ мая и находятъ это лучше. Бахчевыя растенія засаживаются къ 10 мая, тоже самое относительно картофеля.

Всѣ роды хлѣба сѣютъ только въ разбросъ руками и сѣмена задѣлываютъ бороной; боронятъ передъ самымъ посѣвомъ въ 2 бороны и послѣ него въ 2—4 бороны.

Среднее время для разныхъ сельскохозяйственныхъ работъ по раіонамъ видно изъ слѣдующей таблицы.(*)

Наименованіе работъ.	Приморскій раіонъ.	Южно-Уссурійск.	р. Уссури.	Нижній Амуръ.
Посѣвъ пшеницы и ярицы — — —	25—30 III	1—15 IV	15—30 IV	къ 10 V
» овса — — — — —	1—15 IV	15-30 IV 15-20 V	къ 10 V	20 V
» гречихи — — — — —	—	1—15 VI	1—20 VI	15—20 VI
» бахчей — — — — —	къ 1 V	къ 10 V	къ 15 V	
» картофеля — — — —	20 IV — 5 V	къ 10 V	къ 15 V	къ 20—25 V
Паханіе цѣлины — — — — —	съ 1 по 29	іюня		
Подъ пшеницу и ярицу — — — —	Въ сентябрѣ	и октябрѣ		
Подъ овесъ — — — — —	Начало апрѣля			Начало мая
Сѣнокосъ — — — — — —	15 — 20 VI — VII	съ 15 іюня	по 1 Августа	
Жатва — — — — — —	съ 20 VII	по 1 IX	1 — 8 VII — IX	6 — 15 VII — IX
Посѣвъ озимой ржи — — — —	съ 15 до VIII	1 IX	къ 20 VIII	къ 15 VIII

(*) Въ 1892 году была такая поздняя и холодная весна, что всѣ посѣвы сильно запоздали; слѣдствіе же чрезвычайно снѣжной зимы повсемѣстно въ краѣ долгое время нельзя было приступить къ работамъ, такъ какъ вода, стоявшая на поляхъ, сильно мѣшала этому.

Обработка почвы повсемѣстно оставляетъ желать многаго. Паханіе производится крайне небрежно и совершенно неправильно. Всюду стараются дѣлать какъ можно шире пласты, нисколько не сообразуясь съ толщиной, поэтому дернина перепрѣваетъ совершенно не правильно. Когда плугъ отчего либо выскочитъ, пахарь никогда не воротится назадъ, что бы пройти по той же бороздѣ и вспахать пропущенное мѣсто: крестьянинъ предпочтаетъ оставить «огрѣхъ» и, вмѣсто того чтобы выполнить работу какъ слѣдуетъ, онъ утѣшается мыслью, что молъ пропущенное мѣсто заравняется бороной. Можно положительно сказать, что почва въ Южно-Уссурійскомъ краѣ не пашется, а ковыряется. При посѣвѣ на томъ мѣстѣ, которое не было вспахано, сѣмена не всходятъ или всходятъ только рѣдко. Затѣмъ проходя легкой бороной глинистые, дернистые пласты, почва разрыхляется только съ самой поверхности, для сѣмянъ приготовляется жесткое ложе, а грубые корни различныхъ сорныхъ травъ остаются нетронутыми. Вслѣдствіе всего этого развитіе молодыхъ культурныхъ растеній сильно затрудняется, за то сорныя травы благоденствуютъ.

Обиліе лѣтней влаги при достаточной теплотѣ чрезвычайно способствуетъ разрастанію сорныхъ травъ; небрежная же обработка или по просту ковырніе земли усиливаетъ это зло еще болѣе.

Поэтому здѣшнія поля чрезвычайно засорены всякаго рода растительностью, пышно развивающеюся въ ущербъ хлѣбамъ. Осотъ, лебеда, полынь, куколь, различныя зонтичныя, а также хвощи и проч. образуютъ цѣлыя насажденія, при видѣ которыхъ невольно сжимается сердце за участь культурныхъ растеній. Послѣ этого не мудрено, что здѣшнія хлѣба отличаются такой сорностью, какъ по крайней мѣрѣ я нигдѣ въ Европейской Россіи не встрѣчалъ.

Посѣвъ. Количество сѣмянъ, высѣваемое по расчету на казенную десятину, слѣдующее:

Озимой рожи — — — —	7—9 пудовъ
Ярицы — — — —	7½–9 »
Пшеницы — — — —	7½–9 »
Овса — — — —	8—10 »
Ячменя — — — —	6—8 »
Гречихи — — —	4 -5 »
Проса — — — —	1½–2 »
Картофеля — — — —	40—50 »

При томъ огромномъ избыткѣ свободной земли, какой имѣется въ Уссурійскомъ краѣ, не можетъ быть и рѣчи о болѣе или менѣе правильномъ сѣвооборотѣ, такъ какъ въ немъ нѣтъ потребности. Обыкновенно на одномъ и томъ же участкѣ высѣваютъ различныя хлѣбныя растенія, пока онъ будетъ родить; когда же урожаи перестанутъ удовлетворять хозяина, участокъ забрасывается въ залежь на неопредѣленное количество лѣтъ.

Въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ чаще всего чередованіе растеній идетъ въ такомъ порядкѣ:

1 годъ	гречиха	5 годъ	овесъ
2 »	ярица	6 »	овесъ или ячмень
3 »	пшеница	7 »	гречиха
4 »	ярица	8 »	ярица или пшеница
		9 »	овесъ и т. д.

пока поле не истощится. Какъ оказывается гречиха играетъ роль пароваго растенія. Чистый же паръ зеленый встрѣчается рѣже, а черный паръ нигдѣ не встрѣчается.

Въ дѣлѣ выбора растеній и ихъ мѣста въ сѣвооборотѣ вопросъ о сохраненіи плодородія даннаго участка не играетъ никакой роли; здѣшнему хозяину только нужно, чтобы земля родила, а тамъ что будетъ потомъ, объ этомъ никто не задумывается. Слышали нѣкоторые, что послѣ гречихи родится хорошо ярица и пшеница, давай и они дѣлать тоже самое—и такъ во всякомъ отдѣльномъ случаѣ. Поэтому напр. черный паръ при теперешнихъ условіяхъ не можетъ привиться, такъ какъ никто не согласится, чтобы вспаханная земля пролежала *даромъ* цѣлый годъ; зачѣмъ же, говорятъ, тогда пахать? пусть лучше остается не паханная. Впрочемъ природа сама иногда устраиваетъ черный паръ, когда на цѣлыхъ поляхъ, засѣянныхъ тѣмъ или инымъ растеніемъ, все погибаетъ. Особенно это случается съ гречихой и просомъ.

Въ связи съ болѣе или менѣе правильнымъ сѣвооборотомъ выступаетъ конечно вопросъ объ удобреніи полей; но русское населеніе пока не думаетъ объ этомъ, такъ какъ имѣется еще возможность ковырять цѣлинную землю. Удобреніе полей встрѣчается только у корейцевъ и китайцевъ, да у двухъ—трехъ фермеровъ.

Количество земли, засѣваемое отдѣльными крестьянами и казаками, не опредѣленно; можно лишь сказать, что распахиваютъ и засѣваютъ—кто сколько можетъ и гдѣ хочетъ. 10—15 десятинъ посѣва съ каждогоднимъ поднятіемъ 2—5 десятинъ цѣлины можно считать обыкновеннымъ размѣромъ; болѣе богатые хозяева засѣваютъ 40—50 и болѣе десятинъ. Менѣе всего разумѣется, обрабатываютъ земли вновь прибывшіе переселенцы. Многіе изъ захолустныхъ крестьянъ желали бы завести свое собственное хозяйство, такъ какъ общинное пользованіе землею, какъ будетъ видно ниже, для хорошихъ хозяевъ во многихъ отношеніяхъ неудобно, но это естественное стремленіе основать собственный хуторъ не встрѣчало со стороны мѣстной администраціи никакого сочувствія, такъ какъ продажа и отчужденіе пустопорожнихъ земель въ Приморской области въ частную собственность не практикуется.

Въ настоящее время въ Приморской области существуетъ 3 типа хозяйствъ, которые необходимо строго различать. Типы эти слѣдующіе: 1) хозяйство крестьянъ, 2) хозяйство казаковъ и 3) хозяйство корейцевъ. Хозяйство корейцевъ существенно отличается отъ первыхъ двухъ, какъ будетъ изложено ниже, и организовано на совершенно другихъ началахъ; различіе же хозяйствъ крестьянскаго и казачьяго основывается на экономическомъ и политическомъ положеніи этихъ сословій.

Общее количество занятыхъ подъ различными хлѣбами земель въ каждомъ раіонѣ вмѣстѣ съ данными о числѣ населенія и сельско-хозяйственныхъ животныхъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Раіоны.	Число поселеній.	Хозяйствъ или дворовъ.	Общее число жителей.	Работник. отъ 17-55 лѣтъ.	Земли подъ посѣвами десятинъ. Пашни.	Въ томъ числѣ огородовъ.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.
Приморск. { Крестьяне — —	23	637	3843	934	3393	174	3986	2149	746	2259
Приморск. { Корейцы — —	18	2093	10130	2801	4883	—	2672	1100	—	2655
Южно-Уссур. { Крестьяне — —	52	2766	16843	4210	21679	1347	17590	6586	720	9100
Южно-Уссур. { Казаки — —	11	454	3332	965	4054	193	3915	2919	57	1674
Южно-Уссур. { Корейцы — —	6	782	3328	1022	4990	—	861	773	—	1111
Р. Уссури казаки — — —	23	472	3340	635	2485	111	3172	3900	72	1241
Нижн. Амуръ { Крестьяне —	36	457	3725	675	967	183	2027	2753	4	1058
Нижн. Амуръ { Корейцы —	1	42	168	168	115	—	7	6	—	200
Всего у крестьянъ —	111	3860	24411	5819	26039	1704	23103	11588	1470	12417
» » казаковъ —	34	926	6672	1600	6539	304	7087	6819	129	2915
» » корейцевъ —	25	2917	13626	3991	9988	—	3540	1879	—	3966
	170	7703	44709	11410	42566	2008	33730	20286	1599	19238

Изъ этой таблицы вытекаютъ слѣдующіе выводы:

	Въ крестьянскихъ селеніяхъ.				Въ казачьихъ.			Въ корейскихъ.			
	I	II	IV	Средн.	II	III	Средн.	I	II	IV	Средн.
Число полныхъ работниковъ отъ общаго числа жителей въ % — — — — —	24,3	25	18,1	23,8	28,4	19	24	27,6	30,7	100	29
На одинъ дворъ приход. душъ обоего пола —	6	6,1	8,1	6,3	7,3	7	7,2	4,8	4,2	4	4,6
» » » » полныхъ работниковъ —	1,4	1,5	1,3	1,5	2,1	1,3	1,7	1,3	1,3	4	1,4
» » » » пашни десятинъ — —	5,3	7,8	2,1	6,7	9	5,3	7,1	2,3	6,4	2,7	3,4
» » » » рогатаго скота — —	5,5	6,3	4,4	6	8,6	6,7	7,7	1,3	1,1	0,2	1,2
» » » » лошадей — — —	3,4	2,4	6	3	6,4	8,3	7,4	0,5	1	0,1	0,6
» » » » свиней — — —	3,5	3,3	2,3	3,2	3,7	2,6	3,1	1,3	1,4	5	1,4
На одного жителя пашн. десятинъ — — —	0,9	1,3	0,2	1	1,2	0,7	1	0,5	1,5	0,7	0,7
» » работника » » — — —	3,6	5,1	1,4	4,5	4,2	3,9	4,1	1,7	4,9	1,7	2,5

Такимъ образомъ оказывается во всемъ краѣ площадь, занятая подъ культурными растеніями,= 42566 десятинъ; изъ этого числа на долю крестьянскихъ хозяйствъ приходится 26039 десятинъ (61%), казачьихъ 6539 (15%) и корейскихъ 9988 (24%). Въ крестьянскихъ селеніяхъ на одно хозяйство приходится 6,7 десятинъ посѣвовъ при колебаніи по раіонамъ отъ 2,1 до 7,8 десят., въ казачьихъ—7,1 десят. и въ корейскихъ 3,4. При сравненіи казачьяго хозяйства съ крестьянскимъ въ одномъ и томъ же раіонѣ, напр. Южно-Уссурійскомъ, оказывается, что размѣры средняго хозяйства у казаковъ нѣсколько большіе; такъ среднее количество посѣва, приходящееся на одинъ казачій дворъ,=9 десятинъ, а на крестьянскій 7,8. Здѣсь наблюдается совершенно обратное явленіе, чѣмъ въ Амурской области, гдѣ средняя величина посѣва у крестьянъ 12 десятинъ и у казаковъ 6 десятинъ.

Большая величина посѣвовъ въ казачьихъ хозяйствахъ Южно-Уссурійскаго раіона объясняется ближе всего тѣмъ обстоятельствомъ, что казаки пришли сюда въ 1879 году (съ Уссури) и теперешніе размѣры ихъ хозяйствъ являются результатомъ 13 лѣтняго пребыванія на одномъ мѣстѣ, тогда какъ крестьянское движеніе въ крупныхъ размѣрахъ началось лишь въ 1883 году и продолжается безпрерывно до сихъ поръ; вслѣдствіе этого среди крестьянъ много новоселовъ, не успѣвшихъ еще какъ слѣдуетъ устроиться и засѣвающихъ гораздо меньше земли чѣмъ староселы.

Размѣры посѣвовъ у крестьянъ на нижнемъ Амурѣ, какъ и слѣдовало ожидать, гораздо меньше, чѣмъ въ двухъ Южныхъ раіонахъ; тамъ на одинъ дворъ приходится пашни всего 2,1 десятины, тогда какъ въ Приморскомъ 5,3 десятины и Южно-Уссурійскомъ 7,8 десятинъ, не смотря на то что средній составъ двора (семьи) на нижнемъ Амурѣ болѣе 8 душъ, а въ двухъ южныхъ раіонахъ по 6. Слабое сравнительно земледѣліе въ раіонѣ нижняго Амура объясняется главнымъ образомъ менѣе благопріятными топографическими, почвенными и климатическими условіями, чѣмъ въ другихъ раіонахъ.

Жатва. Жатва въ различныхъ раіонахъ Приморской области наступаетъ не одновременно. Озимую рожь въ 1891 году убирали на Уссури съ 15 по 21 іюля, въ бассейнѣ озера Ханка вообще въ двадцатыхъ числахъ іюля, тогда какъ на нижнемъ Амурѣ ранѣе 15 августа нельзя приступить къ уборкѣ. Яница почти вездѣ поспѣваетъ одновременно съ пшеницей; уборка этихъ хлѣбовъ въ 1891 году на Уссури происходила съ 20 по 25 іюля, въ бассейнѣ Ханка съ 25 іюля по 15 Августа, на Суйфунѣ съ 1 по 15 августа, на Сучанѣ съ 14 августа, на нижнемъ Амурѣ въ концѣ августа. Овесъ убирали на Уссури съ 8 по 15 августа, на нижнемъ Амурѣ съ 20 по 30 августа, на Суйфунѣ съ 20 по 30 августа, въ бассейнѣ Ханки ранніе овсы—1 августа, поздніе съ 15 августа и даже 1 сентября. Ячмень поспѣваетъ повсемѣстно ранѣе овса; на Уссури его убирали въ 1891 году съ 10 по 23 іюля, на нижнемъ Амурѣ съ 15 по 20 августа, на Суйфунѣ съ 1 по 15 августа, въ бассейнѣ Ханки съ 10 по 15 іюля. Что касается гречихи, то уборка ея въ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ въ концѣ августа, большею же частью приходится на начало сентября. Горохъ убирали въ 1891 году въ Ханкайскомъ бассейнѣ въ первой половинѣ августа. Выкопка картофеля на нижнемъ Амурѣ начинается въ началѣ сентября и продолжается до 20 чиселъ, на Уссури въ первой половинѣ сентября, въ бассейнѣ Ханка съ 1 по 20. Просо убирали въ бассейнѣ Ханки въ 1891 году съ 1 по 15 августа.

Самая уборка хлѣбовъ производится большею частью серпомъ, косьба хлѣбовъ встрѣчается рѣдко. Что касается жатвенныхъ машинъ, то онѣ имѣютъ пока небольшое распространеніе.(*)

Климатическія условія въ большей части Приморской области во время созрѣванія хлѣбовъ нельзя считать благопріятными: въ теченіе іюня, іюля и августа, выпадаетъ слишкомъ много дождя и воздухъ очень влаженъ. Это съ одной стороны не позволяетъ хлѣбнымъ сѣменамъ хорошо наливаться, гонитъ ихъ въ солому въ ущербъ развитію зерепъ, значительно содѣйствуетъ распространенію головни и другихъ болѣзней, а съ другой—чрезвычайно затрудняетъ самую уборку. Здѣсь земледѣлецъ долженъ болѣе чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ «ловить моментъ»; малѣйшій недосмотръ и хлѣбъ можетъ прорости въ снопахъ. Поэтому приходится пользоваться всякимъ солнечнымъ днемъ, чтобы высушить сновы и свезти ихъ въ скирды или какъ здѣсь выражаются въ зароды. Самое складываніе сноповъ на полѣ должно быть таково, чтобы имѣть возможность въ случаѣ хорошей погоды быстро разставить ихъ для просушки. Всего чаще практикуется на Уссури и въ Приморскомъ раіонѣ складываніе сноповъ въ суслоны по 10, 8 и 6 штукъ, но въ бассейнѣ озера Ханка у хохловъ часто встрѣчается окладываніе въ полукопны по 30 сноповъ, что очень хорошо разумѣется только при очень сухомъ хлѣбѣ.

Неудовлетворительность разброснаго посѣва. Неблагопріятныя вліянія во время роста хлѣбовъ влекутъ за собою вырожденіе сѣмянъ. Хлѣбныя зерна всѣхъ родовъ вообще родятся большею частію щуплыми, тощими, сморщенными. Неоднократныя попытки выписыванія сѣмянъ изъ Европейской Россіи и Сѣверной Америки кончались большею частію неудачно: выписанныя сѣмена черезъ два, три, а иногда и одно поколѣніе перерождались такъ, что ихъ нельзя было и узнать. Очевидно климатическія и почвенныя условія края не соотвѣтствуютъ тѣмъ, при которыхъ развивались выписанныя сѣмена на ихъ родинѣ. Слѣдовательно, чтобы устранить это вредно вліяющее на зерновое хозяйство вырожденіе, необходимо воспитать здѣсь свои сѣмена, а для этого необходимо пріемы культуры приспособить къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ.

(*) Въ Никольскомъ въ вѣдѣніи Окружного Начальника находится небольшой казенный складъ земледѣльческихъ орудій, предметы котораго продаются мѣстному населенію. Съ 1884 г. по 1 января 1892 года было изъ склада продано: жатвенныхъ машинъ 9, сѣнокосилокъ —2, конныя грабли—2, ручныя мельницы—4, в ялки—24, молотилки—1, плуговъ—41, маркеръ—1, куклеотборники—3; всѣхъ орудій продано на 12930 руб. Что касается машинъ, продавныхъ частными фирмами, то мнѣ къ сожалѣнію не удалось еще достать точныхъ свѣдѣній, можно только сказать, что вообще количество пріобрѣтенныхъ населеніемъ улучшенныхъ орудій не велико.

Тѣ пріемы культуры и способы хозяйства, которые принесли съ собою крестьяне изъ центральной Россіи здѣсь оказываются несостоятельными. Къ числу таковыхъ относится между прочимъ посѣвъ. Крестьяне и казаки высѣваютъ всѣ хлѣба исключительно въ разбросъ. Но такъ какъ поля повсемѣстно и въ весьма сильной степени страдаютъ отъ сорныхъ травъ, то ихъ необходимо полоть. Принужденные вслѣдствіе необходимости полоть свои поля и преимущественно пшеницу крестьяне отрядаютъ для этой работы женщинъ, которыя собственно не столько выпалываютъ, сколько топчутъ молодые всходы. Хорошее выполненіе этой работы при разбросномъ посѣвѣ положительно не возможно. Съ другой стороны разбросные посѣвы страдаютъ отъ излишка влаги, которая никакъ не можетъ быть удалена. У китайцевъ и корейцевъ существуетъ исключительно рядовой посѣвъ; гораздо болѣе опытные въ хозяйствѣ, чѣмъ русское населеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ близко знакомые съ мѣстными условіями, эти народы принуждены были употреблять рядовой посѣвъ, какъ болѣе всего гарантирующій правильное развитіе растеній.(*) И дѣйствительно, при рядовомъ посѣвѣ получается возможность полоть хлѣба во всякое время и безъ малѣйшаго для нихъ вреда; дождевая вода, собираясь въ канавки между рядами растеній, менѣе оказываетъ имъ вреда, а излишняя сырость скорѣе оставляетъ почву, такъ какъ поле при рядовомъ посѣвѣ представляетъ большую площадь испаренія. Сѣмена, выращенныя китайцами и корейцами, оказываются весьма устойчивыми и не вырождаются какъ привозныя. И въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ Приморскаго и Южно-Уссурійскаго раіоновъ русское населеніе постоянно пріобрѣтаетъ хлѣбъ «для сѣмянъ» у китайцевъ и корейцевъ. Несмотря на очевидныя преимущества рядоваго посѣва, не было еще случая, чтобы крестьяне или казаки рѣшились сами засѣять рядами свои поля.(**)

Урожай. Что касается урожаевъ, то они весьма различны. При благопріятныхъ условіяхъ въ бассейнѣ озера Ханки на цѣлинѣ ярица и пшеница даютъ до 120 пудовъ съ казенной десятины; тѣ же растенія на старыхъ земляхъ даютъ 50—70 пудовъ. Сборы овса и ячменя колеблются въ весьма сильныхъ предѣлахъ. При сравненіи урожаевъ Приморской области съ Амурской оказывается, что въ послѣдней средняя урожайность всѣхъ хлѣбовъ выше чѣмъ въ первой, самые урожаи постояннѣе и вообще въ Амурской области существуетъ менѣе неблагопріятныхъ условій произрастанія хлѣбовъ чѣмъ въ Приморской.

Хозяйство хуторное въ Приморской области встрѣчается какъ исключеніе. Вслѣдствіе невозможности пріобрѣсти землю въ частную собственность, земля не можетъ разсчитывать ни на затрату капиталовъ, ни тѣмъ болѣе знаній, хотя было не мало желающихъ основать въ краѣ собственное болѣе или менѣе прогрессивное хозяйство. Къ числу немногихъ счастливцевъ которымъ удалось осѣсть на собственной землѣ, относится г. Фишъ. Съ 82 года онъ ведетъ хозяйство въ 10 верстахъ отъ Никольскаго; сначала онъ землю арендовалъ у казны, а потомъ послѣ десятилѣтнихъ хлопотъ ему удалось наконецъ (въ 1892 г.) купить въ собственность арендованный имъ участокъ въ 478 десятинъ. Съ 1882 г. г. Фишъ ведетъ точныя и подробныя записи всѣхъ работъ; благодаря его любезному позволенію, мнѣ удалось извлечь изъ его записныхъ книжекъ весьма важныя данныя объ урожаѣ разныхъ растеній.

Сводя всѣ записи въ теченіе 10 лѣтъ, получается слѣдующая таблица:

Названіе хлѣбовъ.	Число лѣтъ	Урожай съ казенной десятины					
		Низкій		Высокій		Средній	
		Пуд.	ф.	Пуд.	ф.	Пуд.	ф.
Пшеница — —	10	85	13	109	16	57	8
Ярица — —	8	62	10	90	16	49	9
Рожь — —	3	80	11	104	12	50	6
Овесъ — —	10	99	17	161	27	62	16
Соя (бобы) — —	10	78	36	118	48	39	16
Гречиха — —	8	33	8	78	28	10	2
Просо черное —	10	77	—	132	—	4	—
Просо желтое —	10	115	—	158	—	31	—
Ячмень — —	5	70	12	94	15	18	9
Горохъ — —	5	81	13	104	14	53	10
Картофель — —	10	724	13	1277	18	250	10

При сравненіи урожая 1892 года въ хозяйствѣ Фиша съ урожаемъ крестьянскихъ хозяйствъ въ той же мѣстности т. е. Суйфунской волости получилъ.

Названіе хлѣбовъ.	Собрано съ десятины	
	Хозяйство Фиша.	Хозяйство крестьянъ.
Пшеница — — —	88	51
Ярица — — —	99	59
Овесъ — — —	134	76
Ячмень — — —	48	73
Просо — — —	124	55
Озимая рожь — —	86	45

Картофель. Изъ отдѣльныхъ культуръ слѣдуетъ остановиться прежде всего на картофелѣ. Картофели имѣется въ краѣ очень много сортовъ. Первые поселенцы на базарахъ во Владивостокѣ доставали картофель, привозимый изъ Китая, Японіи и Америки, а также съ китайскихъ огородовъ, находившихся на Сучанѣ, Русскомъ островѣ и другихъ мѣстахъ. Когда же стали прибывать на пароходахъ поселенцы изъ Черниговской и Полтавской губерній (съ 1883 года) появился картофель и изъ названныхъ мѣстностей. Между всѣми этими сортами оказались два ранніхъ, которые стали исподволь распространяться между хозяевами потому, что картофель этихъ сортовъ поспѣваетъ на 1—1½ мѣсяца раньше чѣмъ всѣ другіе. Вообще же картофель встрѣчается трехъ главныхъ типовъ: 1) круглый съ желтой кожей и сердцевиной, очень хорошъ для стола, но рѣдко встрѣчается, 2) продолговатый розоваго цвѣта съ бѣлой сердцевиной встрѣчается повсемѣстно; 3) Продолговатый съ синей кожей и бѣловатой сердцевиной. Картофель послѣдняго типа сравнительно малотребователенъ, даетъ хорошіе урожаи, но очень дуренъ на вкусъ и пригоденъ скорѣе для скота; но такъ какъ населеніе не особенно обращаетъ вниманіе на вкусовыя качества, то синій картофель довольно распространенъ.

Картофель сѣютъ по мягкой землѣ, обыкновенно изъ подъ ярицы безъ всякаго удобренія, но отыскивая по долинѣ наносную изъ легкаго суглинка почву. Землю предварительно не разпахиваютъ, а садятъ картофель прямо въ свѣжую борозду, закрывая ее при обратномъ движеніи. Глубина борозды дѣлается около 3 вершковъ. Болѣе мелкіе клубни сажаютъ цѣликомъ, а крупные разрѣзаютъ на 2 или 4 части. Какъ цѣльные клубни, такъ и куски ихъ кладутъ на дно борозды въ разстояніи около ¼ аршина другъ отъ друга; при этомъ на десятину идетъ около 50 пудовъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ и казаковъ умудряются садить лишь куски шелухи съ глазками, употребляя средину клубня себѣ въ пищу.

Въ огородахъ посадка картофеля происходитъ здѣсь нѣсколько иначе. Такъ какъ съ цѣлью приготовленія земли подъ посѣвъ разныхъ овощей вспахивается весною весь огородъ, то картофель садятъ подъ мотыгу (сашку) гнѣздами, въ разстояніи аршина одно отъ другаго, при томъ кладя по 2—3 картофелины или отрѣзка въ каждое гнѣздо. Посадку картофеля предпринимаютъ въ двухъ южныхъ раіонахъ въ началѣ

(*) ПРИМѢЧАНІЕ. Для рядоваго посѣва можно рекомендовать однорядовую сѣялку, употребляющуюся въ Америкѣ и называемую Корнъ-планторъ, она легко движется одной лошадью, дѣлаетъ борозду, кладетъ въ нее зерна одно за другимъ и задѣлываетъ ихъ. Посѣвъ производится очень быстро и правильно. Эта машина стоитъ въ складѣ Бакеръ и Гамильтонъ въ Санъ Франциско 20 долларовъ (около 40 руб. кредитными) при заказѣ необходимо сообщить для какихъ сѣмянъ [для пшеницы, ярицы, овса и т. д. или же для бобовъ, кукурузы и проч.]

(**) Многіе крестьяне отдаютъ землю въ обработку корейцамъ и китайцамъ изъ доли урожая и въ такомъ случаѣ на ихъ поляхъ производится рядовая культура.

мая, на Уссури около 9-го, а на нижнемъ Амурѣ посадка оттягивается иногда до начала іюня.

Культура картофеля въ полѣ ни чѣмъ не отличается отъ его культуры въ огородѣ. Всходящій картофель не полютъ, но когда ботва достигаетъ около 4 вершковъ высоты, срѣзываютъ выросшія въ промежуткахъ сорныя травы мотыгой (тяпкой) и вмѣстѣ съ тѣмъ производятъ окучиваніе. Если послѣ этой работы вновь появится бурьянъ до цвѣтенія картофеля, то срѣзываніе сорныхъ травъ повторяютъ, но только уже не окучиваютъ. Но разъ картофель зацвѣтетъ, его оставляютъ уже безъ всякаго вниманія и нерѣдко онъ заростаетъ до того травою, что издали трудно бываетъ замѣтить самую ботву.

Нѣкоторые изъ казаковъ на Уссури и на Суйфунѣ нашли очень удачный способъ избавляться отъ сорныхъ травъ и вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствующій урожайности картофеля. Для того чтобы сорныя травы не могли пробиться наружу, тотчасъ послѣ посадки картофеля все засаженное пространство засыпаютъ сверху конскимъ навозомъ. Когда взойдутъ наружу ростки картофеля, все пространство между ними вновь покрываютъ свѣжимъ конскимъ навозомъ. Этотъ слой навоза не даетъ хода бурьянамъ, за исключеніемъ развѣ рѣдкихъ кустовъ лебеды, которая къ слову сказать вредною для произрастанія растенія и не считается.

Не смотря на такіе простые способы культуры, картофель повсемѣстно, а особенно въ аллювіальныхъ долинахъ, даетъ обильные урожаи. На Суйфунѣ посадившіе напр. 10 пудовъ клубней считаютъ урожай въ 100 пудовъ неудовлетворительнымъ, 150 посредственнымъ и только 200 пудовъ болѣе хорошимъ урожаемъ. Средній урожай картофеля въ хозяйствѣ г. Фика въ теченіе 10 лѣтъ=724 пуд., а высшій 1277 пуд. съ десятины. Очевидно почва и климатъ Приморской области (и особенно Южно-Уссурійскаго раіона) чрезвычайно благопріятствуютъ разведенію картофеля, почему и не трудно вывести заключеніе, какіе результаты можно бы на этомъ поприщѣ достигнуть посредствомъ болѣе тщательной культуры. Дѣло въ томъ что, не смотря на удовлетворительность культуры въ количественномъ отношеніи, остается еще многаго желать съ качественной стороны. Прежде всего бросается въ глаза недоразвитость, т. е. мелкость собираемаго картофеля: клубни вѣсомъ въ $^1/_2$ фунта и болѣе составляютъ рѣдкость и попадаются только въ раннихъ сортахъ, кромѣ того картофель получается не разсыпчатый, а скорѣе клейковистый и маловкусный. Разумѣется, что при нѣкоторомъ улучшеніи способовъ воздѣлыванія картофеля и при выборѣ соотвѣтствующихъ сортовъ будетъ получаться гораздо болѣе выгодный въ качественномъ отношеніи результатъ. Такое предположеніе подтверждается опытомъ немногихъ въ краѣ интеллигентныхъ фермеровъ. Вообще можно сказать, что воздѣлываніе въ здѣшнемъ краѣ картофеля обѣщаетъ сдѣлаться выгодною отраслью земледѣлія и можетъ доставить много матеріала какъ для откармливанія животныхъ, такъ и для фабрикаціи спирта, крахмала и т. д.

Уборка картофеля производится обыкновенно посредствомъ лопаты и мотыги, тѣмъ болѣе что разведеніе его въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ занимаетъ довольно скромные размѣры, въ рѣдкихъ только случаяхъ превышая одну десятину. Это происходитъ оттого, что до настоящаго времени картофель воздѣлывался исключительно для пищи населенія и стоящихъ въ краѣ войскъ. Никакихъ заводовъ, которые бы переработывали картофель въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ, въ краѣ до сихъ поръ нѣтъ, а пока не разовьется этого рода промышленность расширеніе культуры этого растенія за предѣлы потребленія въ пищу не мыслимо. Ранній картофель начинаютъ выкапывать по мѣрѣ надобности уже съ половины іюня, а окончательная уборка позднихъ сортовъ происходитъ во второй половинѣ сентября. Зимній запасъ держатъ на равнѣ съ прочими огородными овощами (свеклой, рѣдькой, морковью и проч.) въ подпольяхъ, т. е. подъ поломъ жилыхъ помѣщеній; запасъ, оставленный на весну и для посѣва, хранятъ въ ямахъ глубиною отъ 2 до 3 аршинъ и закрываютъ сверху соломою и землею. Такъ какъ земля промерзаетъ даже въ двухъ Южныхъ раіонахъ болѣе 2 аршинъ, то ямы съ боковъ приходится плотно обкладывать соломою слоемъ толщиною до 8 вершковъ.

Многіе крестьяне и казаки продаютъ свой излишекъ картофеля уже осенью, обыкновенно тотчасъ послѣ уборки, выручая при этомъ отъ 15 до 40 коп. за пудъ. Но такъ какъ цѣна на него зимою значительно поднимается, а весною доходитъ до 70—80 к. (Владивостокъ, Хабаровка) то нѣкоторые изъ болѣе домовитыхъ поселянъ, преимущественно изъ корейцевъ, стараются вышеописаннымъ, хотя очень несовершеннымъ, способомъ сохранить свой запасъ до наступленія болѣе высокихъ цѣнъ.

Главными покупателями на картофель являются обыватели Владивостока, С. Никольскаго и Хабаровки, а также отчасти и войска. Нѣсколько лѣтъ назадъ войска были главными потребителями въ краѣ различныхъ овощей, но теперь почти каждая отдѣльная часть имѣетъ свои собственныя огороды; вслѣдствіе этого спросъ на картофель и другіе овощи предъявляется только обитателями немногихъ городовъ и мѣстечекъ.

Гречиха. Гречиха, какъ мы видѣли, высѣвается часто первымъ хлѣбомъ на цѣлинѣ; затѣмъ, когда поле дастъ нѣсколько урожаевъ ярицы, пшеницы, овса и т. п., снова засѣваютъ его гречихой; въ такомъ случаѣ упадающее плодородіе почвы нѣсколько возстановляется и послѣ гречихи можно снять еще нѣсколько хлѣбовъ, прежде чѣмъ почва совершенно обезсилѣетъ. Послѣ гречихи поле остается рыхлымъ и довольно чистымъ отъ сорныхъ травъ. Часто гречишное жнивье не пашутъ, а сѣютъ прямо наволокомъ подъ борону. Урожаи гречихи весьма непостоянны и вообще, говорятъ, съ каждымъ годомъ она удается все хуже. Это зависитъ съ одной стороны отъ нѣкоторыхъ климатическихъ явленій, напр. внезапное пониженіе температуры въ августѣ, слишкомъ обильные дожди, производящіе много пустоцвѣта и т. п., съ другой —плохіе урожаи этого растенія происходятъ также и отъ вырожденія сѣмянъ. Такъ какъ гречиха не каждый годъ хорошо созрѣваетъ, а сѣмянъ со стороны достать не возможно, то приходилось засѣвать иногда не вполнѣ надежными зернами; разъ это было допущено, трудно расчитывать на полученіе хорошихъ сѣмянъ.

Просо, ленъ, конопля(*). Просо высѣвается только въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ и родится вообще хорошо, хотя на него часто бываютъ невзгоды, какъ напр. въ 1891 году. Большая разница въ сборѣ проса при посѣвѣ въ разбросъ (крестьяне и казаки) и рядами (Фикъ, корейцы). При рядовомъ посѣвѣ просо гораздо менѣе подвержено опаснымъ для него вліяніямъ, напр. сорныя травы, чѣмъ при разбросномъ. Средній урожай его въ теченіи 10 лѣтъ у г. Фика—96 п.; въ 92 г. Фикъ собралъ желтаго проса 124 пуда, а крестьяне Суйфунской волости только 55 пуд. съ десятины. Опытъ корейцевъ, какъ мы увидимъ ниже, убѣдительно доказываетъ, что въ Уссурійскомъ краѣ имѣются весьма благопріятныя условія для культуры всѣхъ видовъ проса, но только при рядовомъ посѣвѣ.

Ленъ почти повсемѣстно въ двухъ южныхъ раіонахъ родится хорошо, хотя его посѣвы занимаютъ незначительное пространство. Изъ 25072 десятинъ крестьянскихъ посѣвовъ на долю прядильныхъ растеній (ленъ и конопля) приходится около 200 десятинъ. Посѣвы льна нигдѣ не превосходятъ размѣровъ собственнаго потребленія семьи. Къ тому же ткачество распространено весьма слабо, а маслобоенъ вовсе еще нѣтъ, поэтому культура льна относительно другихъ растеній не можетъ расширяться.

(*) Г. Фикъ производилъ опыты посѣва нѣкоторыхъ масличныхъ растеній и дѣлалъ пробы выхода масла. Яровой рапсъ урожая 1892 г. содержалъ 35,6% масла, соя ур. 91 г.—14,6%, крессъ садовый ур. 89 г.—16,3% масла.

Что касается качества волокна и сѣмянъ, то ихъ можно назвать средними; сѣмена же въ частности можно упрекнуть въ сильной сорности.

Конопля въ небольшихъ количествахъ разводится въ огородахъ чуть-ли не каждаго хозяйства. Сѣмена не всегда хорошо вызрѣваютъ, волокно получается средней добротности. Масло, сдѣланное изъ сѣмянъ конопли, часто имѣетъ вредныя свойства, производящія головную боль, судороги и другія непріятныя послѣдствія. Отчего происходитъ это явленіе, пока не выяснено; населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. на Уссури, въ виду бывшихъ болѣзненныхъ случаевъ относится къ конопляному маслу съ большимъ предубѣжденіемъ.

Молотьба. Снопы хлѣба изъ суслоновъ или копенъ чаще всего свозятся на токъ и складываются здѣсь въ зароды или стога большею частію круглой формы. Подъ зародъ подстилаютъ соломы, но изрѣдка у хорошихъ хозяевъ дѣлается даже родъ фундамента изъ бревенъ, высотою около $^1/_2$ арш. отъ земли. Въ зародахъ хлѣбъ остается до самой молотьбы.

Для тока выбираютъ ровное мѣсто, очищаютъ его отъ травы и утаптываютъ. Въ началѣ ноября (а въ сѣверныхъ районахъ ранѣе), когда уже устанавливаются постоянные морозы, токъ поливаютъ нѣсколько разъ водою, чтобы образовался ледъ толщиною въ $^1/_2$ вершка. Если имѣется подъ рукою озеро или рѣка, токъ устраивается прямо на льду.

Господствующій способъ молотьбы—цѣпами; многіе крестьяне и казаки нанимаютъ для этой работы корейцевъ, у которыхъ цѣпы болѣе легкаго устройства, чѣмъ обыкновенные русскіе. При молотьбѣ лошадьми, чаще встрѣчающейся у казаковъ, разстилаютъ на току снопы въ кругъ и гоняютъ безпрерывно пять—восемь лошадей одну за другой, причемъ снопы постоянно переворачиваютъ. Многіе крестьяне, особенно изъ лѣнивыхъ, переняли этотъ способъ молотьбы, какъ требующій меньше физическаго напряженія. Молотьба лошадьми во многомъ уступаетъ молотьбѣ цѣпями и хорошіе хозяева не употребляютъ такого способа.

Въ двухъ южныхъ районахъ часто молотятъ китайскими катками; они каменные, 1—$1^1/_2$ арш. длины, въ поперечникѣ 8—9 вершковъ, гладкіе и нѣсколько коническіе (поперечникъ одного конца нѣсколько шире другаго). Катокъ запрягается въ одну лошадь и пускается по разостланному въ кругѣ хлѣбу. По чистотѣ работы молотьба катками занимаетъ среднее мѣсто между ручной и лошадиной молотьбой.

Молотьба хлѣба на молотилкахъ встрѣчается какъ исключеніе. Молотьба продолжается обыкновенно цѣлую зиму, а у нѣкоторыхъ затягивается до мая.

Вѣяніе хлѣба производятъ только на вѣтру и часто затрудняется, такъ какъ зимою иногда по долгу стоитъ безвѣтріе; приходится ловить моменты и только ими и пользоваться. Вѣялки встрѣчаются весьма рѣдко.

Очистка зерна составляетъ больное мѣсто здѣшнихъ хозяйствъ. Не только нѣтъ сортировокъ, но даже не имѣется хорошихъ цинковыхъ рѣшетъ для подсѣванія. Очищаютъ сѣмена на самодѣльныхъ рѣшеткахъ изъ кожи или волоса, дырочки на кожѣ пробиваютъ желѣзными трубочками. Но очистка на такихъ инструментахъ весьма не совершенна и зерно получается очень сорное.

Мы видѣли, что во всей Приморской области существуютъ весьма благопріятныя условія для развитія сорныхъ травъ, а убогіе пріемы культуры, практикуемые населеніемъ, нисколько не могутъ, разумѣется, уменьшить это зло; ко всему этому прибавляется еще полное отсутствіе способовъ очистки. Въ результатѣ получается, что здѣшніе хлѣба отличаются такой степенью сорности, какую трудно встрѣтить гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ.

Болѣзненность хлѣбовъ. На ряду съ сорностью выступаетъ еще болѣзненность Уссурійскихъ хлѣбовъ. Вѣроятно благодаря опять таки особому сочетанію климатическихъ условій, всякаго рода низшіе организмы развиваются здѣсь очень быстро и сильно. Кромѣ того здѣсь встрѣчаются такіе грибки, которые еще неизвѣстны въ другихъ мѣстахъ. Къ числу этихъ послѣднихъ относятся грибки, поражающіе хлѣбныя зерна въ такой степени, что хлѣбъ приготовленный изъ нихъ, производитъ сильное головокруженіе, тошноту и судороги, такой хлѣбъ сдѣлался извѣстнымъ подъ именемъ *„пьянаго"*. Особенно сильное проявленіе этой болѣзни, принявшей какъ бы эпидемическій характеръ, случалось въ 1882—86 и 87 годахъ. Такое неблагопріятное обстоятельство въ культурѣ хлѣбныхъ растеній не могло не привлечь къ себѣ общаго вниманія. Благодаря изслѣдованіямъ г. Пальчевскаго и профессоровъ Воронина и Сорокина [*], выяснилось, что проявленіе пьянаго хлѣба зависитъ главнымъ образомъ отъ четырехъ паразитовъ: 1 Фузаріумъ розеумъ [**]—грибокъ изъ Пиреномицетовыхъ образуетъ на колосьяхъ и хлѣбныхъ зернахъ розовыя и красныя пятнышки. 2 Гиберелла саубинети—грибокъ составляющій видоизмѣненіе Фузаріума, имѣетъ видъ черныхъ бородавкообразныхъ шариковъ, сидящихъ на колосьяхъ по одиночкѣ или же скученными. 3 Мельчайшія бактеріи изъ рода Микрококкусъ, поражающія внутреннія ткани зеренъ. 4 Гелминтоспоріумъ—изъ плѣсневыхъ—образуетъ хлопковидный коричневый налетъ на хлѣбныхъ колоскахъ; этотъ послѣдній грибокъ встрѣчается гораздо рѣже первыхъ.

Кромѣ этихъ паразитовъ, на хлѣбахъ Приморской области встрѣчается въ значительномъ количествѣ головни (Устилаго) спорынья (Клавицепсъ пурпуреа) и другіе низшіе организмы. Всѣ перечисленные грибки нападаютъ главнымъ образомъ на ячмень, рожь и пшеницу; что касается овса, ячменя, проса, гречихи и другихъ растеній, то они повидимому въ меньшей степени страдаютъ отъ этихъ враговъ.

Весьма вѣроятно, что при дальнѣйшемъ изученіи болѣзней хлѣбныхъ растеній, будутъ открыты новые ихъ враги, а природа низшихъ организмовъ, извѣстныхъ уже теперь, будетъ ближе обслѣдована: тогда разумѣется будетъ возможно выработать и радикальные способы борьбы съ этимъ зломъ. Теперь же, на основаніи упомянутыхъ изслѣдованій, можно предложить слѣдующія мѣры для устраненія болѣзненности хлѣбовъ:

1) Зерна пораженныя грибками, а также плохо развившіяся вслѣдствіе ослабленія роста растенія, оказываются гораздо легче здоровыхъ. Поэтому *тщательной провѣйкой* и пропусканіемъ хлѣба черезъ сортировки при сильномъ вѣтрѣ можно освободиться отъ большей части больныхъ сѣмянъ(***).

2) Многіе изъ вышеприведенныхъ паразитовъ поселяются на колоскахъ и оболочкахъ зеренъ. Въ виду этого необходимо всю *мякину*, полученную при молотьбѣ и вѣяніи хлѣба, *сжигать*, чтобы устранить возможность занесенія заразы этимъ путемъ.

3) Во время сильнаго развитія болѣзней (какъ это было въ 82, 86 и 87 годахъ) необходимо *сжигать и всю солому*, чтобы истребить враговъ, сидящихъ на колосьяхъ, а также выжигать и *самое жнивье*.

4) Передъ посѣвомъ тщательно отсортированныя сѣмена *протравляютъ мѣднымъ купоросомъ*. Съ этой цѣлью въ чанъ со втулкой внизу наливаютъ чистой воды и прибавляютъ мѣднаго купороса въ количествѣ 1 фунта на 200 фунтовъ воды, чтобы получился растворъ $^1/_2\%$ крѣпости (на 10 ведеръ воды положить $1^1/_2$ фунта купороса принимая вѣсъ воды одного ведра въ 30 фунтовъ). Когда растворъ такимъ образомъ приготовленъ, въ него всыпаютъ назначенныя къ посѣву сѣмена, такъ чтобы жидкость покрывала ихъ сверху не менѣе вершка. Всѣ всплывающія на верхъ зерна тщательно собираютъ. Сѣмена держатъ въ растворѣ въ теченіе 12 часовъ; послѣ чего жидкость спускаютъ, а сѣмена высѣваютъ. Это есть самый лучшій спо-

[*] Подробности о болѣзненности хлѣбовъ изложены въ книгѣ Пальчевскаго „Болѣзни культурныхъ злаковъ Южно-Уссурійскаго края".

[**] За неимѣніемъ въ Хабаровкѣ латинскаго шрифта приходится латинскія названія передавать русскими буквами.

[***] Для сортированія сѣмянъ можно было бы рекомендовать, 1. сортировку Варакснна, ц. 90 р. въ складѣ Работникъ, въ Кіевѣ; 2. Блейтона и Шутлеворта, ц. 100—110 р. и 3. Куколеотборникъ Маро, ц. 80 руб.

собъ избавиться отъ головни, а вмѣстѣ съ тѣмъ погибаютъ вѣроятно и многіе другіе низшіе организмы, такъ какъ мѣдный растворъ дѣйствуетъ на нихъ губительно.

5) Введеніе *рядоваго* посѣва, который дастъ возможность растеніямъ правильно и дружно расти и облегчаетъ истребленіе сорныхъ травъ. У китайцевъ и корейцевъ, благодаря ихъ болѣе тщательной культурѣ, болѣзненность хлѣбныхъ растеній замѣчается въ гораздо меньшей степени.

6) *Сокращеніе* посѣвовъ ярицы и пшеницы и введеніе въ культуру такихъ растеній, которымъ мѣстныя условія болѣе благопріятны, какъ то: бобы, сорго, просо и его видоизмѣненія. Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ болѣзненностью хлѣбовъ было бы примѣненіе не одной какой либо указанной мѣры, а всей ихъ совокупности.

Сырость хлѣба. Вслѣдствіе значительной сырости и обилія влаги уборка хлѣбовъ, какъ мы видѣли, въ сильной степени затрудняется; очень часто даже случается, что зерно прорастаетъ еще въ снопахъ. Поэтому хлѣбъ нуждается въ сушкѣ. Къ сожалѣнію нигдѣ на это не обращается вниманія. Сушку хлѣба въ снопахъ (въ овинахъ) я встрѣтилъ только въ одномъ селеніи на Майхе. Обыкновенно хлѣбъ сушится въ зернѣ и то только въ такихъ случаяхъ, когда это безусловно необходимо, напр. везти хлѣбъ на мельницу. Въ такихъ случаяхъ сушатъ зимою на печи, а лѣтомъ на солнцѣ.

Обезпеченіе народнаго продовольствія. Благодаря отсутствію благоустроенныхъ путей сообщенія, отдѣльныя мѣстности Приморской области настолько разобщены одна отъ другой, что въ случаѣ неурожая въ одномъ чрезвычайно затруднительна доставка туда продуктовъ изъ другой. Въ силу этого каждый раіонъ въ продовольственныхъ продуктахъ долженъ расчитывать главнымъ образомъ на свои собственные рессурсы. Въ виду этого вопросъ о продовольствіи населенія во время неурожая долженъ пользоваться особымъ вниманіемъ.

Одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ обезпеченію мѣстнаго населенія на случай недорода служитъ правильная организація запасныхъ магазиновъ. Они заведены въ трехъ южныхъ раіонахъ, а на нижнемъ Амурѣ до сихъ поръ магазиновъ не имѣется. Количество хлѣба, какъ находившееся въ магазинахъ на лицо весною 1892 г., такъ и выданное въ займы, видно изъ слѣдующихъ данныхъ(*):

Р А І О Н Ы.	Число магаз.	На лицо хлѣба пудовъ.		Въ домахъ.		В с е г о.		Ярицы приходится.			
		Ярица.	Овес. Ярщ	Овес.	Ярица.	Овес.	На душу.		На хоз.		
Приморскій — — — —	35	17741	2630	1070	230	18811	2860	1 п. 16 ф.	6 п.	36 ф.	
Южно-Уссурійскій — — —	55	24729	7464	554	276	25283	7740	1 » 3 »	6 »	13 »	
Р. Уссури — — — —	4	4688	2057	568	302	5056	2359	1 » 20 »	10 »	3 »	

Какъ оказывается на душу населенія продовольств. хлѣба приходится отъ 1 п. 3 ф. до 1 п. 20 ф. и на дворъ отъ 6 п. 13 ф. до 10 п. 3 ф.—количество крайне малое. Въ Амурской области имѣется запаснаго хлѣба гораздо больше; тамъ на одного крестьянина приходится 1 п. 31 ф. и на крестьянскій дворъ 12 п. 2 ф., а у казаковъ на душу 4 п. 3 ф. и на дворъ 31 п. 32 ф.

Будучи сложенъ въ сусѣки, Уссурійскій хлѣбъ крайне легко портится, слеживается, дѣлается затхлымъ и т. п. Оно и понятно: хлѣбъ, убираемый въ такомъ сыромъ состояніи и лишенный всякой просушки, очень трудно сохранять въ маломальски значительныхъ количествахъ. Этого достигнуть еще возможно, если во 1-хъ, весь хлѣбъ, назначенный собственно на продовольствіе населенія, складывать въ запасный магазинъ только совершенно высушеннымъ; во 2-хъ, этотъ хлѣбъ обязательно провѣтривать пересыпкой или еще лучше пропуская черезъ сортировку хотя одинъ разъ въ два мѣсяца, и въ 3-хъ, въ помѣщеніи не должно быть ни малѣйшей сырости, ни тѣмъ болѣе течи. Всѣхъ этихъ условій въ Уссурійскомъ краѣ не соблюдается; хлѣбъ ссыпается сыромолотнымъ, въ рѣдкихъ только случаяхъ перелопачивается и многіе магазины нуждаются въ лучшемъ устройствѣ. Вообще населеніе какъ то не серьезно смотритъ на запасные магазины, и чтобы эти послѣдніе соотвѣтствовали своему назначенію, необходимы неуклонный за ними надзоръ и принудительныя мѣры.

Для лучшей постановки народнаго продовольствія была бы желательна слѣдующая организація запасныхъ магазиновъ. Во 1-хъ, каждый магазинъ долженъ быть снабженъ сортировкой и куколеотборкой; привезенный для ссыпки хлѣбъ обязательно пропускается черезъ эти машины не менѣе двухъ разъ; въ магазинъ принимается только хлѣбъ перваго сорта, а второй сортъ со всѣми отходящими сорными сѣменами сжигается.(*) Во 2-хъ, часть хлѣба, назначаемая собственно на продовольствіе, должна обязательно высушиваться; съ этой цѣлью заводятся при магазинахъ сушилки или овины. Въ 3-хъ, часть хлѣба, назначаемая на обсѣмененіе полей, складывается въ отдѣльные сусѣки въ сыромолотномъ видѣ и при томъ слоемъ не толще 1 аршина. Въ 4-хъ, сѣменной хлѣбъ обязательно одинъ разъ въ мѣсяцъ пропускается сквозь сортировку, а хлѣбъ для продовольствія пересыпается или перелопачивается или выставляется на солнце не менѣе одного раза въ два мѣсяца.

При соблюденіи этихъ условій запасные магазины могутъ служить, такъ сказать, фильтромъ для хлѣбныхъ сѣмянъ даннаго селенія, отнимая отъ нихъ все негодное и вредное, и въ то же время запаснымъ складомъ вполнѣ доброкачественнаго пищеваго продукта.

Огородничество. Воздѣлываніе корнеплодовъ и овощей въ Приморской области не имѣетъ еще у русскаго населенія самостоятельнаго характера какъ по отсутствію крупныхъ рынковъ сбыта, такъ и главнымъ образомъ, по нежеланію заниматься этимъ дѣломъ; поэтому огородничество носитъ, такъ сказать, домашній характеръ и не выходитъ изъ предѣловъ собственнаго потребленія. Корейцы же и отчасти китайцы въ Приморскомъ раіонѣ и въ окрестностяхъ Хабаровки воздѣлываютъ довольно много овощей, особенно въ послѣднее время, и сбрабжаютъ ими какъ Владивостокъ, такъ и Хабаровку. Лѣтъ 7—8 назадъ, когда корейцы не доставляли еще въ названныя мѣста своихъ овощей, эти послѣднія были очень дороги и населеніе обоихъ городовъ терпѣло большой недостатокъ въ этихъ продуктахъ.

Огороды у крестьянъ и казаковъ обыкновенно устраиваются при усадьбѣ, за исключеніемъ бахчей, которыя чаще встрѣчаются на поляхъ. Въ огородахъ разводятъ картофель, капусту, лукъ, огурцы, рѣдьку, свеклу, брюкву, морковь, рѣпу, горохъ, бобы, коноплю, табакъ, подсолнечникъ и проч. Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ овощей встрѣчаются и въ поляхъ, напр. картофель, подсолнечникъ и друг.

Бахчи распространены преимущественно въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ и на р. Уссури. На нихъ разводятъ арбузы, дыни и тыквы. Арбузы и дыни выростаютъ довольно крупные, но на вкусъ плохіе, такъ что дыни можно ѣсть развѣ только съ прибавкой сахара, между тѣмъ какъ арбузы своимъ вкусомъ очень недалеко ушли отъ тыквы. Тыкву высѣваютъ въ довольно значительныхъ количествахъ. Изъ нея приготовляютъ зимой кашу, сѣмена же составля-

(*) Если отдавать этотъ соръ назадъ крестьянамъ, то сѣмена вредныхъ травъ снова обратятся въ хозяйство и такимъ образомъ это затрудитъ борьбу съ сорными травами.

(*) Въ нѣкоторыхъ магазинахъ вмѣсто ярицы имѣется пшеница и овесъ и ячмень. Для простоты всѣ хлѣба сведены въ двѣ графы; въ корейскихъ деревняхъ вмѣсто ярицы ссыпается буда или чумидза.

ютъ своего рода лакомство. Отбросы тыквы и невызрѣвшіе экземпляры идутъ на кормъ свиньямъ.

Капустную разсаду выгоняютъ въ ящикахъ, поставленныхъ въ огородѣ на четыре столба вышиною около двухъ аршинъ. Ящикъ наполняется хорошей удобренной землей. Послѣ посадки сѣмянъ ящики по ночамъ закрываютъ, а въ теплые солнечные дни держатъ открытыми.

Рѣдька во всеобщемъ употребленіи, повсемѣстно родится очень хорошо. Брюква, свекла и рѣпа родятся особенно хорошо на аллювіальныхъ почвахъ долинъ; но огурцы часто страдаютъ отъ тумановъ и другихъ неблагопріятныхъ условій. Подсолнечникъ разводятъ въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ для лакомства; удается не всегда, повидимому сѣмена портятся отъ излишней влаги.

Табакъ встрѣчается часто въ казачьихъ поселкахъ и изрѣдка у крестьянъ; культура его нигдѣ не превосходитъ размѣровъ домашняго потребленія. Разводимая здѣсь махорка очень груба, что еще усиливается отсутствіемъ надлежащаго ухода; цвѣты никогда не обрываются, поэтому нечего и думать о полученіи хорошихъ листьевъ. Сушка производится тоже попросту: вышелъ у казака табакъ, онъ срываетъ нѣсколько листьевъ, кладетъ на день на печку и готово. Въ концѣ августа всѣ листья обрываются, нанизываются на нитки и вывѣшиваются для просушки и вяленія куда нибудь подъ крышу. За качествомъ никто не гонится.

Хорошихъ сѣмянъ огородныхъ овощей нигдѣ почти не выводятъ; обновленіе ихъ поддерживается постоянными выписками изъ Россіи, но такъ какъ сѣмена эти были выращены при другихъ условіяхъ, часто вовсе не похожихъ на здѣшнія, то отъ нихъ разумѣется и трудно ожидать хорошихъ растеній. Разсадника или питомника для выращиванія своихъ сѣмянъ во всемъ краѣ не имѣется.

Вообще огородничество въ Приморской области, не смотря на очень скромные размѣры его, находится въ весьма плохомъ состояніи: гряды дѣлаются кое какъ, полютъ очень рѣдко и не во время, поливка въ засушливую погоду не практикуется. Благодаря отсутствію маломальски порядочнаго ухода, огороды заростаютъ бурьянами въ цѣлую сажень высоты и вообще имѣютъ жалкій запущенный видъ; вслѣдствіе этого и продукты огородной культуры весьма низкаго качества.

II. Хозяйство корейцевъ.

Когда русскіе люди появились въ Приморской области, то большая часть ея была пустынной, какъ и теперь, и только изрѣдка попадались бродячіе инородцы. Но южная ея часть, т. е. Приморскій и Южно-Уссурійскій раіоны, въ особенности по долинамъ рѣкъ, была заселена китайскими выходцами (манзами), занимавшимися здѣсь охотою, добываніемъ женшеня и въ очень скромныхъ размѣрахъ сельскимъ хозяйствомъ. Съ появленіемъ русскаго населенія число осѣдлыхъ китайскихъ выходцевъ стало сокращаться и теперь они уцѣлѣли еще только въ глухихъ малодоступныхъ мѣстахъ. Послѣ ряда голодовокъ въ Кореѣ, въ Посьетскомъ участкѣ и на Суйфунѣ появились корейцы и устроились въ нашихъ владѣніяхъ довольно хозяйственно.(*) Пріемы культуры и весь строй хозяйства у корейцевъ и китайцевъ почти одинаковы; послѣдніе только выполняютъ всѣ работы болѣе тщательно.

Въ Приморской области корейскія хозяйства главнымъ образомъ сосредоточены въ Приморскомъ раіонѣ (Посьетскомъ участкѣ), затѣмъ они встрѣчаются въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ и одно селеніе имѣется около Хабаровки. Нѣкоторыя данныя относительно корейскихъ хозяйствъ были приведены въ таблицахъ на стр. 83 и 84; изъ этихъ данныхъ оказывается, что корейскія семьи заключаютъ въ себѣ сравнительно съ крестьянскими и казачьими больше работниковъ (29% вмѣсто 23,8%); это объясняется тѣмъ, что многіе корейцы не имѣютъ вовсе семей, какъ напр. живущіе около Хабаровки, а слѣдовательно у нихъ нѣтъ и дѣтей, обыкновенно сильно понижающихъ процентъ рабочаго населенія. Земли распахиваютъ и засѣваютъ корейцы гораздо меньше (на одно хозяйство у нихъ приходится въ среднемъ 3,4 десятины, а у казаковъ 7,1, у крестьянъ 6,7 десят.); происходитъ это главнымъ образомъ оттого, что корейцы на свои поля тратятъ массу ручнаго труда, и вслѣдствіе этого ихъ поля не могутъ быть обширны. Лошадей и скота у нихъ гораздо меньше, чѣмъ у крестьянъ и казаковъ (1,2 голов. рогатаго скота и 0,6 лошадей, тогда какъ у казаковъ приходится слишкомъ по 7 головъ на каждое хозяйство). Вообще пашенъ у корейцевъ приходится по 0,7 десятинъ на душу населенія и 2,5 десят. на каждаго работника, что тоже гораздо меньше, чѣмъ у русскаго населенія.

Главнѣйшія черты корейскаго хозяйства состоятъ въ слѣдующемъ:

Участокъ земли находится въ единоличномъ владѣніи или пользованіи. Хозяинъ живетъ обыкновенно среди своихъ полей. Усадьба его состоитъ изъ жилаго дома (фанзы), помѣщенія для скота и амбаровъ. Всѣ постройки глиняныя, крытыя камышемъ, соломой гао-ляна и другими подобными же матеріалами; расположены онѣ четыреугольникомъ такъ, что въ серединѣ образуется дворъ. Въ свободныхъ между зданіями пространствахъ устраиваются плетневые заборы, въ одномъ мѣстѣ дѣлаются ворота.

Скота содержится вообще очень мало. Корейцы не ѣдятъ молока, поэтому имъ нѣтъ надобности содержать коровъ. Въ хозяйствѣ главнымъ образомъ содержится рабочій скотъ и лошади, но тѣ и другія въ крайне ограниченномъ количествѣ.

Пашутъ корейцы на быкахъ, при чемъ запрягается большею частію одинъ быкъ.

Орудіемъ для обработки служитъ соха особаго устройства. Желѣзный лемехъ имѣетъ скорѣе видъ треугольной лопаты шириною 6 верш. и длиною 8 вершковъ, онъ надѣвается на деревянный изогнутый рычагъ или брусокъ, конецъ котораго служитъ ручкой, а къ серединѣ его прикрѣпляется грядиль. Такіе лемеха дѣлаютъ особые мастера, и хорошіе стоятъ въ Хабаровкѣ 2—4 рублей. При паханіи лемехъ идетъ въ наклонномъ къ поверхности почвы положеніи; почва не отваливается сплошнымъ пластомъ, а ломается. Этимъ орудіемъ можно пахать только разрыхленную

(*) Первые корейцы появились въ 63 году; въ это время была основана д. Тизинхе 13 семьями, эмигрировавшими изъ кореи. Въ 1870 году были основаны деревни: Синельниково, Корсаковка, Кроуновка и Пущиловка, а деревни Янчихе и Седики образовались еще въ 67 году. Почти послѣ каждой голодовки въ Кореѣ, а онѣ тамъ не рѣдки, приходили новыя толпы корейцевъ. Деревня Осиповка около Хабаровки образовалась въ 83—84 г.г.

уже ниву. Цѣлину корейцы разрабатываютъ другимъ орудіемъ, отличающимся отъ описаннаго только лемехомъ; именно лемехъ не въ видѣ лопаты, а немного напоминаетъ отвалъ типа рухадло.

Для ручной обработки употребляются мотыги; одна изъ нихъ, называемая хоми, состоитъ изъ куска котельнаго желѣза, особеннымъ образомъ выгнутаго. Куску желѣза придается сначала видъ вытянутаго треугольника съ желобомъ по срединѣ; затѣмъ этотъ треугольникъ загибается въ тонкомъ концѣ подъ прямымъ угломъ и насаживается на палку длиною отъ $^1/_2$ до 1 аршина.

Другая мотыга самаго обыкновеннаго устройства и состоитъ изъ куска желѣза расширеннаго къ низу, а на верху имѣющаго форму кольца, которымъ она и надѣвается на ручку.

Культура у корейцевъ исключительно рядовая или грядовая. Разстояніе между рядами дѣлается отъ 12 верш. до 1 арш. Для овса дѣлаютъ сохой сначала не глубокую борозду и высѣваютъ сѣмена по лѣвому краю отваленнаго пласта; затѣмъ проходятъ вновь по сдѣланной уже бороздѣ поднимаютъ еще тонкій слой земли и наваливаютъ его на высѣянныя сѣмена. Для ячицы и пшеницы землю приготовляютъ осенью, при чемъ пашутъ каждый разъ въ свалъ; весною на гребнѣ дѣлаютъ мелкую борозду и высѣваютъ сѣмена, прикрывая ихъ или ногами или ручной мотыгой. При посѣвѣ употребляется особый снарядъ, называемый тубе; онъ состоитъ изъ цилиндра въ діаметрѣ отъ 4 до 6 вершковъ, высотою въ 2 верш. Въ этомъ цилиндрѣ есть два отверстія: одно въ центрѣ круга, а другое съ боку; въ центральное отверстіе насыпаются сѣмена и оно закрывается пробкой. Боковое отверстіе ведетъ въ трубку, которая оканчивается небольшой дыркой. Съ другой стороны цилиндра, составляя какъ бы продолженіе трубки, находится такой же длины палка. Сѣятель беретъ снарядъ подъ мышку, отверстіе въ трубкѣ направляетъ къ бороздкѣ (или вообще обращаетъ на линію посѣва) и идетъ вдоль этой послѣдней, слегка ударяя по цилиндру. При этомъ сѣмена по одному или по два выпадаютъ на то мѣсто, куда желаетъ сѣятель. Посѣвъ такой сѣялкой и простъ и экономенъ.

Обращаясь къ нѣкоторымъ подробностямъ корейской культуры, я остановлюсь на хозяйствѣ Тима въ Янчихѣ, Посьетскаго участка.(*)

Буда. Подъ этимъ именемъ извѣстны различные сорта растенія очень схожаго съ просомъ. Это главный хлѣбъ корейскаго земледѣлія и важнѣйшій пропуктъ для этого народа. Имѣя столь серьезное значеніе и будучи культивируемо съ незапамятныхъ временъ, буда у корейцевъ имѣетъ множество сортовъ. Къ числу главнѣйшихъ относятся: 1) яръ-буда (кицанъ-и, а также маги-цай) высшій сортъ, растетъ метелками, сѣмена крупныя желтыя, но мельче всетаки русскаго проса; 2) бѣлая буда (разсыпчатая—цо-и, тягучая—цхари) покитайски называется чумидза; 3, черная буда—простая (фи-на-ди). Каждаго сорта буда бываетъ двухъ видовъ: тягучая и разсыпчатая, т. е. изъ первой каша или другое кушанье выходитъ болѣе клейкое и она цѣнится выше. Въ Янчихѣ лучшіе результаты даетъ черная буда, а первые два сорта часто страдаютъ отъ тумановъ. Высѣвается (въ срединѣ мая) на казенную десятину 18—30 фунтовъ (у корейцевъ земельная мѣра называется хора-гари и равняется приблизительно 800 кв. саж.); для лучшаго обезпеченія урожая стараются сѣять гуще. При хорошемъ урожаѣ получается 30 возовъ по 15 сноповъ, изъ каждаго по 10 фунтовъ зерна, т. е. 330 пуд. съ казенной десятины; при плохомъ урожаѣ получается 16—20 возовъ, причемъ снопъ даетъ фунтовъ семь. Обмолоченные снопы продавали въ 91 году на кормъ скоту по 6 коп.; изъ 10 фун. буды получается 4 фунта очищеннаго зерна (пшено); шелуху продавали по 20 коп. за мѣшокъ на кормъ свиньямъ.

Бѣлая буда при обдиркѣ даетъ изъ 10 ф.—5. ф. чистаго пшена. Цѣна очищенной черной буды была 1 руб. 30 коп.—1 р. 35 коп. за пудъ.

Овесъ. Высѣвается на каз. десятину около 3 пудовъ; собирается при хорошемъ урожаѣ 75—100 пудовъ, а при плохомъ 50—60 пудовъ. Овесъ высѣвается вообще на самыхъ плохихъ поляхъ; солома его сжигается въ полѣ частію идетъ на крыши.

Бобы сои. Встрѣчаются во множествѣ сортовъ; по важности въ народной экономіи занимаютъ второе мѣсто послѣ буды. Главнѣйшіе сорта: бѣлые бобы (пей-кол-и), черные (комъ-коцъ-и) черные мелкіе—(пачи), пестрые—(еръ-кой). Изъ этихъ бобовъ приготовляется соя. Съ этой цѣлью бобы варятся въ котлѣ цѣлый день, потомъ ихъ толкутъ, изъ полученной каши дѣлаютъ шары около 5 вершковъ въ діаметрѣ и вѣсомъ 3—4 фунта; эти шары обвязываютъ веревкой и подвѣшиваютъ къ крышѣ или потолку. Шары висятъ такимъ образомъ 2—3 мѣсяца и въ это время покрываются плѣсенью и твердѣютъ; когда окажется, что они готовы, шары очищаютъ отъ пыли, кладутъ въ кадку, наливаютъ сюда кипятку и прибавляютъ соли около 10 фунтовъ на 5 ведеръ воды. Черезъ два дня шары дѣлаются мягкими и распускаются, а жидкость окрашивается въ красный цвѣтъ. Эту жидкость сливаютъ сквозь сито въ чашу и варятъ цѣлый день, она сгущается и чернѣетъ. Готовую черную сою, наз. чиранъ-и, сохраняютъ въ глиняныхъ горшкахъ. Мякоть, оставшуюся послѣ отцѣживанія жидкости, смѣшиваютъ съ солью и кладутъ въ особые горшки; она называется чан-и, ее употребляютъ въ супъ и другія кушанья. Черная соя (чи-ран-и) продается 15—20 коп. за бутылку, а мякоть (чен-и) стоитъ 2 р.—2 р. 50 к. за пудъ.

Другая обработка бобовъ состоитъ въ томъ, что ихъ сначала кладутъ въ теплую воду, и когда они разбухнутъ, ихъ толкутъ. Полученную кашеобразную массу варятъ въ чашѣ или котлѣ, затѣмъ кладутъ въ холщевые мѣшки и отжимаютъ изъ нихъ жидкость. Эту отжатую жидкость варятъ въ чашѣ, прибавляя въ нее немного соли или уксусу; тогда часть жидкости обращается въ студень, а другая часть не сгущается. Студенистую массу кладутъ въ мѣшки, отжимаютъ и такимъ образомъ получается продуктъ, называемый ты-бы; онъ идетъ въ пищу и считается по питательности выше мяса. Вся жидкая часть идетъ на кормъ скоту.

Китайцы изъ бобовъ отжимаютъ масло, идущее въ пищу, а бобовые жмыхи составляютъ прекрасный кормъ для скота и лошадей.

Зимою 91 г. въ Янчихе пудъ бобовъ стоилъ 70 коп., а осенью 50 коп; высѣваютъ ихъ (въ началѣ мая) 40—50 ф. на десятину, а собираютъ 45—70 п. солома бросается, а стручки идутъ на кормъ скоту.

Кукуруза. По корейски кукуруза называется окшу-ки и раздѣляется на два главныхъ сорта: 1) бѣлая съ крупными зернами (хын-шу-ки), 2) желтая средней величины съ круглыми зернами (май-шу-ки). Высѣваютъ одновременно съ будой по 8 ф. на каз. десятину, а собирается 40—50 пудовъ; сѣютъ по хорошей землѣ, или съ навозомъ удобреніемъ. Стебли идутъ на кормъ скоту въ изрѣзанномъ видѣ. Собираютъ руками, а стебли срубаютъ; вызрѣваетъ хорошо. Зимою 91 года въ Янчихе пудъ продавался по 40—50 коп.

Табакъ. Растетъ въ Янчихе не очень хорошо, на Суйфунѣ гораздо лучше; высаживается въ началѣ іюня. Первый сборъ листьевъ бываетъ въ концѣ іюня, второй въ началѣ августа, третій и послѣдній въ въ концѣ августа. Листья нанизываются на шнурокъ и подвѣшиваются подъ крышу для просушки дня на четыре, потомъ ихъ снимаютъ, складываютъ въ кучи, одинъ листъ на другой, а сверху покрываютъ; на другой день раскрываютъ, листья тогда дѣлаются красноватыми. Затѣмъ ихъ сушатъ на солнцѣ, тоже на ниткахъ, въ теченіе 2—3 дней; послѣ этого ихъ

---

[*] Желая изучать на мѣстахъ корейское хозяйство со всѣми его подробностями, я никакъ не могъ этого достигнуть, благодаря незнанію корейскаго языка. Тѣ переводчики, которыхъ я встрѣчалъ въ с. Благословенномъ или на Суйфунѣ, не могли собрать и половину того, что хотѣлось знать. Только въ Янчихѣ я встрѣтилъ г. Тима, корейца, но получившаго образованіе въ русской семинаріи; его отмѣтки и главнымъ образомъ и пользуясь въ настоящей главѣ.

связываютъ въ пучки по 5—6 штукъ, а десять пучковъ связываются вмѣстѣ. Въ такомъ видѣ ихъ сохраняютъ для непосредственнаго употребленія. Въ продажѣ 100 пучковъ стоитъ 1 рубль. Табачные стебли выбрасываются.

Изъ другихъ растеній въ Янчихе воздѣлывается картофель, пшеница, ячмень, гаолянъ, конопля и различныя огородныя овощи, но площадь, занятая всѣми этими растеніями, весьма незначительна сравнительно съ вышеописанными. Въ другихъ мѣстахъ (на Суйфунѣ, на Амурѣ и др.) у корейцевъ воздѣлывается также масличное растеніе называемое *ска*, растетъ кустиками, сѣмена собраны въ головку. Масло изъ этого растенія извѣстно подъ именемъ травянаго. Кромѣ того у корейцевъ встрѣчается на поляхъ перецъ, дыни, арбузы, тыквы, чеснокъ и т. п.

Какъ было уже сказано, у корейцевъ культура исключительно рядовая и грядовая; посѣвы растеній располагаются такимъ образомъ, что междурядья чередуются съ рядами растеній, т. е. гдѣ были въ нынѣшнемъ году растенія, тамъ въ будущемъ будетъ проходъ, а въ слѣдующемъ году опять наоборотъ. Это обстоятельство оказываетъ самое благотворное вліяніе. Дѣло въ томъ, что такое чередованіе мѣстъ подъ посѣвами можно разсматривать какъ двупольную систему сѣвооборота съ чернымъ паромъ, такъ что у корейцевъ является первоначально такой сѣвооборотъ:

1 годъ—растеніе
2 » черный паръ
3 » растеніе
4 » черный паръ и т. д.

Но такъ какъ растеніе ежего но мѣняется и между ними одно изъ главныхъ мѣстъ занимаютъ бобовыя, то этотъ двухпольный сѣвооборотъ еще болѣе совершенствуется. Благодаря тому обстоятельству, что каждый годъ растенія мѣняются, почва истощается не столь односторонне; бобовыя же растенія оказываютъ кромѣ того благопріятное вліяніе на почву, обогащая ее азотомъ. Постоянная обработка въ теченіи цѣлаго года междурядій усиливаетъ вывѣтриваніе почвы и такимъ образомъ содѣйствуетъ переходу питательныхъ веществъ въ удобоусвояемое для растеній состояніе.

Кромѣ тщательной культуры, содѣйствующей сохраненію почвенной силы, въ корейскихъ хозяйствахъ всюду употребляется удобреніе. Навозъ отъ скота и лошадей, отбросы ѣды, испражненія обитателей фанзы—все это идетъ для удобренія тѣхъ небольшихъ полей, которыя окружаютъ фанзу.

Все время въ теченіе лѣтняго сезона корейцы видѣются на своихъ поляхъ: то полютъ, то окучиваютъ, то отвапливаютъ землю отъ растеній и проч. Зато и поля ихъ представляютъ съ высшей степени отрадное зрѣлище. Различныя растенія занимаютъ поля стройными правильными рядами, растутъ дружно и ровно, сорныхъ травъ и признака нѣтъ.

Не смотря на все это, обыкновенные зерновые хлѣба, т. е. главнымъ образомъ ярица, пшеница и овесъ, хотя отличаются высокой степенью чистоты, не могутъ похвалится высокимъ качествомъ сѣмянъ. Встрѣчается и щуплое и больное зерно, хотя въ значительно меньшей степени, чѣмъ у русскаго населенія. Повидимому климатическія вліянія отзываются такъ неблагопріятно на сказанныхъ хлѣбахъ, что даже интенсивная рядовая культура не можетъ ихъ вполнѣ парализовать. Но зато другія растенія, какъ разъ не входящія въ обиходъ русскихъ хозяйствъ, напримѣръ буда, бобы, гаолянъ и проч., развиваются у корейцевъ превосходно и даютъ вполнѣ доброкачественное зерно.

Корейцы убираютъ растенія почти исключительно серпомъ, снопы сзозятъ или сносятъ къ усадьбѣ, здѣсь складываютъ въ круглые стога по 1000 сноповъ. Обмолачиваютъ цѣпами особаго устройства, именно самое било состоитъ не изъ одной палки, а изъ трехъ тонкихъ, расположенныхъ въ одной плоскости параллельно одна другой и съ разстояніемъ около 1 вершка.

Свой главный хлѣбъ, буду, корейцы обдираютъ или вѣрнѣе рушатъ каменными катками. Сначала устанавливается жерновъ около 2¹/₄ арш. въ діаметрѣ, на немъ можетъ двигаться круглый каменный катокъ, длиною 14 вершковъ и въ діаметрѣ отъ 8 до 12 вершковъ съ одного конца и отъ 6 до 8 вершковъ съ другаго. Катокъ имѣетъ деревянныя оси и та ось, которая обращена къ центру жернова, соединяется съ вертикальнымъ деревяннымъ стержнемъ, который, не препятствуя катку катиться по жернову, не позволяетъ ему соскочить. Къ осямъ катка прикрѣпляются оглобли и впрягается оселъ, который съ завязанными глазами ходитъ вокругъ жернова. Когда катокъ приведенъ въ движеніе, рабочій подсыпаетъ на жерновъ буды, которая, попавъ между каткомъ и жерновомъ, лишается своихъ оболочекъ. Послѣ того какъ оболочки будутъ раздавлены, ихъ окончательно отдѣляютъ отъ зеренъ на вѣялкахъ обыкновеннаго устройства.

Нѣкоторыя другія подробности корейскаго хозяйства будутъ изложены въ слѣдующей главѣ.

III. Животноводство.

Изъ всѣхъ видовъ животноводства въ Приморской области имѣютъ значеніе пока только скотоводство и коневодство: что же касается овцеводства, свиноводства, птицеводства и пчеловодства, то нѣкоторыя изъ этихъ отраслей находятся въ полномъ пренебреженіи, а другія только въ зачатномъ состояніи.

Скотоводство. Рогатый скотъ въ Приморской области смѣшаннаго происхожденія. Первые обитатели рѣки Уссури и залива Св. Ольги привели съ собою въ 1859—1861 годахъ скотъ изъ Забайкалья и Западной Сибири; затѣмъ, обжившись на новыхъ мѣстахъ, они стали покупать скотъ у сосѣднихъ китайцевъ и корейцевъ. Благодаря вольной случкѣ и переходу скота изъ рукъ въ руки путемъ продажи или обмѣна, различныя животныя перемѣшивались между собою и въ настоящее время можно въ каждой деревнѣ и станицѣ встрѣтить представителей разныхъ породъ и смѣшанное потомство, потерявшее всякую типичность. На нижнемъ Амурѣ и Уссури Забайкалье имѣло болѣе значительное вліяніе, а манчжурскій и корейскій скотъ былъ и бываетъ большею частію рѣдкостью; въ южныхъ двухъ раіонахъ наоборотъ—Забайкальскій скотъ попадается только изрѣдка.

Корейскій скотъ довольно малорослъ, имѣетъ толстые короткіе рога, направленные въ стороны отъ головы, такъ сказать, въ горизонтальномъ направленіи; холка довольно сильно развита, масть рыжая, рыже-пестрая, красная, красно-пестрая и друг., шерсть

мягкая, кожа нѣжная. У корейцевъ скотъ содержится въ хорошемъ стойлѣ, такого же почти устройства, какъ и помѣщеніе самого хозяина. Хорошая плотная крыша, чистыя стѣны, тщательно вымазанныя глиною, плотно утрамбованный полъ, стоки для мочи, небольшое окно, заклеенное китайской бумагой—вотъ та квартира, которую имѣетъ скотъ у корейца по ночамъ или въ свободное отъ работы время. Здѣсь онъ вполнѣ защищенъ и отъ дождя и снѣга и чрезмѣрнаго холода и пронзительнаго вѣтра. Корейцы кормятъ свой скотъ большей частію соломой буды, гаоляна и бобовъ, притомъ солома мелко рубится и посыпается солью; кромѣ того животныя получаютъ бобовыя жмыхи (остатки отъ выжимки масла изъ бобовъ) и зерна гаоляна; лѣтомъ къ этому прибавляется свѣженакошенная трава. Скотъ находится всегда на привязи; если выгоняется на пастьбу, то подъ присмотромъ или тоже на привязи. Вообще пастьба при корейскомъ скотоводствѣ вещь второстепенная, такъ какъ скота у нихъ сравнительно мало, а кормовъ въ хозяйствѣ всегда избытокъ, то животныя держатся большею частію всегда около усадьбы.

Корейцы не ѣдятъ вовсе молока и даже не доятъ своихъ коровъ. Мнѣ не удалось узнать, отчего молоко ими не употребляется, но, какъ увѣряютъ, въ Кореѣ никогда никто молока не ѣлъ. Въ силу этого коровъ содержатъ въ хозяйствѣ въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, а у многихъ ихъ вовсе не имѣется; если ихъ держатъ, то только для приплода. Все молоко у коровы идетъ для теленка, который, получая безпрерывно такой хорошій кормъ, быстро развивается. Теленокъ сосетъ мать 4 до 5 мѣсяцевъ. Отсутствіе доенія въ теченіе многихъ сотенъ поколѣній имѣло въ результатѣ то, что корейскія коровы очень мало молочны, даютъ по немногу молока только въ первые мѣсяцы послѣ отела, а затѣмъ ихъ молочная производительность совсѣмъ прекращается.

Такимъ образомъ воспитаніе корейскаго скота, кормленіе и уходъ за нимъ совершенно отличны отъ тѣхъ, которые практикуются русскими крестьянами. Первые поселенцы, пріобрѣтая у корейцевъ скотъ, скоро должны были отказаться отъ этого, такъ какъ животныя, будучи поставлены сразу въ непривычныя для нихъ условія, болѣли и скоро умирали.

Манчжурскій скотъ крупнѣе корейскаго, большею частію одномастный—бураго, желто-краснаго, темнорыжаго и другихъ цвѣтовъ; рога загибаются кверху и длиннѣе чѣмъ у корейскаго. Мнѣ не пришлось лично видѣть хозяйство въ манчжуріи, но говорятъ, что содержаніе скота тамъ болѣе грубо, чѣмъ у корейцевъ. Да оно, вѣроятно, и дѣйствительно такъ, ибо манчжурскій скотъ скорѣе привыкаетъ къ обиходу русскаго крестьянина, оказывается болѣе выносливымъ и менѣе требовательнымъ, въ работѣ болѣе сильнымъ и менѣе страдающимъ отъ болѣзней и эпизотій.

Китайцы коровъ тоже не доятъ и въ этомъ отношеніи манчжурскій скотъ также маломолоченъ какъ и корейскій.

Большинство коровъ у русскаго населенія имѣетъ маленькое вымя, обросшее волосами; соски очень плохо развиты и часто такъ малы (иногда всего въ $^1/_4$ вершка), что дѣлается трудно брать ихъ въ руки; очень рѣдко можно встрѣтить корову съ хорошимъ выменемъ и длинными сосками. Молочность здѣшнихъ коровъ поразительно мала; самыя лучшія изъ нихъ даютъ послѣ отела по $^1/_2$ ведра въ день, затѣмъ уже черезъ недѣлю или двѣ удои быстро падаютъ и черезъ 3—4 мѣсяца послѣ отела получается молока не болѣе стакана, а за 3—4 мѣсяца корова ничего не даетъ. У коровъ, пригнанныхъ изъ Европейской Россіи или Сибири, молочность гораздо выше чѣмъ мѣстныхъ, но потомство ихъ скоро уменьшаетъ молочную производительность, такъ какъ здѣшніе быки по преимуществу корейскаго или манчжурскаго происхожденія и, разумѣется, нельзя и ожидать отъ такихъ производителей благопріятнаго вліянія на молочность. Доятъ вездѣ съ теленкомъ, т. е. передъ началомъ доенія теленку даютъ пососать корову, затѣмъ доятъ и передъ концомъ вновь подпускаютъ теленка; коровы до такой степени привыкли къ этому, что очень трудно ихъ пріучить доиться безъ телятъ.

Помѣщенія для скота всюду очень плохи. Обыкновенно навѣсъ, кое-какъ прикрытый прутьями и соломой, служитъ единственнымъ прибѣжищемъ во время жестокихъ зимнихъ морозовъ. Часто по ночамъ лежащія на открытомъ дворѣ животныя заносятся снѣгомъ до того, что виднѣются только однѣ морды. Только благодѣтельная природа нѣсколько заботится о бѣдныхъ тваряхъ: съ осени онѣ обрастаютъ длинной шерстью, которая и служитъ имъ довольно надежной защитой отъ холодовъ и вѣтра, а кожа въ то же время чрезвычайно грубѣетъ и тѣмъ самымъ становится менѣе чувствительной. Хорошо устроенные загоны, которые бы защищали животныхъ отъ непогоды, встрѣчаются очень рѣдко: на цѣлую деревню или станицу два, много три домовитыхъ хозяина стараются устроить для скота порядочное помѣщеніе.

Изъ приведенныхъ на стр. 83 размѣровъ скотоводства оказывается, что общее количество рогатаго скота въ Приморской области—33730 штукъ, изъ этого числа у крестьянъ 23103 (69%), у казаковъ 7087 (21%) и у корейцевъ 3540 (10%). Въ крестьянскихъ селеніяхъ количество скота, приходящееся на одинъ дворъ, колеблется отъ 4,4 гол. на нижнемъ Амурѣ, до 6,3 гол. въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ, составляя въ общемъ 6 головъ на хозяйство. Размѣры скотоводства у казаковъ большіе, чѣмъ у крестьянъ; на рѣкѣ Уссури на одинъ казачій дворъ приходится 8,6 головъ скота, въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ—6,7, такъ что въ общемъ у всѣхъ казаковъ имѣется по 7,7 головъ на хозяйство. У корейцевъ относительное количество скота очень не велико, составляя въ общемъ всего только 1,2 головы на одно хозяйство, причемъ въ Приморскомъ раіонѣ это количество повышается до 1,3 головы.

При столь значительныхъ размѣрахъ скотоводства у крестьянъ и казаковъ получаются громадныя количества навоза, скопляющіяся во время зимняго сезона на дворахъ. Къ сожалѣнію нигдѣ кромѣ корейцевъ удобреніе не примѣняется, навозъ считается за лишнее бремя, сваливается въ овраги или сжигается. Какая громадная удобрительная сила ежегодно погибаетъ видно изъ слѣдующаго приблизительнаго расчета: положимъ, что навоза получается отъ одной головы крупнаго рогатаго скота и лошадей, считая всѣ возрасты, за вычетомъ потери на пастбищахъ,—300 пудовъ;(*) общее количество рогатаго скота и лошадей въ Приморской области у крестьянъ и казаковъ — 48597 головъ, слѣдовательно навоза получается около 14.600000 пудовъ. Этимъ количествомъ можно было бы удобрять ежегодно около 4860 десятинъ земли. Но поля не видятъ удобренія, да и примѣнять его при господствующемъ способѣ хозяйничанья русскаго населенія пока невозможно; удобреніе примѣняется пока только въ огородахъ, да и то не вездѣ.

Пастьба скота по большей части вольная безъ пастуховъ. У казаковъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у крестьянъ, напр. на Майхе, чтобы скотъ не травилъ полей, эти послѣднія отдѣляются изгородью изъ жердей. Мѣсто, гдѣ можетъ скотъ пастись и самая изгородь, называется поскотиной. Чаще всего поля располагаются отъ деревни въ нѣсколькихъ верстахъ, а поскотина начинается у самыхъ усадьбъ и идетъ во всѣ стороны съ такимъ расчетомъ, чтобы примыкала къ рѣкѣ или озеру, гдѣ бы скотъ могъ утолять жажду. Гдѣ дорога пересѣкаетъ поскотину, устраиваются ворота и проѣзжающіе обязаны каждый разъ ихъ запирать, чтобы скотъ не могъ черезъ нихъ выйти. Съ ранняго утра и до поздняго вечера скотъ ходитъ безъ всякаго присмотра; иногда изгородь, отдѣляющая поскотину, раз аливается и нѣсколько штукъ скота выходятъ изъ огороженнаго пространства. Если

(*) Въ средней Россіи практически выведено, что навоза получается за вычетомъ потери на пастбищѣ, отъ рабочаго вола 600 пуд., коровы—350 пуд., молодняка—250 пуд. и отъ лошади, за вычетомъ потери при работѣ 550 пуд. Такъ что цифра въ 300 пудовъ, считая всѣ возрасты, будетъ скорѣе гораздо ниже дѣйствительной.

онѣ направятся къ засѣяннымъ полямъ, гдѣ всегда бываетъ народъ, то могутъ быть замѣчены и загнаны обратно; но часто скотина (особенно на Уссури) направляется въ тайгу и пропадаетъ все лѣто; иногда ихъ заѣдаютъ дикіе звѣри, но часто пропавшее животное возвращается домой въ началѣ зимы, когда въ тайгѣ ѣсть нечего. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ напр. Никольскомъ имѣются пастухи, тогда какъ не мало и такихъ селеній, гдѣ ни пастуховъ ни поскотины не имѣется напр. Камень-Рыболовъ, Астраханка и др. Въ этихъ селеніяхъ крестьяне расчитываютъ на удаленность пашенъ отъ усадебъ. Но та цѣль, что при отдаленныхъ пашняхъ скотъ не такъ будтобы легко ихъ можетъ потравить, не всегда достигается. Съ самаго ранняго утра всѣ животныя въ такихъ селеніяхъ выходятъ со дворовъ и расходятся по всей окрестности; иногда пасутся группами, иногда въ одиночку; расходятся они очень далеко и заходятъ на самыя заимки. Мнѣ лично приходилось неоднократно наблюдать, какъ нѣсколько штукъ коровъ лакомились всходами яровыхъ и валялись по мягкой землѣ.

Передъ закатомъ солнца рогатый скотъ возвращается по дворамъ; здѣсь хозяйки доятъ коровъ, затѣмъ подпускаютъ телятъ, которыхъ иногда оставляютъ съ своими матерями до утра. Лѣтомъ доятъ два раза, а зимою только разъ, исключая когда родится теленокъ. Малые телята держатся все время при усадьбахъ; въ нѣкоторыхъ деревняхъ изъ молодаго скота образуютъ особое стадо, которое и пасутъ отдѣльно подъ надзоромъ пастуха, но это встрѣчается рѣдко. Телята въ полдень получаютъ пойло изъ ржаныхъ или пшеничныхъ отрубей.

Нетели и бычки, достигши полугоднаго возраста, пускаются въ общее стадо; рѣдко гдѣ выдерживаютъ ихъ болѣе.(*) При общей пастьбѣ телки заберемениваютъ въ слишкомъ молодомъ возрастѣ; часто случается, что телка въ возрастѣ $1^1/_2$ года уже приноситъ теленка, не успѣвъ еще какъ слѣдуетъ сформироваться. Такая слишкомъ ранняя случка имѣетъ громадное ухудшающее вліяніе и служитъ главной причиной худосочности и мелкости скота. Къ этому присоединяется еще отсутствіе хорошихъ племенныхъ производителей. Эти послѣдніе состоятъ исключительно изъ корейскихъ или манчжурскихъ быковъ, но ни тѣ ни другіе, какъ мы видѣли, не могутъ содѣйствовать увеличенію молочности.

Ни крестьяне, ни казаки нисколько не заботятся объ улучшеніи своего скота; вниманіе единственно обращается только на количественную сторону дѣла. Чѣмъ больше будетъ скота, тѣмъ по мнѣнію здѣшняго населенія лучше. Но игнорированіе качественной стороны дѣла ведетъ къ чрезвычайному упадку производительности. Молока получается очень мало и его дешевле 10 коп. за бутылку ни въ одной деревнѣ достать нельзя, за фунтъ плохаго масла приходится платить 60—70 коп., да и то еще не всегда можно его достать. Да и едвали можно ожидать иныхъ результатовъ при отсутствіи всякаго ухода и плохомъ кормленіи.

Вмѣстѣ съ ничтожной производительностью молока, скотъ въ Приморской области отличается крайне малымъ выходомъ мяса. Не смотря на довольно значительное количество скота относительно сельскаго населенія снабженіе мясомъ тѣхъ немногихъ городовъ и войскъ, расположенныхъ въ краѣ, производится почти исключительно корейцами и манчжурами. За исключеніемъ Хабаровки и нижняго Амура, получающихъ скотъ изъ Амурской области, всѣ остальныя населенныя мѣста какъ напр. Владивостокъ, Новокіевское, Никольское и другія снабжаются въ большинствѣ случаевъ скотомъ, пригоняемымъ изъ Манчжуріи и Кореи. Если взять самый крупный городъ области—Владивостокъ, населеніе котораго равнялось въ 1890 году 14500 человѣкъ,(*) то снабженіе его различными животными видно изъ слѣдующей таблицы:(**)

Года.	Крупный рогатый скотъ.				Мелкія живот. изъ манчжуріи.				Лошади.		
	Русскій (**)	Манчжурскій.	Корейскій.	Итого.	Овецъ.	Коровъ.	Свиней.	Итого.	Русскихъ	Манчжур.	Корейск.
1886	—	537	3778	4315	201	—	285	576	22	150	—
1887	2	362	4774	5138	353	—	580	933	—	49	—
1888	12	569	3999	4580	174	4	661	839	12	48	3
1889	—	508	4868	5376	286	—	788	1074	—	64	—
1890	—	719	4325	5044	216	—	957	1173	—	23	—
1891	35	1059	3362	5356	174	57	736	967	—	24	—
Итого за шесть лѣтъ	49	4154	25106	29809	1494	61	4007	5562	—	—	—

Что касается ввоза скота по сухопутной границѣ, то свѣдѣнія имѣются только за 2 послѣднихъ года и то относительно двухъ пунктовъ:(***) Хунчунъ и станица Полтавская (только за одинъ годъ);

Года.	Крупный рогатый скотъ.			Мелкія животныя.
	Манчжурск.	Корейск.	Итого.	
1890 г. черезъ Хунчунъ	2612	4139	6751	75
1891 г. тоже — —	4853	3163	8016	—
черезъ ст. Полтавск.	1720	—	1720	1448
Всего въ два года —	9185	7302	16487	1523

Если взять два послѣднихъ года, 1890 и 1891, то общее количество скота(***), пригнанное въ Южно-Уссурійскій край черезъ Владивостокъ, Хунчунъ и

(*) Единственный отрадный примѣръ скотоводства, поставленнаго наболѣе рациональныхъ основаніяхъ, представляетъ ферма г. Янковскаго близъ Славянки [въ Посьетскомъ участкѣ]. Г. Янковскій хозяйничаетъ около 12 лѣтъ и послѣ ряда неудачныхъ попытокъ по культурѣ различныхъ растеній обратилъ главное вниманіе на скотоводство и коневодство. Съ этой цѣлью онъ пріобрѣлъ нѣсколько быковъ изъ Одессы, а лошадей преимущественно Томскихъ выписывалъ изъ западной Сибири. Благодаря заботливости и знанію дѣла, скотъ и лошади г. Янковскаго значительно лучше крестьянскихъ, пріобрѣли хорошую репутацію въ краѣ и съ охотой раскупаются. Въ настоящее время организуются еще два частныхъ хозяйства: г. Старцева на островѣ Путятинѣ и г. Шовелова въ бухтѣ Кангоуза; эти зарождающіяся хозяйства пользовались въ значительной степени скотомъ и лошадьми, выведенными г. Янковскимъ.

(**) Подъ именемъ русскаго скота подразумѣвается здѣсь скотъ, выращенный и пригнанный крестьянами или казаками, хотя онъ тоже собственно или манчжурскій или корейскій или помѣсь.

[***] Эти данныя получены отъ Пограничнаго Комиссара. Въ частности ввозъ свинины по сухопутной границѣ выразился въ слѣд. цыфрахъ: Въ 1890 году живыхъ свиней 60 шт. и свинаго мяса 2710п. (на 10840 р.)
„ 1891 „ „ „ 1185 „ „ 5175п. (на 20700 р.)

(*) Въ томъ числѣ около 4200 китайц., потребляющихъ мяса вообще чрезвычайно мало.

(**) Эти данныя мнѣ любезно были сообщены Владивостокскимъ ветеринаромъ и врачемъ г. Красовскимъ.

(***) Общее количество пригоняемаго скота нѣсколько выше дѣйствительнаго потому, что часть скоти, прошедшаго черезъ Хунчунъ, направляется во Владивостокъ, но значительная часть идетъ на продовольствіе войскъ въ Новокіевскомъ и Никольскомъ. Болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній объ этомъ мнѣ не удалось достать.

Полтавскую ровняется 26852 головамъ, изъ которыхъ 11863 манчжурскихъ (44%) и 14989 (56%) корейскихъ. Убойный вѣсъ манчжурскаго быка, по сообщенію ветеринара Красовскаго, отъ 10 до 16 пудовъ, корейскаго отъ 8 до 12 пуд., а корейской коровы отъ 5 до 10 пудовъ. Вообще скотъ пригоняется крайне старымъ, когда онъ уже сталъ вовсе не пригоднымъ къ работѣ. Въ Манчжуріи и Кореѣ населеніе продаетъ свой скотъ только тогда, когда онъ сдѣлался окончательно негоднымъ къ работѣ и у него начнутъ вываливаться зубы; поэтому возрастъ пригоняемаго скота слѣдуетъ принять безъ большой ошибки отъ 12 до 15 лѣтъ и старше. Въ такомъ возрастѣ животныя уже теряютъ способность къ откорму, мясо ихъ очень жестко, грубо и мало питательно (такъ сказать, только слава—что мясо). Тѣмъ не менѣе цѣны на мясо стоятъ чрезвычайно высокія: лѣтомъ 18—20 коп., а зимою исключительно мороженое 15 коп. за фунтъ; едвали такая дороговизна соотвѣтствуетъ тому питательному матеріалу, который заключается въ продаваемомъ здѣсь мясѣ(*).

Пастьба скота въ двухъ южныхъ раіонахъ продолжается около $5^1/_2$ мѣсяцевъ, на Уссури около 5 и на нижнемъ Амурѣ около 4 мѣсяцевъ, подразумѣвая подъ этимъ только то время, когда скотъ можетъ наѣдаться, такъ что въ теченіе $6^1/_2$ мѣсяцевъ въ двухъ южныхъ раіонахъ, 7 мѣсяцевъ на Уссури и 8 мѣсяцевъ на нижнемъ Амурѣ—скоту приходится давать сухой кормъ. Въ теченіе столь долгаго зимняго содержанія скотъ довольствуется главнымъ образомъ сѣномъ, а яровую солому даютъ только какъ прибавочный кормъ и то только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (на Сучанѣ, на Майхе и друг.); на Уссури, нижнемъ Амурѣ и въ большинствѣ мѣстностей Южно-Уссурійскаго раіона скотъ вовсе солому не ѣстъ. Тоже самое явленіе мнѣ пришлось наблюдать въ Амурской области и притомъ въ еще болѣе рѣзкой формѣ, чѣмъ въ Приморской. Отчего собственно зависитъ малая питательность и съѣдобность яровой соломы въ здѣшнихъ мѣстностяхъ—высказать опредѣленно пока нельзя, но несомнѣнно, что здѣсь не безъ вліянія остается химическій составъ почвъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слишкомъ роскошное развитіе стеблей. Вслѣдствіе избытка влаги и тепла растенія черезчуръ развиваютъ листья и стебли, тогда какъ образованіе зернъ задерживается, поэтому солома получается толстая, жесткая и въ кормъ мало пригодная.

Солому можно скармливать только въ видѣ сѣчки, обливъ ее соленой водой или посыпавъ солью. Въ такомъ случаѣ скотъ поѣдаетъ ее и не потому, чтобы ему нравилась солома, а единственно въ силу крайней потребности въ соли. А что эта потребность чрезвычайно велика видно изъ того, что скотъ съ неимовѣрной жадностью бросается на все соленое. Съ большей охотой поѣдается солома просяная и овсяная, а яричная и пшеничная употребляется главнымъ образомъ на крыши, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ топку за недостаткомъ дровъ (Покровка и друг.). Мякина съ остатками колосьевъ часто употребляется тоже на кормъ; будучи облита соленой водой, съ охотой поѣдается животными. Стельнымъ коровамъ и телятамъ дѣлаютъ болтушку изъ мякины и крупяной или просяной шелухи, прибавляя иногда немножко муки или вареной картофеля и соли. Но это встрѣчается только у домовитыхъ хозяевъ, которыхъ вообще очень мало.

Въ двухъ сѣверныхъ раіонахъ, т. е. на нижнемъ Амурѣ и Уссури, для сельскохозяйственныхъ работъ употребляется по большей части лошади, а въ Южно-Уссурійскомъ и Приморскомъ—главнымъ образомъ быки. Количество этихъ животныхъ особенно увеличилось съ тѣхъ поръ (съ 1883 г.) какъ стали переселяться хохлы изъ Черниговской и Полтавской губерній,—которые исключительно работаютъ на воляхъ и старались только ихъ пріобрѣтать. У корейцевъ кромѣ быковъ въ числѣ рабочихъ животныхъ встрѣчается не мало лошаковъ и муловъ(*). Эти послѣдніе приводятся изъ Кореи и Манчжуріи, а въ Уссурійскомъ краѣ ихъ не разводятъ. Запряжка быковъ у корейцевъ существенно отличается отъ способа, практикуемаго русскими крестьянами. Въ 1-хъ, у корейцевъ быкъ запрягается преимущественно въ одиночку, тогда какъ у русскихъ крестьянъ непремѣнно парой; во 2-хъ, ярмо корейское другаго устройства. Оно состоитъ изъ деревяннаго бруска, изогнутаго или имѣющаго выемку по срединѣ; его накладываютъ сверху шеи животнаго у самой холки, а къ концамъ прикрѣпляется шнурокъ, который и обхватываетъ шею животнаго снизу. Такимъ образомъ ярмо не можетъ соскочить. Концы оглобель прикрѣпляются съ краевъ ярма. Когда животное запряжено, то оно при движеніи впередъ напираетъ только одной холкой на ярмо и такимъ образомъ производитъ тягу. Вѣроятно вслѣдствіе такой работы въ теченіе многихъ вѣковъ, скотъ у корейцевъ и китайцевъ имѣетъ очень развитую холку и ходитъ нѣсколько наклонивши голову.

Коневодство. О лошадяхъ въ Приморской области приходится сказать тоже самое, что было мною написано относительно Амурской области: «лошади въ Приморской области главнымъ образомъ двухъ типовъ—Забайкальскія и Томскія. Забайкальская лошадь преимущественно сѣраго, соловаго и гнѣдаго цвѣта; ростомъ около 2 аршинъ, имѣетъ довольно плотное туловище, но грудь узковата. Томская гораздо крупнѣе, до 2 арш. 6 верш., и сильнѣе; цвѣта преимущественно темно-гнѣдаго, кракованаго и бураго; скелетъ угловатый, кость грубая; жилы вдоль живота выступаютъ очень рельефно. Томская лошадь идетъ съ мѣста хорошимъ шагомъ, по пути прибавляетъ ходу, а въ концѣ бѣжитъ рысью, не изнемогая. Забайкальская рвется съ мѣста вскачь, но пройдя нѣсколько верстъ, убавляетъ ходу, а съ 20-й версты требуетъ понужденія. Преимущество Забайкальской лошади состоитъ въ томъ, что она довольствуется меньшимъ количествомъ овса и можетъ по нуждѣ ходить нѣкоторое время и безъ него. Для короткихъ почтовыхъ дистанцій Забайкальская лошадь вполнѣ пригодна, но выносящія гоньбу на болѣе длинныя дистанціи, напр. на 30 верстъ составляютъ рѣдкость. Для полевыхъ работъ Томская лошадь гораздо пригоднѣе, чѣмъ Забайкальская, также и для извоза; но будучи крупнѣе и сильнѣе, она проситъ и больше овса: ей надо давать $^1/_2$ пуда въ день, а Забайкальская будетъ работать на 10—12 фунтахъ и къ тому же она долговѣчнѣе. Помѣсь обѣихъ породъ даетъ крѣпкое потомство съ средними между ними качествами».(**)

Изъ приведенныхъ на стр. 83 размѣровъ коневодства оказывается, что общее количество лошадей въ Приморской области простирается до 20286 голов., въ томъ числѣ 11588 штукъ у крестьянъ (57%), 6819 у казаковъ (34%) и 1879 у корейцевъ (9%). Относительное количество лошадей болѣе всего въ казачьихъ хозяйствахъ, именно 7,4 головы въ среднемъ, причемъ наибольшее число лошадей встрѣчается въ раіонѣ рѣки Уссури—8,3 головы на дворъ. У крестьянъ коневодство гораздо менѣе развито, у нихъ приходится всего три головы на одно хозяйство; болѣе всего лошадей въ хозяйствахъ нижняго Амура (6 головъ), а менѣе всего въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ (2,4). Корейцы держатъ лошадей не значительное количество; у нихъ въ среднемъ на одно хозяйство приходится

[*] Высокія цѣны на мясо во многомъ зависятъ еще и отъ того обстоятельства, что мясная торговля во Владивостокѣ и Хабаровкѣ приняла монопольный характеръ; въ первомъ городѣ все мясное дѣло захватилъ въ свои руки бывшій садовникъ Г., а во второмъ два Благовѣщенскихъ молоканина. Низкія качества мяса видны уже при наружномъ осмотрѣ, при варкѣ же и жаренія они выступаютъ рельефнѣе. Особенно рѣзкая разница сравнительно хотя бы съ среднерусскимъ скотомъ видна на студени. Студень, приготовленный изъ ногъ здѣшняго скота, очень темнаго цвѣта, застываетъ съ большимъ трудомъ, жиру въ немъ чрезвычайно мало, да и тотъ застываетъ только на ледникѣ, тогда какъ студень изъ среднерусскаго деревенскаго скота имѣетъ свѣтлый цвѣтъ, гораздо жирнѣе и застываетъ какъ желе, такъ и жиръ, очень легко. Но впрочемъ и плохое мясо не вездѣ бываетъ; даже въ такомъ большомъ селеніи какъ Никольское свѣжее мясо лѣтомъ не всегда можно достать.

(*) Мулъ есть продуктъ скрещиванія кобылы и осла, а лошакъ—ослицы и жеребца.

[**] См. мою статью „сельское хозяйство въ Амурской области" въ журналѣ сельское хозяйство и лѣсоводство, май и іюнь 1892 года.

0,6 голов. при колебаніи отъ 0,1 (на нижнемъ Амурѣ), до 1 въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ.

Томскія лошади въ Приморской области встрѣчаются большею частію по трактовымъ путямъ: отъ Владивостока до Камень-Рыболова, по Уссури и отъ Хабаровки до Николаевска; хозяева, живущіе вдоль этихъ труктовъ, имѣютъ довольно прибыльное занятіе въ содержаніи почтоваго сообщенія, а для этого дѣла пригоднѣе Томскія лошади, не взирая на то что онѣ болѣе цѣнны. Что касается мѣстнаго разведенія лошадей, то это дѣло въ такомъ же пренебреженіи какъ и скотоводство. Только на вышеупомянутой фермѣ г. Янковскаго коневодство поставлено на правильныхъ началахъ и служитъ теперь разсадникомъ (хотя небольшимъ такъ какъ въ заводѣ всего 75 матокъ) хорошихъ упряжныхъ лошадей.

Въ недавнее время были сдѣланы слабыя попытки улучшить коневодство какъ у казаковъ, такъ и крестьянъ; съ этой цѣлью въ Камень-Рыболовѣ и Никольскомъ устроены случныя конюшни и на нихъ имѣются по одному жеребцу и по одной кобылѣ, приведенныхъ съ Стрѣлецкаго коннаго завода. Тѣ и другіе производители верховаго типа и слѣдовательно пригодны только для вы веденія легкихъ кавалерійскихъ лошадей.(*) Между тѣмъ какъ крестьянское и казачье населеніе нуждаются главнымъ образомъ въ хорошей *сельскохозяйственной лошади*, пригодной и въ работу, и въ извозъ, и въ экипажъ. Съ этой цѣлью можно было бы рекомендовать французскаго першерона или бельгійскаго ардена. Въ Соединенныхъ Штатахъ опыты скрещеванія першерона съ мѣстною мелкой лошадью дали блестящіе результаты: получилось потомство вполнѣ пригодное какъ для сельскохозяйственныхъ, такъ и другихъ цѣлей; вслѣдствіе этого въ Америку было ввезено громадное количество кровныхъ першероновъ. Кромѣ снабженія случныхъ конюшенъ соотвѣтственными производителями, очень важно для болѣе быстраго улучшенія мѣстной лошади ввести самыя облегченныя условія пользованія жеребцами.(**) Затѣмъ желательно, въ видахъ болѣе основательной постановки дѣла, пригласить съ одной изъ государственныхъ конюшенъ опытнаго смотрителя, который бы не только завѣдывалъ случными конюшнями, но и снабжалъ крестьянское и казачье населеніе указаніями болѣе правильнаго разведенія животныхъ и главнымъ образомъ воспитанія жеребятъ.

Въ крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ никакихъ принциповъ въ коневодствѣ не преслѣдуется; оно находится въ такомъ положеніи, какъ у всѣхъ кочующихъ народовъ, т. е. всецѣло предоставлено на волю Божію. Лѣтомъ всѣ лошади пасутся.(***) Тамъ гдѣ имѣется поскотина, лошади сначала на ней и пасутся, затѣмъ, когда кормъ въ ней подберется, ихъ цѣлыми табунами выгоняютъ на острова (на р. Уссури) или прямо въ тайгу. Иногда лошади пропадаютъ на цѣлое лѣто и являются домой только глубокой осенью. Въ большинствѣ крестьянскихъ селеній табуны пасутся подъ наблюденіемъ пастуховъ на свободныхъ мѣстахъ, лежащихъ въ окрестностяхъ полей или самыхъ дере ень. Благодаря свободной, ничѣмъ не стѣсняемой пастьбѣ, лошади (а также и скотъ) совершенно дичаютъ, дѣлаются нетерпѣливыми, пугливыми; осенью, когда ихъ приходится употреблять въ дѣло для почтовой гоньбы или въ извозъ, стоитъ большаго труда пріучить ихъ къ запряжкѣ и послушанію.

Въ зимнее время безъ работы лошадей кормятъ сѣномъ, иногда еще даютъ мякины, облитой соленой водой: но въ работѣ и въ особенности при почтовой гоньбѣ или навозѣ лошадямъ обязательно дается овесъ.

Заготовленіе корма. Какъ было уже приведено, количество скота и лошадей въ хозяйствахъ Приморской области весьма значительно, поэтому обезпеченіе животныхъ кормомъ составляетъ главную заботу хозяина. Такъ какъ солома по своей грубости и безвкусію можетъ только отчасти служить кормомъ, то земледѣльцу приходится все вниманіе сосредочивать на *заготовкѣ сѣна*. Вслѣдствіе этого количество заготовляемаго сѣна дѣлается очень значительнымъ, но оно еще болѣе возрастетъ отъ того, что здѣшнее сѣно малопитательно. Большая часть травъ на лугахъ Приморской области состоитъ изъ толстостебельныхъ злаковъ, осокъ, грубыхъ зонтичныхъ и сложноцвѣтныхъ и т. п.;(**) сѣно получается жесткое грубое, темнаго цвѣта и въ значительной части бракуется животными. Такого ароматнаго, мелкаго, зеленаго цвѣта сѣна, какое получается съ заливныхъ луговъ Европейской Россіи, здѣсь вовсе нѣтъ; напротивъ сѣно здѣсь имѣетъ какой то непріятный скорѣе болотный запахъ. Мѣста, гдѣ можно накосить порядочнаго сѣна, расположены по большей части на пологихъ, небольшихъ возвышенностяхъ. Если хорошее сѣнокосное мѣсто находится въ предѣлахъ общественнаго надѣла, то оно дѣлится на сходѣ по числу платежныхъ душъ; если же мѣсто внѣ надѣла (или если надѣлъ еще не отведенъ) всякій коситъ, гдѣ хочетъ.

Большія наводненія рѣкъ, случающіяся часто какъ разъ во время сѣнокоса, доставляютъ много хлопотъ и убытковъ хозяевамъ: часто случается даже такъ, что приходится спасать отъ воды накошенное уже сѣно и перевозить его на лодкахъ на болѣе возвышенныя мѣста. Кромѣ наводненія сѣну угрожаютъ еще палы; съ этой цѣлью вокругъ стоговъ выжигаютъ или инымъ образомъ истребляютъ траву, чтобы травяной пожаръ не могъ захватить сложеннаго сѣна. Наконецъ стога съ сѣномъ огораживаются кольями и жердями, чтобы уберечь его отъ бродячаго скота. Такъ какъ порядочные покосы довольно рѣдки и встрѣчаются небольшими участками, то хозяева принуждены заготовлять сѣно въ различныхъ мѣстахъ иногда въ довольно далекомъ разстояніи отъ усадьбы, въ 10—15 верстахъ.

Въ такомъ случаѣ подвозка этого сѣна къ усадьбѣ чрезвычайно затрудняется, въ особенности если зима будетъ малоснѣжна. Во многихъ мѣстахъ на телѣгахъ къ сѣнокосамъ никакъ подъѣзжать нельзя, да и не выгодно возить, такъ какъ количество сѣна, ка-

(*) Легкій верховой сортъ лошадей Стрѣлецкаго завода пригоденъ главнымъ образомъ для улучшенія степныхъ лошадей и не подходитъ къ сырому климату Южно-Уссурійскаго края.

(**) Въ Камень-Рыболовѣ командиромъ казачьяго дивизіона были составлены пр вила пользованія казенными жеребцами, но усл вія для казаковъ были столь неудобны, что никто изъ нихъ не п шелъ возможнымъ вести своихъ кобылъ, такъ что жеребецъ весною 1892 г. покрылъ только двухъ матокъ. Казенный жеребецъ, находящі ся въ Никольскомъ подъ наблюденіемъ Южно-Уссурійскаго окруж. начальника покрылъ около двухъ десятковъ крестьянскихъ кобылъ, такъ какъ пользованіе ихъ не было обставлено никакими обязательствами по отношенію къ приплоду, кромѣ небольшой платы за случку.

(***) Пастбища въ большинствѣ мѣстностей весьма плохи. Командиръ казачьяго дивизіона сообщалъ мнѣ, что лошади, будучи переведены на травяное довольствіе, худѣютъ и поправляются только тогда, когда начинаютъ давать имъ овесъ.

(*) Для полноты приводятся въ таблицѣ слѣдующія данныя о количествѣ обязательно содержимыхъ почтовыхъ лошадей по трактамъ Приморской области. Но обыкновенно на всѣхъ станціяхъ, въ виду значительнаго количества проѣзжающихъ и большихъ почтъ, содержится двойное, а на нѣкоторыхъ даже тройное число лошадей; для правильнаго представленія заработка населенія отъ содержанія почтовыхъ трактовъ слѣдуетъ прибавить къ деньгамъ, получаемымъ отъ казны, еще сумму, выручаемую отъ прогоновъ съ проѣзжающихъ. О величинѣ этой суммы свѣдѣній не имѣется, но она довольно значительна.

ОКРУГА.	Число почтовыхъ лошадей.	Сумма получаемая отъ казны.
Софійскій — — —	152	53408 р.
Николаевскій — — —	66	17430 »
Уссурійскій — — —	144	47467 »
Южно-Уссурійскій — —	130	75524 »
Тамъ же отъ Раздольнаго до Новокіевска — — —	36	26639 »
Доплаты за вьючныя почты отъ Хабаровки до Владивостока —	—	1500 »
Всего— —	528	217868 р.

(**) Во многихъ мѣстахъ мнѣ приходилось слышать, что на лугахъ растетъ пырей; но при ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что подъ этимъ именемъ называютъ различные злаки напр. Каламагростисъ. Настоящій же пырей, Тритикумъ репенсъ, почти нигдѣ не встрѣчается (найденъ въ Хабаровкѣ, но сюда онъ вѣроятно занесенъ изъ Европейской Россіи).

кое можно положить на сани, чуть ли не вдвое больше, чѣмъ можно перевезти на телѣгѣ. Однимъ словомъ условія заготовленія важнѣйшаго корма—сѣна во всемъ краѣ весьма неблагопріятны.

Чтобы обезпечить скотъ и лошадей на $6^1/_2$—8 зимнихъ мѣсяцевъ кормомъ, хозяинъ долженъ накашивать въ среднемъ 20 копенъ (по 5 пудовъ) сѣна на голову, считая всѣ возрасты, т. е. около 100 пудовъ. Казалось бы что въ виду такого громаднаго количества корма, которое должно быть запасено, трудностей и неблагопріятныхъ условій самого заготовленія, хозяева обратятъ вниманіе на то, чтобы количество скота сообразовалось съ рабочими силами семьи и не превышало того числа штукъ, которое можно обезпечить всю зиму хорошимъ кормомъ. Но этого на дѣлѣ нѣтъ, наоборотъ каждый хозяинъ считаетъ за благо, если у него скотъ плодится и множится, не особенно смущается, если размножившимся животнымъ будетъ нечего ѣсть и нисколько не огорчается мыслью, что недостатокъ корма стельнымъ коровамъ отражается весьма дурно на ихъ потомствѣ(*). Всѣ думы и помышленія хозяина направлены только на количественную сторону дѣла, а о томъ—какой это скотъ и лошади, какъ велика ихъ производительность, какова ихъ пригодность для извѣстныхъ цѣлей—мало кто и безпокоится. Поэтому скотоводство и коневодство, не будучи въ соотвѣтствіи съ силами хозяина, являются значительно преувеличенными въ числѣ, такъ сказать раздутыми. И вотъ, чтобы хотя мало-мальски обезпечить животныхъ сухимъ кормомъ, хозяину приходится все вниманіе обращать на сѣнокосъ. Обыкновенно сѣнокосъ начинается послѣ сѣва гречихи и продолжается до начала уборки яровой, т. е. примѣрно съ половины іюня до начала августа. Такой длинный періодъ работы имѣетъ нѣкоторыя не выгодныя стороны: во 1-хъ, отнимаетъ самое дорогое время отъ ухода за посѣвами; во 2-хъ, часто препятствуетъ произвесть въ надлежащее время вспашку цѣлины, которая за недостаткомъ рукъ и времени часто дѣлается не во—время и кое-какъ; въ 3-хъ, большинство травъ скашиваются отцвѣтшими и слѣдовательно сѣно получается, только въ силу одного этого обстоятельства, мало питательнымъ. Какъ извѣстно, лучшее время для скашиванія травы—начало цвѣтенія: тогда растенія имѣютъ наибольшее количество питательныхъ веществъ и притомъ наилучше усвояемыхъ животнымъ организмомъ; растенія же отцвѣтшія и уже принесшія плоды, такъ сказать завершившія свой циклъ, заключаютъ въ себѣ гораздо меньше питательнаго матеріала и притомъ въ грубой, плохо усвояемой организмомъ формѣ. Само собой разумѣется, что сѣнокосъ, растянутый на $1^1/_2$—2 мѣсяца, не можетъ дать въ этомъ отношеніи хорошихъ результатовъ, такъ какъ большая часть травъ скашивается въ перезрѣломъ состояніи. Въ центральной Россіи, гдѣ сѣнокосъ продолжается отъ 1 до 3 недѣль, получаются болѣе цѣлесообразные результаты; но за то тамъ не приходится накашивать такихъ колоссальныхъ количествъ травы, какъ въ силу меньшаго количества скота и лошадей, такъ и по причинѣ болѣе высокаго качества кормовъ и большаго ихъ выбора.

Такимъ образомъ заготовленіе корма въ Приморской области повсемѣстно имѣетъ первостепенное значеніе, по этому всякое улучшеніе въ этомъ дѣлѣ должно оказать сильное и благотворное вліяніе на хозяйство. Въ виду недоброкачественности здѣшнихъ травъ придется прежде всего обратить вниманіе на улучшеніе ихъ состава; этому способствуютъ, какъ извѣстно, боронованіе луговъ, истребленіе кочекъ, осушеніе мокрыхъ мѣстъ. Посредствомъ этихъ пріемовъ количество болотныхъ растеній уменьшится, толстостебельные бурьяны постепенно пропадутъ, а ихъ мѣсто займутъ мелкія, тонкостебельныя травы, дающія болѣе питательное сѣно. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно распространеніе прессованія сѣна. Снимая такой громоздкій продуктъ въ незначительный объемъ, сѣнной прессъ дастъ возможность перевозить сѣно на большія разстоянія и вмѣстѣ съ тѣмъ хранить значительныя его количества подъ крышей, отчего сѣно не ухудшается въ своихъ качествахъ(*).

Параллельно съ улучшеніемъ естественныхъ луговъ желательно и введеніе травосѣянія(**).

Повидимому условія для произрастанія культурныхъ травъ весьма благопріятны: тимофѣевка, англ. райграсъ и друг. должны съ успѣхомъ развиваться, что касается клеверовъ, то на нихъ можно расчитывать только мѣстами. Впрочемъ для рѣшенія такихъ вопросовъ необходимы непосредственные опыты, которыхъ пока еще не было произведено. Но для введенія въ краѣ травосѣянія непреодолимое препятствіе оказываетъ вольная пастьба скота; если бы кто вздумалъ посѣять въ полѣ траву, то онъ долженъ былъ бы сначала огораживать эти участки, въ противномъ случаѣ посѣянная трава можетъ быть вытоптана и съѣдена скотомъ и лошадьми. Можно расчитывать на введеніе травосѣянія только у фермеровъ, хозяйничающихъ на собственной землѣ, но какъ было уже вышеупомянуто, такихъ здѣсь только единицы. Мѣстное населеніе, крестьяне и казаки, съ цѣлью улучшенія и осушенія луговъ употребляютъ выжиганіе сухой травы. Этотъ способъ, практиковавшійся и практикующійся постоянно у всѣхъ дикарей, имѣетъ за собой то преимущество, что онъ необыкновенно простъ и не требуетъ никакой работы. Въ самомъ дѣлѣ, чего можетъ быть проще, какъ поджечь траву во время вѣтра. Но если бы такъ легко доставались всѣ улучшенія, тогда не было бы никакой культуры. Въ томъ то и дѣло, что выжиганіе луга не есть собственно его улучшеніе. Составъ травъ на выжигаемыхъ мѣстахъ по моимъ наблюденіямъ почти не измѣняется; цѣнныя въ кормовомъ отношеніи растенія, какъ злаки и бобовыя, размножающіяся къ тому же сѣменами, могутъ совсѣмъ погибнуть отъ огня, между тѣмъ какъ осоки и сложноцвѣтные бурьяны, размножающіеся преимущественно корневищами, нисколько отъ пала не уничтожаются. Сырая мѣстность отъ паловъ дѣлается суше и количество насѣкомыхъ въ родѣ комаровъ и мошекъ становится меньше. Но зато не надо забывать, что палы съ луговъ переходятъ въ лѣса, и гонимые вѣтрами истребляютъ и портятъ ихъ на цѣлыя десятки, а иногда и сотни верстъ; затѣмъ часто сгорали запасы сѣна, постройки и даже люди. Такъ что съ точки зрѣнія государственной экономіи палы безусловно вредны и, если населеніе желаетъ выжигать *свои* луга, необходимо принимать самыя рѣшительныя и строгія мѣры, чтобы огонь не переходилъ на государственное достояніе(***).

Эпизотіи. Хотя и не столь страшныя какъ въ Амурской области, чума и сибирская язва почти ежегодно навѣщаютъ то ту, то другую мѣстность Приморской области. Въ особенности въ Южно-Уссурійскомъ краѣ не проходитъ ни одного года, чтобы не проявлялась та или другая эпизотія, а иногда и обѣ вмѣстѣ. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ въ 1889 году

(*) Въ бассейнѣ озера Ханка лѣто и осень 1891 года были чрезвычайно дождливы; вслѣдствіе этого заготовка сѣна сильно затруднилась и много его попортилось. Корма не могло хватить на всѣхъ животныхъ и большая ихъ часть въ февралѣ и мартѣ обречена была на голодяніе. Во многихъ деревняхъ пускали въ ходъ даже солому съ крышъ, но и это не помогло, и значительное количество скота пало отъ бескормицы. Въ одной Черниговской волости, по заявленію волостного правленія, пало отъ голодовки до 200 штукъ. Кромѣ того болѣе 100 стельныхъ коровъ прохворали или выкидыши или такихъ слабыхъ телятъ, что они не выживали долго.

(**) Кромѣ травосѣянія увеличенію кормовыхъ средствъ содѣйствовало бы введеніе въ культуру такихъ растеній, которыя могутъ служить пищей животнымъ; сюда относятся различные сорта проса, гаолянъ, кукуруза, бобы и нѣкоторыя другія.

(***) Выжигаемое мѣсто слѣдуетъ опахать кольцомъ шириною въ $1^1/_2$—2 сажени; въ такомъ случаѣ огонь не можетъ перескочить черезъ это лишенное травы пространство. Въ Амурской области, Гильчинской волости, живущіе тамъ молокане, желая спасти участокъ лѣсной поросли, ежегодно страдавшей отъ паловъ, опахали его 12 бороздами; тогда палы перестали портить это мѣсто и не болѣе какъ черезъ три года тамъ выросъ порядочный лѣсокъ.

въ Южно-Уссурійскомъ округѣ пало отъ чумы скота 422 головы и въ 1890—257(*). Замѣчено, что эпизотіи заносятся сюда изъ сосѣдней Манчжуріи и Кореи и чаще всего появляются въ окрестностяхъ Никольскаго по дорогѣ изъ Полтавской и въ окрестностяхъ Новокіевскаго. Съ принятіемъ болѣе строгихъ карантинныхъ мѣръ и введеніемъ обязательнаго осмотра скота на границѣ, распространеніе эпизотій въ значительной степени ослаблено, хотя въ этомъ отношеніи остается желать еще многаго. Дѣло въ томъ, что разъ появилась чума или сибирская язва, удержать ее отъ распространенія очень трудно. Правда устанавливаются различныя карантинныя мѣры, наприм. прекращается движеніе съ зараженными пунктами, лица ѣдущіе изъ нихъ должны входить въ деревню пѣшкомъ, вещи окуриваются, затѣмъ ѣзда на почтовыхъ въ жаркое время дня вовсе прекращается и т. п., но главный распространитель эпизотій—свободная ничѣмъ не стѣсняемая пастьба. Животныя часто уходятъ за много верстъ отъ своего жилья, встрѣчаются и нюхаются съ другими, ѣдятъ траву, на которой больныя оставили свою слюну. Заболѣвшая лошадь или корова могутъ при этомъ быстро и безнаказанно заразить другихъ [**].

Въ теченіи лѣта всѣ сельскохозяйственныя животныя сильно страдаютъ отъ множества насѣкомыхъ. О нихъ придется сказать тоже, что и въ Амурской области(***). Съ ранней весны, какъ только пойдетъ свѣжая трава, появляются комары и мошки, вслѣдъ за ними разныя мухи и оводы, достигающіе здѣсь огромныхъ размѣровъ, до 1 вершка въ длину. Всего больше бываетъ насѣкомыхъ въ іюлѣ. Коровы и лошади не успѣваютъ отмахиваться отъ назойливыхъ паразитовъ; облѣпленныя съ головы до ногъ насѣкомыми и съ искусанной до крови кожей, животныя бѣгутъ домой и скрываются гдѣ нибудь между строеніями; только ночью они немножко отдыхаютъ. Всѣ вредящія человѣку и животнымъ насѣкомыя извѣстны здѣсь подъ именемъ «гнусъ». Трудно придумать болѣе соотвѣтствующее названіе этимъ отвратительнымъ тварямъ. Несомнѣнно, что науты (оводы) служатъ между прочимъ и переносительными заразительныхъ болѣзней отъ одного животнаго къ другому и даже на людей, такъ какъ было нѣсколько смертныхъ случаевъ отъ сибирской язвы. Чтобы отогнать насѣкомыхъ, которыя жалятъ самымъ немилосердымъ образомъ, люди закрываютъ голову и шею платками, разводятъ вездѣ дымящіеся костры (дымокуры), а въ домахъ прежде чѣмъ ложиться спать, выкуриваютъ комаровъ гнилушками(****). Но теперь, говорятъ старожилы, совсѣмъ стало легче: противъ прежняго и въ половину нѣтъ гнуса. Съ увеличеніемъ распашекъ, истребленіемъ лѣсовъ, уменьшеніемъ числа мочежинъ и болотъ, количество насѣкомыхъ значительно умень-

(*) Данныхъ объ эпизотіяхъ за другіе года и въ другихъ округахъ не имѣется.

[**] Хотя въ нѣкоторыхъ селеніяхъ имѣются пастухи, но отъ этого обстановка пастьбы нисколько не улучшается. Въ пастухи обыкновенно идутъ ни къ чему не способные бродяги, а населеніе заботится только о томъ, чтобы имѣть пастуха за возможно дешевую плату и чтобы коровы и лошади лишь бы были цѣлы, и о томъ какъ пасутъ животныхъ, гоняютъ ли ихъ правильно на водопой, на хорошихъ ли мѣстахъ пасутся и проч. никто не заботится. Лучшей иллюстраціей сказаннаго можетъ служить стадо г. Хабаровки. Не смотря на то, что съ обывателей взыскивается по 75 коп. въ мѣсяцъ на пастьбу и по 1 руб. въ лѣто за пользованіе городскимъ быкомъ, пасутъ коровъ очень плохо: нѣкоторыя являются домой выдоенными, другія отстаютъ отъ стада и подолгу пропадаютъ, иныя являются искалѣченными. Нѣкоторые изъ обывателей предпочитаютъ держать своихъ коровъ около дома—будутъ по крайней мѣрѣ цѣлы. Городской же быкъ какъ производитель никуда не годится. Если въ городѣ, гдѣ проживаетъ пропасть всякаго начальства и не мало интеллигентныхъ людей, существуютъ такіе безпорядки въ пастьбѣ скота, то трудно ожидать лучшаго отъ деревни.

(***) См. напечатанную раньше статью въ журналѣ сельское хозяйство и лѣсоводство.

(****) Чрезвычайное размноженіе насѣкомыхъ, мнѣ кажется, до нѣкоторой степени находится въ связи съ очень незначительнымъ количествомъ пѣвчихъ птицъ. Питаясь насѣкомыми, эти птицы конечно были бы лучшими ихъ истребителями. Но здѣсь ихъ почти нѣтъ. Здѣшніе дебри, тайга, поражаютъ своимъ безмолвіемъ и наводятъ уныніе на путешественника, забравшагося сюда. Очень можетъ быть, что каждый годъ пускаемые опустошительные палы не позволяютъ въ краѣ селиться птицамъ. Въ тоже самое время тайга обращаетъ на себя вниманіе малымъ количествомъ зимѣ, которыя въ сельскохозяйственномъ отношеніи тоже очень полезны.

шается. Въ августѣ насѣкомыхъ становится меньше, а мухи и науты совсѣмъ исчезаютъ. Тогда пасущіяся животныя неудержимо стремятся на свободу въ тайгу, гдѣ часто и пропадаютъ до самой зимы.

Въ Приморскомъ районѣ, въ особенности въ непосредственной близости моря, насѣкомыхъ очень мало; въ этомъ отношеніи эта полоса имѣетъ большія преимущества передъ другими, такъ какъ въ теченіе цѣлаго лѣта животныя могутъ пастись здѣсь безъ всякихъ помѣхъ. Въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ находится между прочимъ ферма г. Яковскаго.

Овцеводство. Овцеводство въ Приморской области развито весьма слабо. На нижнемъ Амурѣ овецъ вовсе нѣтъ, на рѣкѣ Уссури ихъ ничтожное количество всего 72 штуки, въ двухъ южныхъ районахъ ихъ насчитывается нѣсколько больше, именно около 1500 штукъ въ обоихъ. Корейское населеніе овецъ совсѣмъ не держитъ, у казаковъ ихъ крайне мало; если встрѣчаются овцы въ хозяйствахъ, то почти исключительно въ крестьянскихъ. Наибольшее число ихъ содержится въ Сучанской волости 576 штукъ на 281 дворъ) и въ Суйфунской (616 шт. на 989 дворовъ). Прививается овцеводство въ краѣ очень туго, овцы часто болѣютъ и пропадаютъ. Причиной этому служитъ недостатокъ въ сухихъ пастбищахъ; какъ извѣстно овцы скорѣе мирятся съ недостаткомъ хорошаго корма, чѣмъ съ отсутствіемъ сухихъ выгоновъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ напр. на Уссури, хотя и имѣются по горамъ удобныя для пастьбы овецъ мѣста, но они такъ густо заростаютъ орѣшникомъ, бояршникомъ, жимолостью и другими кустарниками, что представляютъ прекрасную засаду для волковъ, которые при этомъ таскаютъ массу овецъ. Тамъ же было замѣчено, что если овцы пасутся по лугамъ, которые были залиты рѣкою, то овцы быстро пропадали; казаки говорятъ, что на травѣ послѣ воды остается какой то илъ, который и вредитъ всѣмъ животнымъ, но овцамъ въ особенности. Наконецъ, овецъ обязательно пасти съ пастухомъ, а такой способъ здѣсь еще мало распространенъ, да и вообще мало гарантируетъ, какъ выше было упомянуто, хорошій нагулъ животныхъ. Овцы, тамъ гдѣ есть, самыя простыя; завели ихъ крестьяне, покупая большею частію отъ китайцевъ, платили по 5—6 руб. за штуку. Держать большею частію на заимкахъ и подъ надзоромъ, чтобы звѣрь не задавилъ. Пасутся дольше всѣхъ животныхъ, даже когда снѣгъ выпадетъ и то овцы ходятъ и отыскиваютъ полынь, которую очень любятъ. Во время молотьбы даютъ имъ днемъ солому, гдѣ овцы отлично выбираютъ оставшійся колосъ; на ночь закладываютъ сѣна. Бараны ходятъ вмѣстѣ съ овцами, почему обкотъ не правильный, а иногда зимою ягнята замерзаютъ. Матка приноситъ по одному ягненку разъ въ годъ (двойни очень рѣдки). Манчжурская овца бѣлаго цвѣта, имѣетъ короткую курчавую шерсть; попадаются и черныя овцы съ длинными хвостами въ видѣ клина. Стригутъ овецъ одинъ разъ въ годъ въ половинѣ мая. Грязная шерсть получается отъ 2 до 3 фунтовъ на голову, мяса изъ овцы выходитъ около пуда, а изъ барана около $1^1/_2$ и очень рѣдко—2 пуда; сала бываетъ вообще очень мало.

Свиноводство. Во всей Приморской области чуть ли не каждый хозяинъ держитъ по нѣсколько штукъ свиней, но въ видѣ спеціальной отрасли свиноводство пока не существуетъ. Какъ видно изъ таблицы на стр. 83 количество свиней (по мѣстному выраженію чушекъ) въ настоящее время равняется 19238 штукъ; въ томъ числѣ у крестьянъ 12417 (65%), у казаковъ—2915 (15%) и у корейцевъ—3966 (20%). Относительное количество свиней въ крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ почти одинаково, у первыхъ приходится на одинъ дворъ 3,2 штуки, а у вторыхъ—3,1. У корейцевъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, содержится менѣе всего свиней, именно 1,4 головы на хозяйство, хотя въ ихъ селеніи на нижнемъ Амурѣ число свиней, приходящихся на одинъ дворъ,=5.

Разведенію и откармливанію свиней въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ препятствуетъ здѣсь, какъ и въ Амурской области, главнымъ образомъ дороговизна кормовъ, а также отсутствіе хозяевъ, знакомыхъ

съ этимъ дѣломъ. На свинью вездѣ еще смотрятъ какъ на животное, которое можетъ довольствоваться всякой дрянью. Какъ свиньи живутъ и чѣмъ питаются -это вѣдаетъ только Богъ. Лѣтомъ онѣ ходятъ близъ деревень, по улицамъ и закоулкамъ, ломаются въ чужіе дворы и огороды, поѣдая съ невѣроятной жадностью всякіе отбросы и экскременты. Зимой ихъ «кормятъ,» т. е. даютъ разъ, иногда два въ день, пойло изъ кухонныхъ помоевъ съ приправой въ видѣ мякины, гречишной шелухи, тыквенныхъ корокъ, негоднаго картофеля и т. п. Между тѣмъ цѣна свинины очень высокая, въ Хабаровкѣ свѣжая, когда случается, 8 р. за пудъ и то бываетъ только у китайцевъ. Спросъ на этотъ продуктъ могъ бы быть весьма значительнымъ. Но въ виду полнаго пренебреженія свиноводствомъ и невниманія къ нему со стороны населенія, пройдетъ еще много времени, пока эта отрасль животноводства будетъ имѣть серьезное значеніе.

Корейцы содержатъ сравнительно не много свиней; какъ было приведено въ таблицѣ, у нихъ на одно хозяйство приходится 1,4 штукъ. Кормятъ они ихъ многочисленными отбросами своего стола, кромѣ того даютъ буды и бобовъ. Свиньи у нихъ двухъ породъ: черныя и бѣлыя. Первыя довольно мелки, но имѣютъ хорошо развитые окорока, небольшія ноги и довольно полное, округленное туловище. Вторыя гораздо крупнѣе, менѣе компактны, имѣютъ болѣе острую морду, окорока ихъ хуже развиты, и вообще напоминаютъ во многомъ деревенскую свинью центральной Россіи. Черныя свиньи повидимому могутъ служить хорошимъ матеріаломъ для выведенія мясныхъ свиней. Очень можетъ быть, что китайская свинья, послужившая въ Англіи для выведенія лучшихъ породъ, та самая, которая встрѣчается здѣсь у корейцевъ и китайцевъ. Свиньи въ крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ главнымъ образомъ заимствованы у корейцевъ; кромѣ того привозились изъ Забайкалья.

Пчеловодство. Во многихъ мѣстахъ Приморской области, и въ особенности на р. Уссури и въ бассейнѣ оз. Ханки, имѣются весьма благопріятныя условія для развитія пчеловодства: на лугахъ множество цвѣтовъ, въ лѣсахъ много липы и другихъ цвѣтущихъ деревьевъ. Луга здѣсь цвѣтутъ почти до самыхъ морозовъ. Съ ранней весны почва покрывается цвѣтущимъ ковромъ самыхъ разнообразныхъ колеровъ; коверъ остается до глубокой осени, смѣняются только краски. Въ лѣсахъ множество дикихъ пчелъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители добываютъ себѣ значительное количество дикихъ сотовъ.

Дикія пчелы попадаются въ пняхъ и въ дуплахъ дубовъ, береэ, кленовъ большею частію на солнопекахъ; меду бываетъ отъ 10 ф. до $1^1/_2$ пудовъ; медъ красноватаго цвѣта. Ищутъ дикіе ульи преимущественно зимою, занимаются этимъ больше китайцы, крестьяне же нарочно за медомъ не ходятъ, а развѣ на охотѣ наткнется.

Прежде дикаго меду гораздо больше добывали, но въ послѣдніе года его все меньше стало; въ 1879—1880 годахъ пудъ дикаго меду стоилъ 6—7 рублей, въ 1884—цѣна возвысилась до 10—11 рублей, а въ 1891 году менѣе 15 рублей за пудъ нельзя было достать.

Но прирученіе дикихъ пчелъ, ихъ такъ сказать одомашненіе, шло съ большимъ трудомъ. На болѣе прочную почву стало пчеловодство съ тѣхъ поръ, какъ удалось привезти Томскихъ пчелъ и въ особенности пчелъ изъ малороссіи.

Въ настоящее время пчеловодство привилось въ окрестностяхъ Хабаровки(*) и въ бассейнѣ озера Ханка. Особенно интересно развитіе пчеловодства въ этой послѣдней мѣстности. До 1891 года въ Южно-Уссурійскомъ краѣ вовсе не было культурныхъ пчелъ, и попытки нѣкоторыхъ крестьянъ привезти пчелъ изъ Одессы кончались неудачей. Наконецъ въ 1890 году тремъ хохламъ, Варавва, Гавриленко и Тарасенко, удалось довезти живыми изъ Полтавской губерніи первому 6 колодъ, второму одну и третьему двѣ. Какимъ образомъ удалось имъ довезти живыми своихъ пчелъ, они не говорятъ, но надо думать, что была взята съ собою хорошая прѣсная вода и пчеламъ все время путешествія на пароходѣ давали пить чистую воду. Привезенныя пчелы отлично принялись и каждая колода дала отъ 4 до 5 роевъ.(*) Среди крестьянъ нашлось не мало любителей, которые начали покупать отсаженныхъ пчелъ отъ вышеназванныхъ лицъ и устраивать собственныя пасѣки. Весною 1892 года состояніе пчеловодства въ Южно-Уссурійскомъ раіонѣ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: въ Ивановкѣ 77 колодъ, Петропавловкѣ—12, Казакевичевой—25, Красномъ Яру—2, Осиповкѣ—3, Спасскомъ—2, Гайворонѣ—2, Вознесенкѣ—2, Михайловкѣ—2, Струговкѣ—3, Сысоевой—22, а всего разведенныхъ изъ русскихъ пчелъ 152 колоды.

Такого рода данныя позволяютъ надѣяться, что пчеловодство въ краѣ, въ особенности въ Южно-Уссурійскомъ и Уссурійскомъ раіонахъ, въ недалекомъ будущемъ разовьется еще болѣе и населеніе получитъ возможность пользоваться въ широкихъ размѣрахъ здоровымъ и питательнымъ веществомъ, какъ медъ.(**)

Но какъ извѣстно, продуктами пчеловодства служитъ не одинъ медъ, но и воскъ. Для того чтобы пчеловодство развилось въ значительныхъ размѣрахъ, необходимо, чтобы былъ обезпеченъ сбытъ воску. Въ настоящее время единственными покупателями воска являются старовѣры, которые сами приготовляютъ восковыя свѣчи, чтобы избѣжать покупки свѣчъ изъ искуственнаго воска, которыя обращаются въ продажѣ въ широкихъ размѣрахъ. Но при развитіи пчеловодства до болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, оно не можетъ разумѣется довольствоваться столь ограниченными рынками сбыта. Въ виду этого желательно, чтобы духовное вѣдомство обратило свое вниманіе на эту благородную отрасль сельскаго хозяйства и организовало для нуждъ епархіи свѣчной заводъ; тогда пчеловодство будетъ поставлено на твердую почву и можетъ нормально и правильно прогрессировать.

Птицеводство. Эта отрасль животноводства пользуется въ Приморской области наименьшимъ вниманіемъ; хотя птица содержится въ каждомъ хозяйствѣ, но нигдѣ не возникло еще стремленія сдѣлать изъ этого доходную статью. Куры плодятся хорошо, но цыплята, какъ только начнутъ оперяться, часто пропадаютъ. Куръ кормятъ преимущественно пшеницею и гречихою, держатъ ихъ большею частію на зимкахъ, тамъ имъ лучше около хлѣба; зимуютъ обыкновенно въ жилыхъ домахъ. Корейцы держатъ довольно много куръ, кормятъ ихъ судою и гаоляномъ, а затѣмъ продаютъ на базарахъ. Яйца за десятокъ въ Хабаровкѣ лѣтомъ 20 коп. очень рѣдко 15 коп.; осенью 30 коп.; а зимою отъ 50 до 90 коп.

Гуси рѣже встрѣчаются чѣмъ куры, имѣются не у каждаго хозяина; яица гусиныя для вывода подкладываютъ подъ куръ, такъ какъ гусыни плохо высиживаютъ. Кормятъ гусей зимою разными отбросами, лѣтомъ они на травѣ и только иногда получаютъ овса или гречихи. Гусенятъ сначала кормятъ рубленными яйцами и размоченными хлѣбными сухарями и рубленой лебедой. Откармливаютъ гусей поздней осенью преимущественно пшеницею, рѣжутъ зимою. Молодой гусь лѣтомъ стоитъ около 1 руб. 50 коп., а зимою откормленный около 2 руб. 50 коп. Гусиныя перья идутъ на подушки.

Обиходъ за утками почти такой же какъ и за гусями, но только ихъ встрѣчается меньше. Въ Хаба-

(*) Въ Хабаровкѣ поселился опытный пчеловодъ Хвостовъ; у него въ настоящее время около 120 ульевъ, разведенныхъ изъ Томскихъ; на берегу Уссури у южнаго склона Хехцыра живетъ другой хорошій пчеловодъ Синицынъ—у него 24 улья. Кромѣ нихъ въ Хабаровкѣ имѣются пчелы у Самсона около 30 ульевъ и чиновника Орлова 6 ульевъ..

[*] Варавва поселился въ с. Ивановкѣ, Гавриленко въ Халкидонѣ и Тарасенко въ Сысоевкѣ.

[**] Въ Хабаровкѣ цѣна хорошаго сотоваго меда 50 коп. фунтъ; воскъ покупаютъ для Благовѣщенска по 1 р. за фунтъ.

ровкѣ откормленная утка не менѣе 1 рубля. Индѣйки въ деревняхъ совсѣмъ не встрѣчаются, нѣкоторые пробовали ихъ разводить, но онѣ какъ то плохо размножаются, болѣютъ и пропадаютъ.

IV. Общія условія хозяйства.

Переселенецъ, попадая въ Уссурійскій край, сразу становится въ затруднительное положеніе: климатъ страны ему не извѣстенъ, съ почвой еще не освоился, а между тѣмъ климатическія и почвенныя условія края на столько своеобразны, что никакъ нельзя здѣсь дѣйствовать на основаніи только россійскаго опыта. Первые переселенцы здѣсь очутились въ положеніи людей съ завязанными глазами; послѣдующимъ было уже нѣсколько легче, такъ какъ они могли воспользоваться хотя кратковременнымъ опытомъ прежде прибывшихъ.

По прибытіи въ новый край, крестьяне формируются въ общества, т. е. разбиваются на группы семей по 25 или около того; такая формировка происходитъ еще на пароходѣ или же во время пребыванія въ переселенческихъ баракахъ во Владивостокѣ. По закону каждой деревнѣ могло быть отведено земли не болѣе 100 десятинъ на семью въ общее пользованіе, считая въ этомъ числѣ угодья всѣхъ родовъ; каждое селеніе имѣло право выкупить этотъ надѣлъ въ общественную собственность по 3 руб. за десятину, кромѣ того, каждый отдѣльный домохозяинъ могъ пріобрѣсти по той же цѣнѣ участокъ земли тоже не болѣе 100 десятинъ. Хотя по закону 100 десятинъ земли почитается какъ высшая норма надѣла, но на практикѣ эта цыфра сдѣлалась почему то обычной при отводахъ. Селиться въ отдѣльности, хуторомъ не разрѣшалось; точно также мѣстной администраціей не разрѣшалось покупать землю въ собственность ни отдѣльнымъ лицамъ, ни сельскимъ обществамъ.

Здѣсь не мѣсто входить въ разсмотрѣніе мотивовъ, въ силу которыхъ администрація тормозила переходъ земли въ частную собственность, достаточно только сказать, что въ Приморской области установилось только общинное пользованіе землей, а лица, которымъ удалось пріобрѣсти клочки земли въ собственность, насчитываются единицами.

Получивъ возможность пользоваться (и при томъ даромъ) землей въ столь обширныхъ размѣрахъ, свое хозяйство общинники основали на томъ, чтобы распахать какъ можно больше земли. Выбравъ себѣ мѣсто для деревни и устроивъ усадьбу, домохозяева расходятся по окрестностямъ новаго селенія, отыскивая себѣ ровныя ничѣмъ не заросшія поляны, съ черноземной рыхлой почвой «мяконькія», гдѣ бы не было ни кустарника, ни болота. Такіе участки поступаютъ прежде всего въ обработку; распаханная земля засѣвается безпрерывно отъ 5 до 10, а иногда и болѣе лѣтъ, т. е. пока будетъ давать хотя нищенскій урожай; затѣмъ она забрасывается на неопредѣленно время. Но такъ какъ подобные участки не тянутся сплошь, а встрѣчаются лишь мѣстами и притомъ безъ всякаго порядка, чередуясь то съ лѣсомъ, то съ болотами и мачежинами, то съ крутыми холмами и т. п., то каждое селеніе съ его полевыми угодьями съ высоты, такъ сказать, птичьяго полета въ общемъ представляетъ слѣдующую картину: въ серединѣ деревня съ усадьбами и небольшими огородами, кругомъ нея дѣвственныя дикія мѣста, покрытыя то лѣсной порослью, то выжженнымъ или срубленнымъ лѣсомъ, то болотами, а среди нихъ вкраплены, какъ на мраморѣ, распаханные участки «мяконькой» земли въ болѣе или менѣе далекомъ (иногда 20 верстъ) разстояніи отъ деревни. Выбравъ себѣ подходящій участокъ, домохозяинъ старается распахать себѣ столько земли, сколько позволяютъ ему его средства; въ такомъ случаѣ *право первой захвата земли* признается всѣми односельчанами, и пока хозяинъ не броситъ ея, другіе на этомъ участкѣ не простираютъ своихъ вожделѣній. Если пахотныя земли, расположенныя въ одномъ или нѣсколькихъ участкахъ, находятся отъ усадьбы въ значительномъ разстояніи, напр. въ 3—5 верстахъ и болѣе, то обыкновенно тамъ устраивается временный пріютъ въ видѣ землянки или дома; здѣсь хозяинъ съ работниками живетъ во время пахоты, сѣва и уборки. Каждый такой участокъ получилъ названіе «заимка» (заимка, сибирское выраженіе, происходитъ вѣроятно отъ слова занять, захватить).

Одновременно съ устройствомъ селенія, начинается истребленіе лѣса. Сначала конечно вырубаются ближайшіе участки строеваго лѣса, при этомъ благодаря крайне неэкономному пользованію, деревьевъ рубится гораздо больше, чѣмъ нужно для извѣстнаго назначенія; къ этому присоединяются палы, ежегодно пускаемые по всѣмъ направленіямъ и совершенно истребляющіе молодую поросль. Вслѣдствіе этого мѣстность вокругъ во никшаго селенія оголяется и это оголеніе продолжается концентрическими кругами до тѣхъ предѣловъ, дальше которыхъ уже не возможно пользоваться лѣсомъ, обыкновенно около 20 верстъ. Чѣмъ старѣе селеніе, тѣмъ менѣе въ его окрестностяхъ лѣсу и тѣмъ дальше теперешнимъ жителямъ приходится ѣздить за нимъ. Старѣйшія въ краѣ селенія: Турій Рогъ, Астраханка, Троицкое, Никольское, Покровка, и друг. находятся въ настоящее время въ такихъ оголенныхъ мѣстностяхъ, что трудно найти какой нибудь даже прутъ. А между тѣмъ когда явились сюда первые переселенцы, они нашли на всѣхъ этихъ мѣстахъ или ихъ ближайшихъ окрестностяхъ хорошіе строевые лѣса, состоящіе преимущественно изъ дуба, кленовъ, ясеня, липы и проч. Этотъ процессъ быстраго исчезновенія лѣсной растительности можно наблюдать и теперь еще при образованіи новыхъ поселеній; въ особенности лѣсопотребленіе бросается въ глаза въ селеніяхъ по линіи Ляличи, Черниговка, Спасское. Положеніе новыхъ переселенцевъ въ отношеніи добычи лѣсныхъ матеріаловъ на постройки въ настоящее время гораздо менѣе выгодно, чѣмъ прежде прибывшихъ. Ранѣе поселившіеся въ краѣ крестьяне имѣли строительные матеріалы, не говоря уже о дровахъ, въ изобиліи подъ руками, а теперь во многихъ мѣстахъ приходится за ними ѣздить очень далеко, а иногда даже покупать.

Большинство переселенцевъ, прибывшихъ въ Уссурійскій край, ищутъ здѣсь (совершенно также какъ и въ Амурской области) сочетанія такихъ сельскохозяйственныхъ условій, которыя въ дикомъ краѣ встрѣчаются чрезвычайно рѣдко; имъ нужно, чтобы и вода, и лѣсъ, и пашня—все было подъ рукою, да чтобы земля для пашни была плодородной и чистой, ничѣмъ не заросшей. Но съ постепеннымъ увеличеніемъ населенія такіе благодатные уголки всѣ были заняты и послѣдующимъ переселенцамъ пришлось занимать мѣ-

ста, гдѣ тѣхъ или иныхъ условій не было въ наличности. Осѣвъ на какомъ нибудь мѣстѣ и обзаведясь уже домомъ, переселенцу какъ—то долго не сидится. Привычка ли къ передвиженію, явившаяся вслѣдствіе многотысячнаго путешествія, служитъ причиной этого, или же страсть къ бродяжничеству, вообще свойственная русскому народу,—сказать опредѣленно нельзя; вѣроятно здѣсь дѣйствуютъ обѣ причины. Большинство крестьянъ, хотя и долго живущихъ въ данномъ мѣстѣ, какъ то не хочетъ устраиваться болѣе фундаментально; говорятъ, что если сдѣлается тутъ тѣсно, они уйдутъ куда нибудь еще. Между тѣмъ сельское хозяйство, по самой сущности своей, есть такое занятіе, которое требуетъ засѣсть гвоздемъ на данномъ мѣстѣ; только при условіи постоянства сельское хозяйство и можетъ прогрессировать.

Но прежде чѣмъ говорить о неустойчивости здѣшнихъ хозяйствъ, посмотримъ въ какой степени деревни Уссурійскаго края надѣлены землею [1].

Названіе деревень.	Отведено земли въ десят.: Удобной.	Всего вообще.	[illegible]	Число семей: [illegible]	[illegible]
С. Никольское —	28000	31584	316	290	26
Красный Яръ —	4310	4716	47	38	9
Раздольное —	5378	6437	65	55	10
Михайловское —	17414	18297	183	156	27
Воздвиженка —	12930	13109	131	96	35
Покровка — —	13617	14203	142	113	29
Струговка — —	10597	10673	107	49	58
Борисовка — —	4393	4584	46	38	8
Глуховка — —	5560	5738	57	27	30
Городечня — —	1518	1819	18	15	3
Тереховка — —	1151	1276	13	12	1
Раковка — —	10879	11132	111	73	38
Синельниково кор.—	7285	7664	77	217	
Корсаковка, Кроуновка, Пуциловка } кор.		15097	151	489	
С. Камень-Рыболовъ	7361	7525	75	44	31
Троицкое — —	9918	10296	103	45	58
Ильинка — —	11324	11560	116	32	81
Усачи — —	5874	5930	59	5	54
Турій рогъ —	9804	9981	100	19	81
Жариково — —	20788	20859	209	59	150
Астраханка —	20258	20965	210	39	171
Григорьевка —	8549	8912	89	103	—
Поповка — —	5266	5451	54	34	20
Дѣвица —	7080	7092	71	18	23
Новоселище —	4469	4498	45	26	19
Вознесенка —	12014	12120	121	109	12
Павловка — —	4357	4426	44	25	19
с. Черниговка —	16535	16874	169	97	72
Дмитровка — —	14424	14650	147	95	52
Прохоровка —	13242	13609	136	68	68
Воскресенка —	5885	6085	61	21	40
Спасское — —	12826	12987	130	74	56
[illegible] —	4576	4602	46	5	41
[illegible] —	16784	17213	172	54	118
Монастырище —	15625	15790	160	79	81
[illegible] —	7900	9963	100	13	87
[illegible] —	15827	16146	161	86	75
[illegible]	4219	4285	43	25	18
[illegible] —	4857	5025	50	39	11
[illegible] —	3067	3194	32	28	1
[illegible] —	2555	2660	27	25	2
[illegible] —	3166	3213	32	37	—
[illegible] —	20133	20832	208	124	84
[illegible] —	4094	4191	42	45	—
[illegible] —	7524	8107			
[illegible] —	8308	8341	83	55	28
[illegible] —	5423	5643	56	63	—
[illegible] —	5751	6170	62	36	26
[illegible] —	5807	6338	63	62	1
[illegible] —	3773	4097	41	42	—
Многоудобная —	[illegible]	2839	28	[illegible]	2
Новохотуничи —	1656	1696	17	14	3
Царевка — —	1627	1709	17	11	6
Петровка — —	7996	8141	81	12	34
Фроловка — —	3852	4065	41	28	13
Новицкая — —	4271	4661	47	28	19
Перетино — —	5486	5645	56	38	18
Унаши — —	7019	7114	71	50	21
Екатериновка —	3774	4025	40	26	14
Голубовка — —	2476	3028	30	28	2
Владимиро-Александ.	8279	8725	87	58	29
Рѣчица — —	1369	1452	15	15	
Романовка — —	7892	7949	79	38	41
Новонѣжино —	6369	6439	64	29	35
Новолитовское —	1855	2012	20	16	4
Западворовка —	2414	2679	27	18	9
Богословка —	1140	1580	16	15	1
Попова Гора —	1495	1586	16	18	—

Изъ приведенной таблицы явствуетъ, что большинство деревень надѣлено землей, даже считая по высшей нормѣ 100 десятинъ на дворъ, съ большимъ избыткомъ въ сравненіи съ тѣмъ количествомъ, которое бы слѣдовало отвести на теперешнее число дворовъ. Каждой деревнѣ нарѣзалось при межеваніи больше земли на случай дальнѣйшаго приселенія. Надѣливъ каждую семью громаднымъ количествомъ земли, законодатель повидимому думалъ обезпечить крестьянъ землею на очень долгое время. Въ самомъ дѣлѣ, принявъ средній размѣръ семьи въ семь человѣкъ при двухъ полныхъ работникахъ, окажется, что 100 десятинъ или цѣлое помѣстье въ квадратную версту совершенно невозможно использовать этой семьѣ собственными силами; даже если число членовъ удвоится, что можно ожидать при благопріятныхъ обстоятельствахъ только черезъ 40—50 лѣтъ, то и тогда еще будетъ большой избытокъ земли. Конечно предполагается, что эксплоатація угодій будетъ болѣе или менѣе разумная и цѣлесообразн. Законодатель вѣроятно ожидалъ, что семья, будучи вполнѣ обезпечена землей, тѣсно привяжется къ этой послѣдней и образуетъ въ данной мѣстности прочно осѣдлое населеніе. Но на практикѣ вышло иначе.

Получивъ возможность распоряжаться землею въ столь широкихъ предѣлахъ, крестьяне устремили свое вниманіе прежде всего на тѣ участки «мягонькой» земли, которые, какъ мы видѣли выше, являются какъ бы крапинами на фонѣ лѣсныхъ зарослей, болотъ и проч. Только эти небольшіе участки крестьяне считаютъ удобной землей. Естественно, что съ первыхъ же лѣтъ поселенія всѣ такіе участки оказались занятыми, распаханными. По прошествіи 5—10 лѣтъ нѣкоторыя изъ пашенъ начали истощаться и ихъ пришлось забросить. Такихъ заброшенныхъ истощенныхъ полей накапливается постепенно все больше и больше, но въ замѣнъ ихъ необходимо уже было обратиться къ разработкѣ земли, покрытой кустарничкомъ, мочежинами и проч. и вообще далеко не столь удобной для обработки какъ первая. Естественно было ожидать, что крестьяне, устроившись и обжившись на новыхъ мѣстахъ, собравшись такъ сказать съ силами, обратятся постепенно къ разработкѣ менѣе удобной земли, но когда дѣло стало доходить до этого, то большинство хозяевъ начало засматриваться на другія мѣста, гдѣ еще можно продѣлывать тоже самое, т. е. использовать «мягонькую» землю. Къ этому присоединилось еще и то обстоятельство, что лѣсъ сначала строевой, а потомъ и дровяной, исчезалъ въ окрестностяхъ селеній и приходилось эти матеріалы возить издалека. И вотъ уже обсѣвшійся и устроившійся переселенецъ узнаетъ гдѣ нибудь о мѣстѣ лучшемъ, чѣмъ его теперешнее жительство; безъ сожалѣнія бросаетъ насиженное гнѣздо и стремится устроиться на новомъ мѣстѣ, хотя часто впослѣдствіи и раскаивается.

Особенно замѣтно такое явленіе въ болѣе старыхъ деревняхъ, какъ напр. Астраханка, К.-Рыболовъ и [illegible] стали эксплоатиро- [illegible] 1866 [illegible]

[1] [illegible]

зались выпаханными, заброшенными, лѣса нѣтъ даже на дрова и населеніе неудержимо стремится «перекочевать» отсюда. Этой деревнѣ было отведено земли 20965 десятинъ почти сплошь удобной (неудобной всего 707 дес.) на 210 семействъ, тогда какъ теперь тамъ всего 39 семействъ, да и тѣ стремятся переселиться на свѣжія земли. Такимъ образомъ огромное пространство когда то прекрасныхъ земель, пространствомъ въ 210 квадратныхъ верстъ, обречено на запустѣніе.

Примѣромъ того же явленія, но только въ менѣе рѣзкой покаформѣ, такъ какъ заселеніе началось только недавно, можетъ служить Покровка. Эта деревня расположена на берегу Суйфуна въ 30 верстахъ отъ Никольскаго и представляетъ оригинальное зрѣлище: на улицахъ виднѣются выбѣленныя на манеръ малороссійскихъ домики, но между ними нѣтъ ни надворныхъ построекъ, ни плетней, ни даже круглыхъ сдѣланныхъ изъ прутьевъ свинарниковъ, столь характерныхъ въ хозяйствѣ хохла. Оказывается, что въ 83—84 г.г., когда сюда стали прибывать первые переселенцы былъ еще въ окрестности кое-какой лѣсъ, который былъ быстро и окончательно истребленъ частію на постройки, частію на топливо; при такихъ обстоятельствахъ жители принуждены были разбирать заборы, плетни и наконецъ хлѣва, чтобы чѣмъ нибудь согрѣть свои жилища въ теченіи зимнихъ холодовъ. И вотъ жители стремятся теперь изъ Покровки «перекочевать» въ другія мѣста(*) и огромный участокъ земли въ 142 квадратныхъ версты постепенно переходитъ въ такое же запустеніе какъ и окрестности Астраханки.

Кромѣ изложенныхъ причинъ, опустѣніе организовавшихся уже деревень происходитъ и отъ другихъ обстоятельствъ. Такъ въ роскошной Тургинской равнинѣ существуютъ два селенія Турій Рогъ (старѣйшее въ краѣ) и Усачи. Первому земли отведено на 100 семей, а второму на 59; въ настоящее же время въ первомъ пунктѣ осталось всего 19 дворовъ, а во второмъ 5; нѣсколько лѣтъ назадъ въ этой мѣстности была еще деревня, называвшаяся Большіе Усачи, но отъ нея не осталось ни одного двора. Въ 1887 году, когда въ Турьемъ Рогѣ было 50 дворовъ, получилось распоряженіе мѣстнаго начальства, что вся земля, примыкающая къ границѣ, шириною въ 25 верстъ, будетъ отведена казакамъ и чтобы крестьяне вновь не селились на этой полосѣ.(**) Затѣмъ между крестьянами прошелъ слухъ, что всѣ живущіе на сказанной полосѣ крестьяне будутъ зачислены въ казаки, если не пожелаютъ выселиться. Тотчасъ же началось выселеніе; отъ одной деревни, какъ было сказано, ничего не осталось кромѣ ямъ, заросшихъ бурьяномъ, а двѣ другія значительно порѣдѣли. Въ Т. Рогѣ, какъ пограничной деревнѣ и къ тому же лежащей на торговой дорогѣ изъ Манчжуріи, былъ казачій караулъ, наблюдавшій за спокойствіемъ на границѣ; но два года назадъ этотъ караулъ упразднепъ и жители стали бояться бродячихъ манзъ, особенно во время полевыхъ работъ, когда въ домахъ остаются женщины да дѣти. Упраздненіе пограничнаго караула еще болѣе усилило разселеніе деревни. Ко всему этому прибавилась отяготительная для жителей дорожная повинность. Дѣло въ томъ, что трактовая дорога идущая отъ Владивостока къ К.-Рыболову постоянно портится вслѣдствіе дождей и частыхъ разливовъ рѣкъ; починка ея составляетъ натуральную повинность мѣстнаго населенія. Кто близко живетъ къ мѣсту починки, тѣмъ еще не очень обременительно ѣздить на поправку дороги, но изъ Турьяго Рога доѣхать до ближайшаго даже участка у ст. Мо составляетъ 80 верстъ. Если напр. деревня Турій Рогъ должна выставить 10 человѣкъ рабочихъ въ теченіе 5 дней, то это еще не значитъ, что деревнѣ обойдется повинность въ 50 рабочихъ дней, нужно сюда прибавить, что жители, отправляясь на волахъ (въ деревнѣ лошадей нѣтъ) употребляютъ не менѣе 5 дней, чтобы прибыть на мѣсто до 5 дней обратно, стало быть повинность выразится уже въ 150 раб. дней, не считая подвод.(*) Кромѣ того нужно принять во вниманіе, что подобная потеря времени совпадаетъ всегда съ самой горячей порой—сѣнокосомъ или жатвой. Всѣ эти обстоятельства имѣли своимъ послѣдствіемъ, что Тургинская равнина съ богатой черноземной почвой, сухой, наименѣе страдающей отъ дождей и не подвергающейся потопамъ, однимъ словомъ лучшее мѣсто въ Южно-Уссурійскомъ краѣ—остается заброшеннымъ, пустынным.

Тягость дорожной повинности даетъ себя чувствовать не только въ Т. Рогѣ и Усачахъ, но и многихъ другихъ деревняхъ, лежащихъ въ сторонѣ отъ трактовой дороги. Особенно отяготительно это для жителей Барабашевой Левады, которымъ приходится выѣзжать на дорогу за 70 верстъ крайне труднаго пути черезъ горы. Барабашевцы были бы рады выплачивать деньгами причитающуюся съ нихъ часть, но это имъ не позволяютъ; поэтому часть жителей уже «перекочевала» въ другія мѣста, а многіе изъ оставшихся тоже хотятъ выселиться.

Наконецъ, были, а иногда бываютъ и теперь, мотивы для «перекочевывания» вполнѣ резонные. Напримѣръ, первые переселенцы, видя на нѣкоторыхъ мѣстахъ много *шиповника*, думали, что тутъ отличная земля, но оказалось, что на этой землѣ пожалуй кромѣ шиповника ничего и расти не можетъ. Или нѣкоторые начали пахать на ровныхъ низкихъ мѣстахъ, но оказалось, что при первомъ же разливѣ пашни ихъ очутились подъ водою, какъ это было въ деревняхъ на р. Даубихе и на нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Другіе, поселившись на берегу рѣки, принуждены были переносить свои усадьбы, такъ какъ рѣка подмывала берегъ, казавшійся такимъ привлекательнымъ Красный яръ и др.). Нѣкоторые были обмануты возвышеннымъ положеніемъ мѣстности и хотѣли было основаться, но оказалось, что почти вся мѣстность состоитъ изъ болотинъ или мочежинъ. Весьма естественно, что люди, пришедшіе въ чуждый имъ край, легко могутъ впасть въ ошибку, тѣмъ болѣе что этотъ край остается и для образованныхъ людей *неизвѣдомой землей*. Но ошибки въ выборѣ не соотвѣтствующей мѣстности обнаруживаются черезъ годъ, много черезъ два, если конечно не считать грандіозныхъ наводненій, случающихся хотя нерѣдка, но могущихъ въ концъ разорить хозяина. Но такихъ ошибокъ было сравнительно не много, точно также какъ сравнительно рѣдко бывали и бываютъ резонные мотивы перекочевокъ.

Такимъ образомъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и особенно въ бассейнѣ озера Ханки замѣчается довольно оригинальное явленіе: земледѣльческое населеніе, какъ старое такъ и вновь прибывшее, стремится занимать все новыя мѣста, а старыя деревни постепенно пустѣютъ. Въ настоящее время переселенцы устремляются по направленію къ низовьямъ р. Сунгачи, возникаютъ стремленія на Даубиху, Шму, Бикинъ и другія рѣки будто «тамъ привольныя мѣста и лѣсу и всякихъ угодьевъ вдоволь.» Такое мнѣніе мнѣ не разъ приходилось слышать. Вообще колонизація

(*) Въ 91 году 10 семей выселились въ Дмитровку и Прохоры; въ нынѣшнемъ году выселяется еще 7 семей въ Струговку. Перекочевки происходятъ съ разрѣшенія Переселенческаго Управленія.

(**) Хотя таковъ распоряженіе не осуществилось и было отмѣнено, но тѣмъ не менѣе среди населенія осталось убѣжденіе, что современемъ это можетъ случиться.

[*] Почтовая дорога отъ Владивостока до К.-Рыболова тянется 200 верстъ и выстроена очень плохо. Особенно неудовлетворительна часть ея отъ Никольскаго до К.-Рыболова. Здѣсь на пространствѣ 100 верстъ дорога, идущая вообще по низменности, пересѣкаетъ много рѣкъ, которыя часто разливаются, сносятъ мосты, размываютъ гати и т. п. Напр. лѣтомъ 92 года 10 разъ прекращалось почтовое сообщеніе. Въ такихъ случаяхъ полиція оповѣщаетъ жителей деревень, чтобы съѣзжались на починку дороги. Пріѣзжаютъ крестьяне, видятъ напр. снесло мостъ, стало быть надо новый. Рубятъ жерди, кое какъ онѣ связываются и склиниваются и мостъ готовъ; но будучи поставленъ безъ свай и желѣзныхъ скрѣпъ, мостъ смывается при первомъ же выступленіи рѣки изъ береговъ. Тоже самое по отношенію къ земельнымъ работамъ. Такимъ образомъ не получая никакихъ указаній со стороны техниковъ, не надлежащаго руководства, населеніе тратитъ массу времени въ нѣсколько тысячъ рабочихъ дней совершенно не производительно, такъ какъ дорога нисколько не улучшается, а обыватели отрываются отъ своихъ работъ.

Южно-Уссурійскаго края идетъ подобно волнамъ. Хлынетъ въ какую нибудь мѣстность волна народу, а потомъ постепенно стихаетъ. Но только вслѣдствіе такого волнообразнаго движенія физіономія края существенно измѣняется: лѣса истребляются до чиста, почва истощается и заростаетъ такими бурьянами, что съ ними труднѣе справляться, чѣмъ съ дикой цѣлиной. Новому поселенцу жутко на такихъ мѣстахъ, да и заманить его сюда можно развѣ только калачами.

Въ Амурской области мною тоже наблюдались не однократно произвольныя перекочевки крестьянскаго населенія, но тамъ это явленіе проявляется въ значительно меньшей степени, чѣмъ въ Уссурійскомъ краѣ, по двумъ причинамъ: во 1-хъ, администраціей области былъ предпринятъ рядъ мѣръ, чтобы урегулировать такое произвольное шатанье; а во 2-хъ, тамъ возникло множество хуторовъ, явилось не мало умныхъ, энергичныхъ хозяевъ (преимущественно изъ молоканъ), которые, купивъ землю въ собственность, не только не стремятся «перекочевывать.» но напротивъ крѣпко держатся за свое хозяйство. Въ Уссурійскомъ же краѣ нѣтъ рѣшительно никакихъ задерживающихъ произвольныя перекочевки обстоятельствъ, а самое главное нѣтъ хуторовъ, нѣтъ собственниковъ земли, которые бы могли образовать прочный земледѣльческій элементъ. Во всемъ Уссурійскомъ краѣ въ настоящее время имѣется всего только 15 человѣкъ землевладѣльцевъ собственниковъ въ общей сложности имъ принадлежитъ 3933 десятины,(*) тогда какъ въ Амурской области къ 1 января 1892 года было 327 землевладѣльца съ 34900 десятинъ земли. Да и тѣмъ пятнадцати лицамъ удалось пріобрѣсти просимые участки въ собственность только послѣ громадныхъ и дорого стоющихъ хлопотъ и цѣлаго ряда канцелярскихъ мытарствъ.(**)

У казаковъ нѣтъ такого вольнаго бродяжничества, какъ у крестьянъ; у нихъ если и происходятъ перемѣщенія отдѣльныхъ семей, то во 1-хъ, каждый разъ съ разрѣшенія ихъ администраціи, а во 2-хъ, такое переселеніе совершается только въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ предѣлахъ. При отсутствіи стремленія выселиться куда нибудь, хозяйство казаковъ вообще болѣе устойчиво, чѣмъ крестьянское, хотя поставлено въ далеко менѣе благопріятныя условія. Во 1-хъ, казаки несутъ довольно тяжелую воинскую повинность; каждый мальчикъ, достигая 18 лѣтъ, несетъ уже нѣкоторыя воинскія обязанности и долженъ обзавестись военнымъ обмундированіемъ и лошадью, такъ чтобы 21 года вступить въ дѣйствительную службу, продолжающуюся $3^1/_2$ года. Въ 1890 году все мужское населеніе Уссурійскаго войска простиралось до 3477 человѣкъ (всего населенія было 6614 душъ) изъ нихъ въ строю находилось 177 человѣкъ и въ приготовительномъ разрядѣ 178 чел. такъ что всего 355 человѣкъ были оторваны отъ хозяйства, изъ нихъ строевые всецѣло, а приготовительные только отчасти; слѣдовательно, хозяйство было лишено слишкомъ 10% всего мужескаго населенія и слишкомъ 20% полныхъ работниковъ. Крестьянское населеніе пока совершенно освобождено отъ воинской повинности. Во 2-хъ, казаки несутъ гораздо болѣе общественныхъ повинностей. Такъ въ Полтавскомъ станичномъ округѣ на платящую душу приходится разныхъ общественныхъ повинностей 11 руб., въ Платоно-Александровскомъ—7 р. 68 коп., Казакевичевскомъ—12 р. 2 коп., Козловскомъ—9 р. 39 коп. Между тѣмъ какъ тѣже повинности у крестьянскаго населенія имѣютъ слѣдующія величины: въ Ханкайской волости 5 руб. 97 к., Григорьевской—2 р. 32 коп. Черниговской—4 руб. 91 коп., Ивановской—1 руб. 64 коп. и 30 коп. съ десятины пашни, Суйфунской—76 коп. (кромѣ церковныхъ и сельскихъ суммъ, величина которыхъ осталась не выясненной); въ Николаевскомъ округѣ отъ 2 р. 50 коп. до 5 р. 50 коп. и въ Софійскомъ округѣ отъ 6 р. до 7 р. 40 коп. Въ 3-хъ, крестьянское населеніе пользуется довольно крупными правительственными ссудами въ размѣрѣ до 600 рублей на весьма льготныхъ условіяхъ. Въ 4-хъ, будучи расположено вдоль границы съ Манчжуріей казачье населеніе въ большей степени, чѣмъ крестьянское, терпитъ отъ эпизотій, заносимыхъ изъ названной страны; въ особенности страдали въ этомъ отношеніи Полтавскій и Платоно-Александровскій станичные округа.

Но не смотря на всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства, казачье хозяйство нисколько не хуже крестьянскаго и это послѣднее рѣшительно ничѣмъ не можетъ похвастать передъ первымъ. Но со стороны домашняго благоустройства казаки далеко оставили за собой крестьянъ: у казаковъ дома, внутреннее убранство, мебель, посуда, одежда и многое другое гораздо лучше, чѣмъ у крестьянъ, и вообще казачья станица имѣетъ болѣе культурный обликъ, чѣмъ крестьянская деревня(*). Это чрезвычайно отрадное явленіе тѣмъ болѣе любопытно, что исторія образованія Уссурійскаго казачества была очень тяжелая, не приглядная. Сначала ихъ принудительно выселили изъ Забайкалья, посадили на самыхъ неудобныхъ мѣстахъ по р. Уссури, потомъ приписали къ нимъ множество штрафованныхъ и выгнанныхъ со службы за разныя преступленія солдатъ, которые не могли оказывать благотворнаго вліянія ни въ нравственномъ, ни въ хозяйственномъ отношеніи; наконецъ, имъ пришлось вынести на своихъ плечахъ всѣ невзгоды первыхъ неудачъ, при этомъ не слѣдуетъ забывать, что своимъ трудомъ, жизнью и смертью казаки пробивали путь для колонизаціи не только Уссурійскаго края, но и Амурской страны вообще.

Съ самаго перваго момента появленія земледѣльческаго населенія въ Уссурійскомъ краѣ здѣсь было довольно значительное количество войскъ; поэтому съ первыхъ же шаговъ въ новомъ краѣ переселенцы имѣли возможность сбывать свои продукты по весьма высокимъ цѣнамъ. Вообще только въ самое недавнее время земледѣльческое населеніе стало многочисленнѣе войскъ, а прежде количество военныхъ превышало число обитателей деревень. Такъ какъ мѣстная производительность была очень незначительна, то муку и крупу для войскъ приходилось покупать въ Одессѣ, что обходилось очень дорого. До 1881 года пудъ муки обходился не менѣе 2 р. 70 коп., а четверть хлѣба стоила 19 руб. 58 коп. Въ слѣдующемъ году открылась въ Никольскѣ первая паровая мельница и получилась возможность купить хлѣба на мѣстѣ 26565 пуд. по цѣнѣ въ 12 р. 53 к. за четверть; затѣмъ въ 83 году было куплено 30000 пуд., а въ 84 году 40000 пуд. мѣстнаго хлѣба, который обошелся въ 12 р. 33 коп. за четверть. Затѣмъ съ 1885 года Интендантство закупало слѣдующія количества провіанта въ Южно-Уссурійскомъ краѣ:

Для какого года закуплены провіанты.	Названіе продуктовъ.	Всего куплено пудовъ.	Средняя цѣна за пудъ.
1885	Мука яичная —	31286	1 р. 71 к.
	» пшеничная —	108142	
	Крупа — —	9918	1 р. 40 к.
1886	Мука яичная —	42661	1 р. 59 к.
	» пшеничная —	85117	
	Крупа — —	24272	1 р. 71 к.
1887	Мука яичная —	66604	1 р. 54 к.
	» пшеничная —	34876	
	Крупа — —	16684	1 р. 60 к.
1888	Мука яичная —	109485	1 р. 45 к.
	» пшеничная —	45654	
	Крупа — —	12935	1 р. 56 к.

(*) Самымъ крупнымъ землевладѣльцемъ является г. Старцевъ на островѣ Путятинѣ, гдѣ ему продано 1023 десятины; размѣры земельныхъ участковъ у остальныхъ колеблются отъ 43 десятинъ (Сервинъ) до 478 дес. (Фикъ).

(**) Мнѣ неоднократно сообщали, что находилось не мало предпринимателей, которые хотѣли было завести тотъ или иной видъ хозяйства, но встрѣтивъ непреодолимыя трудности въ пріобрѣтеніи земли въ собственность, выѣхали изъ края.

[*] Здѣсь подразумѣвается общее массовое впечатлѣніе, а не единичные случаи.

1889	Мука яричная —	147519	1 р. 25 к.
	» пшеничная —	52096	
	Крупа — —	17060	1 р. 48 к.
1890	Мука яричная —	211872	1 р. 20 к.
	» пшеничная —	42013	
	Крупа — —	12010	1 р. 67 к.
1891	Мука яричная —	232143	1 р. 24 к.
	» пшеничная —	71320	
	Крупа — —	43000	1 р. 70 к.
1892	Мука яричная —	572482	1 р. 09 к.
	» пшеничная —		
	Крупа — —	21000	1 р. 65 к.

Такимъ образомъ Интендантское вѣдомство имѣетъ возможность въ настоящее время закупить въ краѣ все нужное ему количество хлѣба, т. е. 600000 пудовъ, не прибѣгая къ покупкамъ въ другихъ мѣстахъ. Самыя закупки хлѣба происходятъ такимъ образомъ:

Въ началѣ осени интендантскій комиссіонеръ объѣзжаетъ деревни и станицы, приглашая каждое общество записаться на доставку хлѣба. На сходѣ домохозяевъ каждый дѣлаетъ заявленіе, сколько онъ можетъ или желаетъ поставить хлѣба, сообразуясь при томъ съ урожаемъ, потребностью на прокормъ, на сѣмена и прочія нужды; затѣмъ составляется списокъ лицъ, желающихъ принять участіе въ поставкѣ и опредѣляется количество хлѣба, на которое можно расчитывать. Цѣна объявляется заранѣе; такъ напримѣръ, зимою 91 года цѣна ярицы и пшеницы съ доставкой въ Никольское была назначена въ 80—90 коп. за пудъ, смотря по разстоянію, и 80 коп. съ доставкой въ К.-Рыболовъ для нѣкоторыхъ ближайшихъ къ этому пункту деревень. Комиссіонеръ можетъ выдавать въ задатокъ за закупленный хлѣбъ около $^1/_3$ общей суммы.

Сдача хлѣба происходитъ на мельницахъ въ К.-Рыболовѣ и Никольскомъ(*). Привезенный хлѣбъ пропускается сначала черезъ сортировку и куколеотборку и опредѣляется количество сора. Въ среднемъ бываетъ 5 фунтовъ отхода, т. е. 100 пудовъ зерна принимается за $87^1/_2$ пудовъ. Въ Камень-Рыболовѣ Интендантство плотитъ мельнику за помолъ 25 коп. съ пуда муки, причемъ на усышку дается 4 фунта, т. е. изъ 100 пудовъ зерна мельникъ долженъ сдать 90 пудовъ муки. Отруби отдѣляются только самыя крупныя, ихъ набирается около 2 фунтовъ на пудъ, но это уже на счетъ мельника.

Закупка Интендантствомъ хлѣба въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, т. е. въ двухъ южныхъ только раіонахъ, а на Уссури и нижнемъ Амурѣ хлѣбъ этимъ вѣдомствомъ не закупается, значительно содѣйствовала увеличенію запашекъ; въ виду сравнительно высокихъ цѣнъ и того обстоятельства, что сколько хлѣба не будетъ—все возьмутъ въ казну, производство зерновыхъ хлѣбовъ значительно расширилось, такъ въ одномъ только Южно-Уссурійскомъ раіонѣ было собрано въ 1891 году продовольственныхъ хлѣбовъ (оз. ржи, ярицы и пшеницы)—1.157.000 пуд., кромѣ того овса и ячменя—417.000 пуд., не считая гречихи и проса, урожай которыхъ былъ ничтоженъ.

Но возрастаніе производства хлѣбовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ есть только одна сторона медали, посмотримъ и обратную.

Прежде всего здѣшніе хлѣба бросаются въ глаза своею чрезвычайною засоренностью, какъ ни плохъ въ этомъ отношеніи крестьянскій хлѣбъ средней Россіи, но онъ далеко выше Уссурійскаго. Затѣмъ, въ хлѣбѣ гнѣздятся различныя болѣзни, производимыя низшими грибками и могущія при благопріятныхъ для нихъ условіяхъ разразиться въ цѣлую эпидемію; кромѣ головни и спорыньи, знакомыхъ всему населенію Европейской Россіи, здѣсь весьма сильно распространены на хлѣбѣ еще особые грибки въ видѣ розоваго или темнаго цвѣта пятнышекъ, которые въ другихъ мѣстахъ неизвѣстны, а здѣсь причиняютъ большой вредъ. Наконецъ, и сравнительно здоровая часть хлѣба поражаетъ большимъ количествомъ щуплаго, морщинистаго, недоразвившагося и проросшаго зерна. Все это вмѣстѣ взятое представляетъ здѣшній хлѣбъ въ весьма невыгодномъ свѣтѣ и если бы его отправить въ томъ видѣ, какъ онъ здѣсь обращается, на одинъ изъ нашихъ хлѣбныхъ центровъ напр. Моршанскъ или Козловъ, гдѣ въ обыкновенные годы крестьянская рожь весьма удовлетворительнаго качества ссыпается по 30—40 коп. за пудъ, то едвали за Уссурійскій хлѣбъ дали бы гривенникъ.

Производя значительныя закупки хлѣба изъ года въ годъ все въ возрастающемъ количествѣ и по хорошей цѣнѣ, правительство вызвало очень быстрое расширеніе посѣвовъ, т. е. *усиливало количественную сторону дѣла*, но не обращая вниманія на достоинство покупаемаго имъ хлѣба, оно тѣмъ самымъ содѣйствовало *ухудшенію качественной стороны*. Дѣло въ томъ, что если бы съ самаго начала было обращено строжайшее вниманіе на выработку хорошаго хлѣба, то было бы гораздо легче улучшить зерно, когда его собирали только тысячи пудовъ, чѣмъ теперь, когда производство превысило милліонъ. А между тѣмъ въ рукахъ правительства было могущественное средство для борьбы со зломъ—это тщательная очистка зерна при пріемкѣ. Это принудило бы крестьянъ обращать болѣе серьезное вниманіе на чистоту хлѣба и заставило бы изыскивать способы его очистки, съ другой—улучшило бы качество главнаго пищеваго продукта солдатъ. Между тѣмъ пріемка хлѣба, видѣнная мною лично на мельницахъ К.-Рыболова и Никольскаго, оставляетъ желать многаго. Хотя хлѣбъ и пропускался черезъ сортировку и затѣмъ куколеотборку, но это дѣлалось больше для очистки совѣсти, чѣмъ хлѣба(*).

При изслѣдованіи Амурской области мною отмѣченъ былъ фактъ, что мѣстный яричный хлѣбъ далеко не имѣетъ той силы какъ въ Россіи. «Бывало, говорятъ Амурскіе хозяева, на родинѣ и немного съѣшь хлѣба, да сытъ и чувствуешь себя сильнѣе, а здѣшняго и много съѣшь, только тягость чувствуешь, а силы мало». Это между прочимъ я чувствовалъ и на себѣ, по пріѣздѣ въ Амурскій край. Меньшая питательность Амурскаго хлѣба касается не только ярицы и пшеницы, но и овса, ячменя и другихъ хлѣбовъ. Но при сравненіи Амурскихъ хлѣбовъ съ Уссурійскими первые оказываются несравненно доброкачественнѣе и слѣдовательно, всѣ невыгодныя свойства Уссурійскаго хлѣба выступаютъ еще рѣзче. Принявъ все это во вниманіе, легко представить себѣ тѣ послѣдствія, которыя отсюда проистекаютъ: 1) Въ силу особыхъ климатическихъ условій, мука, приготовленная изъ Уссурійскаго хлѣба, менѣе питательна, а главное менѣе усвояема(**) организмомъ, чѣмъ мука,

[*] На мельницѣ Вердеревскаго въ К.-Рыболовѣ размалывается всего около 10000 пудовъ зерна, все остальное количество поступаетъ на мельницу Линдгольма въ Никольскомъ.

(*) На мельницѣ Линдгольма въ Никольскомъ я засталъ очистку хлѣба въ такомъ видѣ: на дворѣ стояла американская сортировка, уже лѣтъ 15 вышедшая изъ употребленія; около нея работали 4 корейца; сита оказались до того запущенными, что дырокъ въ нихъ совсѣмъ не было видно. Затѣмъ тутъ же была куколеотборка тоже очень старая, которую давно бы слѣдовало сдать въ желѣзную лавку. Разумѣется, что хлѣбъ пропущенный черезъ такіе дивные снаряды нисколько не могъ улучшиться. По поводу такой очистки я замѣтилъ управляющему мельницей: „не правда ли, что если бы было 3 или 4 мельницы вмѣсто одной, то вы постарались бы завести сортировальные апараты получше этихъ?“ Совершенно вѣрно замѣтилъ управляющій—финляндецъ, отсутствіе конкуренціи портитъ насъ“. Въ Никольскомъ запасномъ хлѣбномъ магазинѣ мною была произведена проба очистки находившагося въ сусѣкахъ хлѣба на сортировкѣ Бекера. Результаты сведены въ слѣд. таблицѣ:

Названіе хлѣба.	Взято для пробы	Получилось хорошаго зерна	% хорошаго зерна.	На пудъ хлѣба хорошаго зерна.
Ярица — — —	4 п.	1 п. 9 ф.	31	12 фунтовъ
Пшеница — — —	4 п	2 п. 27 ф.	67	27 „
Овесъ — — —	3 п.	1 п. 38 ф.	65	26 „

(**) Питательность продукта нужно строго отличать отъ усвояемости его организмомъ. Питательность зависитъ отъ химическаго состава продукта, т. е. чѣмъ больше напр. бѣлковыхъ веществъ въ пищѣ, тѣмъ она питательнѣе. Усвояемость же есть способность организма извлекать для себя питательныя вещества, а это зависитъ отъ комбинаціи составныхъ частей продукта, отъ примѣси разныхъ алколоидовъ и экстрактивныхъ веществъ и многихъ другихъ причинъ. Хлѣбныя зерна, поражанныя разными болѣзнями и съ примѣсями постороннихъ сѣмянъ, не только менѣе питательны, но въ тоже время организмъ ихъ хуже усвояетъ и больше получается отбросовъ.

приготовленная изъ хлѣба выращеннаго въ другихъ странахъ. 2) Эта питательность и удобоусвояемость еще болѣе понижаются отъ зараженія хлѣба болѣзнями и чрезвычайнымъ засореніемъ вредными примѣсями. 3) Такъ какъ хлѣбъ есть главный пищевой продуктъ русскаго солдата, то нельзя ни въ какомъ случаѣ ожидать отъ кормленія Уссурійскимъ хлѣбомъ развитія той мускульной силы, какая желательна, и той крѣпости, которая должна быть присуща воину. Мало того питаніе организма недоброкачественнымъ продуктомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ постепенно ослабляетъ этотъ организмъ, дѣлаетъ его слабосильнымъ и болѣе воспріимчивымъ къ физическимъ и психическимъ заболѣваніямъ, хотя такихъ болѣзней, по которымъ кладутъ въ госпиталь, можетъ и не быть(*).

Въ Приморской области какъ и во всякой новой странѣ, не имѣющей къ тому же никакой собственной промышленности, всѣ предметы, покупаемые сельскимъ хозяиномъ, какъ то: мануфактурные товары, инструменты, платье, обувь и другія вещи, чрезвычайно дороги и не находятся ни въ малѣйшемъ соотвѣтствіи съ цѣнами на сельскохозяйственные продукты. Возьмемъ нѣсколько главнѣйшихъ предметовъ крестьянскаго обихода въ Никольскомъ: телѣга съ окованными колесами на деревянномъ ходу—45 р., а на желѣзномъ ходу—60 р., станъ колесъ безъ шинъ отъ 12 до 15 руб., желѣзо за пудъ 3 р. 50 к.—3 руб., гвозди за пудъ отъ 4 до 7 руб., топоръ американскій 2 р. 50 к.—4 руб., серпъ 80 к. —1 р. 20 к., коса литовка 1 р.—1 р. 50 к., деревянная борона съ желѣзными зубьями 3—5 руб., лемехъ и ножъ для плуга, шириною 8 вершковъ, длиною 14 верш. обходится съ кузнечною работою отъ 8 до 10 руб., сбруя на лошадь простая 12—25 руб., керосинъ за ящикъ въ 1 п. 30 ф. 4 р. 50 к.—5 р., деготь за пудъ 1 р. 50 к.—3 р., соль поваренная 1 р. 20—1 р. 50 к. за пудъ, а съ провозомъ въ деревню какъ напр. Спасскую и друг. обходится 2 р. за пудъ.

Цѣны рабочаго скота въ Южно-Уссурійскомъ краѣ тоже очень высоки. 10 лѣтъ назадъ, когда еще движенія переселенцевъ моремъ не начиналось, скотъ былъ сравнительно дешевъ; быковъ покупали у манчжуръ 35—55 руб., коровъ 35—45 руб Въ настоящее же время пара хорошихъ воловъ стоитъ не менѣе 200 и до 230 руб., среднихъ 150—180 руб., лошадь забайкальская 120—180 руб. и Томская 250—300 руб.; у казаковъ доморощенныя лошади 100—200 руб.

Благодаря дороговизнѣ предметовъ первой необходимости, плата за трудъ очень высока. Здѣсь необходимо упомянуть, что въ Южно-Уссурійскомъ краѣ три категоріи рабочихъ: русскіе, китайцы и корейцы; первые стоятъ отъ 180 до 240 руб. въ годъ на хозяйскихъ хорчахъ, вторые отъ 120 до 180, а третьи отъ 80 до 120 руб., причемъ содержаніе китайца или корейца обходится дешевле; мѣсячная плата всякаго рода рабочимъ колеблется отъ 15 до 25 руб. Не смотря на высшую плату, получаемую русскими работниками, они въ тоже время являются наименѣе устойчивымъ въ работѣ элементомъ. Съ одной стороны чрезвычайное обиліе праздниковъ ведетъ къ тому, что число рабочихъ дней въ году у русскаго рабочаго не болѣе 220, а съ другой—и это малое количество еще болѣе уменьшается отъ постояннаго пьянства, которому подверженно большинство русскихъ работниковъ. Если же мы взглянемъ на китайца или корейца, то увидимъ совсѣмъ другое. Во 1-хъ, праздниковъ у нихъ весьма ограниченное количество, всего 15—20 въ году; во 2-хъ, неумѣренныя пьяницы встрѣчаются между ними очень рѣдко. Единственное затрудненіе съ китайскими и корейскими работниками встрѣчается въ языкѣ; но если бы они понимали хорошо порусски или же русскіе хозяева могли объясняться покитайски или корейски, тогда ни въ одномъ хозяйствѣ русскіе работники не уцѣлѣли бы.(*) Всѣ строительныя работы безусловно исполняются китайцами и корейцами, даже простыя деревенскія избы и амбары въ новыхъ поселеніяхъ зачастую строятся ими же, не говоря уже о такихъ сложныхъ сооруженіяхъ какъ церкви, казармы и проч. Многія сельскохозяйственныя работы здаются сдѣльно китайцамъ или корейцамъ; впрочемъ послѣдніе въ деревняхъ преобладаютъ, тогда какъ первые съ большей охотой занимаются въ городахъ и крупныхъ селеніяхъ. Такія работы какъ жатва и молотьба во многихъ мѣстахъ Южно-Уссурійскаго округа здаются корейцамъ съ тысячи сноповъ.

Въ Амурской области значительный контингентъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ доставляютъ вновь прибывшіе переселенцы. но въ Южно-Уссурійскомъ краѣ только сравнительно ничтожная часть вновь прибывшихъ поступаютъ въ работу. Въ этомъ заключается весьма существенная разница въ характерѣ переселенія въ двѣ названныя мѣстности. Переселенецъ достигаетъ обыкновенно Амурской области на свой рискъ и страхъ послѣ весьма долгаго тяжелаго пути черезъ всю Сибирь; сильно израсходовавшись въ дорогѣ, не расчитывая ни на какія казенныя подачки, переселенецъ не можетъ сразу же завести собственное хозяйство, а принужденъ первые два—три года прослужить въ работникахъ. И это обстоятельство оказывается ему чрезвычайно полезнымъ; оно даетъ ему возможность узнать край, не рискуя ничѣмъ, ознакомиться на чужомъ дѣлѣ съ особыми условіями Амурскаго хозяйства. Заводя собственное хозяйство, такой переселенецъ имѣетъ возможность избѣжать многихъ ошибокъ, а слѣдовательно и убытковъ, неизбѣжныхъ во всякой новой странѣ.(**) Совершенно обратное явленіе замѣчается въ Приморской области. Здѣсь

(*) Исторія сельскаго хозяйства въ Европейской Россіи наглядно показываетъ къ какимъ печальнымъ результатамъ приводило увлеченіе количествомъ и полное игнорированіе качествомъ.

До 1882 года Россія вывозила болѣе 700000 штукъ живыхъ свиней въ Австрію и Германію; но такъ какъ свиньи были заражены финнами и трихинами, то названныя государства вовсе воспретили ввозъ свиней изъ Россіи. Наше государство потеряло отъ этого болѣе 10.000000 р. въ годъ.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія Россія была главной поставщицей льна и экспортъ этого продукта равнялся многимъ милліонамъ рублей; русскіе экспортеры, видя что за ленъ плотятъ хорошія деньги, стали менѣе тщательно сортировать его, подмѣшивали къ нему всякую дрянь (солдетъ молъ!); это повело къ сильному обезцѣниванію русскаго льна и паденію его вывоза. На столько ленъ былъ скомпрометированъ, что до сихъ поръ, не смотря на стараніе правительства и сельскохозяйств. обществъ, *это дѣло не* удается поправить. Совершенно тоже самое произошло, но еще въ болѣе крупныхъ размѣрахъ, съ экспортомъ хлѣба и меньшихъ размѣрахъ съ экспортомъ масла, сыра и многихъ другихъ продуктовъ.

Мнѣ близко пришлось ознакомиться съ требованіями международной торговли по отноше ію къ мясу и нѣкоторымъ другимъ сельскохозяйственнымъ продуктамъ. При этомъ тотчасъ же сдѣлалось очевидно, что успѣхъ въ международной торговлѣ имѣютъ только продукты высшія по качеству. Въ виду этого нельзя не удивляться близорукости нѣкоторыхъ лицъ, замышляющихъ вывозить Уссурійскій хлѣбъ въ Китай и еще куда то. Не о вывозѣ мы должны хлопотать, а объ улучшеніи риска выступать и на международные рынки. Слѣдуетъ стараться не о томъ, чтобы вывозить Уссурійскій хлѣбъ, а нужно принять мѣры, чтобы этотъ хлѣбъ не попалъ въ другія страны и не заразилъ ихъ своими болѣзнями.

[*] Ходячее мнѣніе объ ограниченности жизненныхъ требованій китайцевъ, о ихъ дурной пищѣ, о ихъ упорствѣ не покупать русскихъ товаровъ и т. п., мнѣ, по моимъ собственнымъ наблюденіямъ, представляется совершенно невѣрнымъ. Китайскій столъ правда больше напоминаетъ вегетаріанцевъ, хотя и у нихъ часто бываетъ мясо и рыба, но въ пищѣ у нихъ громадное разнообразіе; намъ только кажется, что китайцы плохо ѣдятъ; если мы китайскія кушанья и въ ротъ не можемъ взять, то это еще не значитъ, что они плохи и малопитательны. Китайцы напримѣръ, и не думаютъ говорить, что молоко малопитательно, хотя никто изъ нихъ его не ѣстъ. Китайцы и корейцы, обжившись среди русскихъ, начинаютъ покупать и русское платье, и обувь и другіе вещи, къ которымъ они постепенно и привыкаютъ. *Вообще, по моимъ наблюденіямъ* оказывается, что о китайцахъ и корейцахъ ходитъ масса неправильныхъ толковъ; было бы гораздо лучше, если бы русскіе люди, вмѣсто того чтобы довольствоваться сплетнями и анекдотами, занялись бы ближайшимъ изученіемъ своихъ сосѣдей, какъ это и дѣлаютъ англичане.

(**) Въ первый разъ я натолкнулся на подобное явленіе въ Соединенныхъ Штатахъ. Большинство эмигрантовъ по прибытіи въ новый свѣтъ искало прежде всего работы и только немногіе стремились тотчасъ же сдѣлаться фермерами. Правительство Соединенныхъ Штатовъ устроило особое бюро, гдѣ эмигранты могли получать подробныя справки о требованіи на работы со стороны заводчиковъ, фабрикантовъ и фермеровъ, объ условіяхъ и т. п. Пробывъ года два или больше въ рабочихъ, эмигрантъ уже безъ риска могъ сдѣлаться фермеромъ, такъ какъ онъ успѣлъ освоиться съ совершенно особыми условіями жизни въ Америкѣ. Большая же часть изъ тѣхъ, которые сразу заводили хозяйство, терпѣли большія неудачи и убытки вслѣдствіе незнанія, какъ вести дѣло въ новой странѣ.

каждый вновь прибывшій переселенецъ имѣетъ право получить 600 рублей казенной ссуды на весьма льготныхъ условіяхъ и стало быть не имѣетъ особой необходимости поступать въ рабочіе. Но за то и переселенцы въ Амурской области болѣе сильны духомъ, болѣе хозяйственны и болѣе независимы и самостоятельны, чѣмъ въ Приморской области.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію *стоимости производства* хлѣба. Для выясненія этого вопроса мнѣ удалось сдѣлать довольно точный учетъ въ д. Спасской, Черниговской волости, который вообще можно принять за близкій къ истинѣ для Ханкайскаго бассейна. Стоимость различныхъ земледѣльческихъ работъ въ названной мѣстности, по переводѣ на казенную десятину, можно принять слѣдующую:

Поднять цѣлину	—	15 р.	
Бороновать въ 4 бороны(*)	—	5	
На посѣвъ гречихи 6 пудовъ	—	6 »	
Косить 3 косаря (при хорош. урожаѣ)	—	4 »	50 к.
Вязать—5 вязальщицъ по 80 коп.	—	4 »	
Свезти снопы и сложить	—	3 »	50 »
Обмолотить(**)	—	6 »	
Итого расходовъ(***) на десят.	—	44 р.	

Хорошій урожай гречихи въ среднемъ надо положить 70 пудовъ, слѣдовательно *стоимость производства одного пуда гречихи обходится въ 63 коп.* Послѣ гречихи поле *занимается ярицей* или пшеницей и стоимость дальнѣйшихъ работъ будетъ слѣдующая:

Вспахать десятину перелога	—	7 р.	50 к.
Бороновать	—	2 »	
Сѣмянъ (ярицы или пшеницы 8 пуд.)		8 »	
Полоть 6 женщинъ по 60 коп.	—	3 »	60 к.
Жать и вязать по ½ к. со снопа при урож. въ 960 сноп. (16 копъ по 60 сн.)		14 »	40 к.
Прокормить жнец. кор. 10 ч. по 25 к.		2 »	50 к.
Свезти и сложить снопы	—	5 »	50 к.
Обмолотить	—	6 »	
Итого расходовъ на десятину	—	49 р.	

При средне-хорошемъ урожаѣ получается 6 пуд. зерна съ копы или 96 пуд. съ десятины; слѣдовательно *стоимость одного пуда ярицы или пшеницы обходится въ 51 коп.* Дѣлая такія же вычисленія и для овса, получается стоимость одного пуда его около 40 коп.

Такимъ образомъ гречиху менѣе 70 коп., а ярицу и пшеницу дешевле 55—60 коп. за пудъ хозяину продавать не выгодно.

Мѣстная цѣна на гречиху была въ 91 году около 70 коп., такъ что десятина занятая подъ ней, могла дать 49 руб., а за вычетомъ расходовъ 44 руб., чистый доходъ съ десятины гречихи опредѣляется въ 5 рублей. Что касается ярицы и пшеницы, то эти хлѣба сеыпали Интендантству въ Никольскомъ по 90 коп., провозъ обходился въ 25 коп., да еще скидка на соръ была 3 ф., такъ что въ Спасской очищалось 60 коп. на пудъ. При 96 пудахъ урожая десятина дала 57 руб. 60 коп., а слѣдовательно чистый доходъ съ десятины ярицы или пшеницы въ этомъ случаѣ равняется 8 р. 60 коп.

Для опредѣленія стоимости пуда сѣна возьмемъ средняго хозяина, у котораго имѣется 20 головъ скота разнаго возраста; для обезпеченія животныхъ сухимъ кормомъ въ теченіе зимы ему нужно заготовить по 20 копенъ на голову, а всего 400 копенъ сѣна. Средній косарь при благопріятныхъ условіяхъ накашиваетъ 7 копенъ въ день, такъ что на 400 копенъ нужно 60 рабочихъ косильныхъ дней, причемъ рабочій день косца не менѣе 1 р. 50 коп., сгрести сѣно въ копны 110 сгребальщицъ по 70—80 к. въ среднемъ 75 коп.; сложить въ стога нужна пара быковъ съ мальчикомъ 3 р. 50 коп. и два рабочихъ (3 р.) на каждыя 100 копенъ. Такъ что заготовка 400 копенъ обойдется:

Скосить	—	—	90 р.
Сгрести въ копны	—	—	82 » 50 к.
Сложить въ стога	—	—	26 »
Всего расходовъ	—	—	198 р. 50 к.

Сѣна получится 400 копенъ по 5 пудовъ—2000 пуд., слѣдовательно, *одинъ пудъ сѣна стоитъ 10 коп.*, и только при весьма благопріятныхъ условіяхъ понижается до 8 коп., тогда какъ при дурной погодѣ стоимость его можетъ возвыситься до 15 и болѣе копѣекъ.

Такимъ образомъ оказывается, что собственно доходность земледѣлія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ весьма не велика, не взирая на высокія цѣны, платимыя за хлѣбъ Интендантствомъ; но если бы къ Уссурійскому хлѣбу отнестись съ такою строгостію, какъ это дѣлается теперь по отношенію среднерусскаго хлѣба, отправляемаго заграницу, то пришлось бы зерно весьма тщательно сортировать, а при такихъ условіяхъ получился бы значительный убытокъ. Въ самомъ дѣлѣ, вмѣсто 96 пуд. пшеницы или ярицы, собираемыхъ съ десятины, при надлежащей очисткѣ получилось бы не болѣе 72 пуд., принимая процентъ сора и щуплаго и больнаго зерна равнымъ въ среднемъ только 25 во многихъ случаяхъ процентъ недоброкачественнаго зерна былъ еще выше; въ такомъ случаѣ въ вышеприведенномъ расчетѣ получился бы чистый убытокъ въ 5 р. 80 коп. съ десятины. Такой результатъ объясняется крайне убогими пріемами культуры, практикующимися русскимъ населеніемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіемъ такой организаціи хозяйства, которая бы наиболѣе соотвѣтствовала мѣстнымъ климатическимъ, почвеннымъ и другимъ условіямъ.

Въ послѣдніе года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южно-Уссурійскаго края, напр. въ Никольскомъ, въ селеніяхъ Посьетскаго и Суйфунскаго участковъ, замѣчается весьма непріятное явленіе. Крестьяне, видя что у корейцевъ хозяйство идетъ гораздо успѣшнѣе, стали сдавать имъ землю въ аренду изъ половины урожая или на другихъ условіяхъ. Корейцы съ охотой берутъ землю, а крестьяне безъ всякой работы получаютъ хорошіе барыши. Но здѣсь прежде всего бросается въ глаза незаконность этого явленія. Въ самомъ дѣлѣ, земля дана крестьянамъ въ пользованіе, они ее не купили еще и не платятъ никакого оброка. Законодатель, надѣливъ крестьянъ обширными участками, разумѣется предполагалъ, что они приложатъ къ ней свой трудъ. Сдачать же землю въ аренду можетъ только собственникъ, въ данномъ случаѣ государство; юридическое отношеніе крестьянъ къ данной имъ землѣ можно сравнить съ положеніемъ чиновника, пользующагося казенной квартирой: онъ можетъ жить самъ въ казенномъ домѣ, но было бы смѣшно, если бы чиновникъ вздумалъ отдавать казенную квартиру въ наемъ. Такъ точно и крестьяне: они могутъ, если желаютъ, обработывать землю, но отдавать въ аренду ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права. По крайней мѣрѣ такъ слѣдуетъ понимать по духу закона. Такой способъ эксплоатаціи земли имѣетъ двѣ главныя невыгоды: во 1-хъ, земля быстро истощается, такъ какъ никто не заинтересованъ въ сохраненіи ея плодородія, во 2-хъ, создается элементъ праздныхъ людей, тунеядцевъ (какъ напр. Никольскіе обыватели), которые ни въ какомъ отношеніи не желательны въ благоустроенномъ государствѣ.

Зажиточность крестьянскаго населенія въ Приморской области многими отождествляется съ процвѣтаніемъ здѣсь сельскаго хозяйства. Правда, сельское населеніе весьма зажиточно, у многихъ имѣются запасы денегъ по нѣскольку тысячъ рублей, но это происходитъ вовсе не отъ высокаго состоянія хозяйства, а отъ массы заработковъ, которые имѣетъ населеніе. Эти заработки въ общемъ такъ велики, что сельское хозяйство по отношенію къ нимъ является побочнымъ дѣломъ.

Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ имѣется около 15000 войскъ и это даетъ множество заработковъ населенію въ видѣ перевозки грузовъ артиллерійскаго, интендантскаго, инженернаго и другихъ вѣдомствъ, не говоря уже про *возможность сдать хлѣбъ въ казну по высокой цѣнѣ*. Есть цѣлыя деревни, напр. Раздольное, все благосостояніе которыхъ основано на извозѣ. Въ

(*) Воруются передъ посѣвомъ 1 разъ и послѣ посѣва 3.

(**) Корейцы молотятъ по 5 р. съ 100 сноповъ всякаго хлѣба.

(***) Всѣ расчеты о стоимости производства произведены какъ на основаніи собственныхъ наблюденій, такъ и совѣщаній съ мѣстными хозяевами.

деревняхъ, расположенныхъ близъ трактовыхъ дорогъ, значительный доходъ населеніе получаетъ отъ содержанія почтовой гоньбы; какъ было приведено на стр. 95. Этотъ доходъ составляетъ почти 100000 рублей. Затѣмъ ежегодно завязывается въ краѣ 100000 рублей правительственной ссуды вновь прибывающимъ переселенцамъ. Кромѣ того въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ и гористыхъ большой доходъ даетъ охота за оленями, у которыхъ только что начали расти рога, медвѣдями, козулями и проч.; первые доставляютъ рога, называемые въ молодомъ возрастѣ пантами и по весьма высокой цѣнѣ покупаемые китайцами. Наконецъ, сооруженіе Уссурійской желѣзной дороги внесло въ край массу денегъ и дало громадное количество заработковъ, хотя и временныхъ. Конечно нѣтъ никакой возможности точно высчитать суммы, получаемыя населеніемъ отъ всѣхъ этихъ статей, но можно только съ увѣренностью сказать, что всѣ эти заработки столь значительны, что играютъ болѣе важную роль въ бюджетѣ хозяевъ, ими занимающихся, чѣмъ сельское хозяйство.

Всѣ виды заработковъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, за исключеніемъ охоты, прямо или косвенно даетъ казна. И въ этомъ отношеніи Амурская область представляетъ рѣзкую разницу. Тамъ, какъ было уже упомянуто, правительство не выдаетъ никакихъ субсидій переселенцамъ, а количество войска сравнительно съ крестьянскимъ населеніемъ весьма незначительно. Но зато тамъ имѣется промышленность въ видѣ пріисковъ, которые поглащаютъ массу сельскохозяйственныхъ продуктовъ и даютъ много работъ мѣстному населенію; между тѣмъ какъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, да и во всей Приморской области нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, ни какихъ либо другихъ промышленныхъ предпріятій, однимъ словомъ нѣтъ промышленности, которая съ одной стороны потребляла бы продукты сельскаго хозяйства, а съ другой—давала бы населенію дешевые фабрикаты и различнаго рода побочную работу.

Въ предыдущемъ были разсмотрѣны условія сельскаго хозяйства главнымъ образомъ въ двухъ южныхъ раіонахъ; что же касается долины р. Уссури и нижняго Амура, то о нихъ не много остается сказать. Въ этихъ раіонахъ сельское хозяйство отодвигается еще болѣе на задній планъ, такъ что населеніе хотя и занимается хозяйствомъ, но въ недостаточныхъ размѣрахъ. На нижнемъ Амурѣ большая часть хозяевъ прикупаетъ хлѣбъ, идущій сплавомъ изъ Амурской области и р. Сунгари; на Уссури замѣчается тоже явленіе: здѣсь не только многіе казаки прикупаютъ для себя хлѣбъ, но и продовольственный магазинъ въ ст. Казакевичевой заполняется тоже покупнымъ, преимущественно съ Сунгари, хлѣбомъ. Хотя сельскохозяйственныя условія Уссурійской долины весьма благопріятны, но пока ея рѣдкое населеніе имѣетъ другіе источники дохода, къ которымъ оно къ тому же оказывается болѣе склонно; къ числу такихъ здѣсь относятся охота, рыболовство, почтовая гоньба и поставка дровъ на пароходы. Каждый годъ во второй половинѣ мая многіе изъ казаковъ отправляются на охоту за пантами, Счастливому охотнику удается выручать по 200—400 рублей, но многіе ходятъ даромъ, а между тѣмъ отъ хозяйства отрываются лучшія силы. Кромѣ собственно пантовъ казаки имѣютъ большой доходъ отъ охоты за козулями, медвѣдями и разной дичью, если и не всегда этотъ доходъ бываетъ денежнымъ, то благодаря охотѣ населеніе имѣетъ возможность обезпечить себя мясомъ и шкурами. Въ виду изложеннаго трудно было бы расчитывать на быстрое развитіе сельскаго хозяйства въ долинѣ Уссури (конечно безъ искусственныхъ мѣръ) за предѣлы того, что имѣется.

Чрезвычайно рѣдкое населеніе нижняго Амура (какъ мы видѣли 3800 чел. на протяженіи 900 верстъ) имѣетъ очень хорошій заработокъ отъ рыболовства. Кета въ соленомъ видѣ отсюда расходится въ значительныхъ количествахъ не только въ Приморскую и Амурскую области, но и въ Забайкалье. Кромѣ того значительный доходъ населенію доставляетъ почтовая гоньба, поставка дровъ на пароходы и охота, хотя послѣдняя практикуется здѣсь въ небольшихъ размѣрахъ. Земледѣльческая культура здѣсь весьма ограничена и сосредоточивается главнымъ образомъ на огородничествѣ. Съ постепеннымъ движеніемъ къ сѣверу отъ Хабаровки климатическія условія дѣлаются все суровѣе и ниже Софійска созрѣваніе даже такихъ хлѣбовъ, какъ ярица и ячмень, дѣлается ненадежнымъ. Съ одной стороны, на нижнемъ Амурѣ топографическія и почвенныя условія не особенно благопріятны для развитія сельскаго хозяйства: земледѣльцу приходится расчищать тайгу по уваламъ и холмамъ, а ровныя и низменныя мѣста подвержены частымъ затопленіямъ: вмѣстѣ съ тѣмъ сельскохозяйственный сезонъ здѣсь на столько коротокъ, что является частая опасность гибели посѣвовъ. Съ другой стороны—изъ Амурской области доставляется сплавомъ высокаго качества зерно по весьма сходнымъ цѣнамъ: ярица и пшеница 55—60 коп., овесъ тоже около этого. Принявъ все это во вниманіе, становится очевидымъ, что сельское хозяйство на нижнемъ Амурѣ при теперешнихъ экономическихъ условіяхъ этого раіона остается занятіемъ второстепеннымъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ предъидущихъ главахъ были изложены всѣ факторы, прямо или косвенно вліяющіе на состояніе сельскаго хозяйства въ Приморской области вообще и въ Уссурійскомъ краѣ въ особенности. Разсмотрѣвъ ихъ въ главныхъ чертахъ, постараемся свести ихъ, такъ сказать, къ общему знаменателю, попытаемся нарисовать картину дѣйствительнаго состоянія сельскаго хозяйства въ названныхъ мѣстностяхъ, вникнуть въ положеніе настоящаго и освѣтить задачи будущаго.

1) Уссурійскій край по своимъ климатическимъ особенностямъ не есть хлѣбная страна; производство зерновыхъ хлѣбовъ здѣсь встрѣчаетъ такія неблагопріятныя вліянія въ слишкомъ сильной влажности лѣта, что культура ихъ можетъ быть только второстепенной(*). Изъ всѣхъ мѣстностей Южно-Уссурійскаго края болѣе другихъ благопріятна для зерновыхъ

[*] Если сравнить по качеству зерна три области Приамурскаго края, то окажутся лучшіе хлѣба въ Забайкальской области, а худшіе въ Приморской. Амурская область занимаетъ въ этомъ отношеніи середину. Въ Забайкальѣ встрѣчаются хлѣба столь высокаго качества, что въ Уссурійскомъ краѣ нельзя отыскать ни одного такого зерна.

хлѣбовъ Тургинская равнина, находящаяся къ сѣверо-западу отъ озера Ханка.

2) Болѣе благопріятныя обстоятельства встрѣчаются по отношенію культуры бобовыхъ растеній, различныхъ сортовъ проса (буды), гаоляна, картофеля, корнеплодовъ и другихъ растеній; культура же яровой пшеницы, овса, ячменя и гречихи должна уступить свое первенствующее мѣсто странамъ, гдѣ болѣе солнца и менѣе влаги—Забайкалью и Амурской области.

3) Всякаго рода травы встрѣчаютъ весьма благопріятныя условія для своего развитія, поэтому травосѣяніе и вообще культура травы является наиболѣе соотвѣтствующей.

4) При введеніи культуры травъ получится возможность разведенія и улучшенія скота и лошадей. Настоящее положеніе этихъ отраслей животноводства съ качественной стороны весьма неудовлетворительно. Поэтому желательно, чтобы хозяева обратили болѣе серьезное вниманіе на воспитаніе и разведеніе животныхъ, тѣмъ болѣе что спросъ на породистый скотъ и лошадей всегда существуетъ; кромѣ внутренняго рынка породистыя животныя найдутъ весьма выгодный сбытъ заграницею. Что касается овцеводства, то въ большинствѣ мѣстностей, въ силу сырости пастбищъ, оно не можетъ повидимому расчитывать на процвѣтаніе.

5) Пріемы культуры, практикуемые населеніемъ, безусловно несостоятельны; чтобы поставить земледѣліе на раціональныхъ началахъ и притомъ въ соотвѣтствіи съ климатическими особенностями, необходимо измѣнить и улучшить какъ обработку почвы, такъ и самый посѣвъ и вообще уходъ за растеніями.

6) Отдача земли въ пользованіе деревенскихъ общинъ ведетъ къ разоренію этой самой земли, всѣ лучшіе участки быстро выпахиваются, а къ разработкѣ другихъ никто не хочетъ приступать. Лѣса сплошь истребляются и количество заброшенныхъ пустырей все возрастаетъ. При томъ широкомъ и безцеремонномъ пользованіи землею, какой всюду практикуется, нечего и думать о какихъ либо хозяйственныхъ улучшеніяхъ.

7) Никакое улучшеніе въ хозяйствѣ въ настоящее время не мыслимо еще и потому, что хозяйство не имѣетъ ни малѣйшей устойчивости. Всякое хозяйственное улучшеніе связано съ большей затратой труда на единицу площади, между тѣмъ какъ Уссурійскому крестьянину нѣтъ въ этомъ особой надобности, такъ-какъ, использовавъ силы природы въ одномъ мѣстѣ, онъ безъ затрудненія можетъ переносить свою истребительную дѣятельность на другое. Но если бы даже и были приняты мѣры къ удержанію общинниковъ на мѣстахъ, которыя ими заняты, какъ это сдѣлано въ Амурской области, то все таки при общинномъ пользованіи землей нельзя расчитывать ни на какой сельскохозяйственный прогрессъ.

8) Всѣ условія сельскаго хозяйства представляются на столько особенными и не похожими на тѣ, которыя имѣются въ Европейской Россіи, что хозяину приходится затрачивать много умственной энергіи на приспособленіе къ здѣшнимъ своеобразнымъ обстоятельствамъ, если конечно онъ не желаетъ разориться. Въ послѣднемъ случаѣ подразумѣвается самостоятельный хозяинъ, живущій всецѣло продуктами своего труда, а не посторонними заработками или казенными подачками.

9 Громадные и непредвидѣнные разливы рѣкъ, случающіеся въ неопредѣленные промежутки времени, могутъ совершенно истребить всякую культуру; населеніе края въ этомъ отношеніи всегда находится подъ дамокловымъ мечемъ. Поэтому, чтобы избавить хозяйство отъ такихъ всеистребляющихъ наводненій, придется рано или поздно регулировать рѣки земляными валами, каналами и тому подобными сооруженіями, столь дорогими и трудными и вмѣстѣ съ тѣмъ требующими помимо средствъ еще и солидарности того населенія, которое живетъ въ данной долинѣ.

Суммируя все сказанное и подводя, такъ сказать, итогъ всему изложенному, можно начертать ту программу сельскохозяйственной политики, которая была бы желательна со стороны правительства. Эта программа, по моему мнѣнію, можетъ быть изложена въ 3 пунктахъ:

1) Прежде всего приходится бороться съ невѣроятнымъ невѣжествомъ населенія. Ту умственную энергію и знанія, которыя необходимы въ борьбѣ за существованіе въ новомъ краѣ, населеніе можетъ почерпнуть только въ школѣ. Но помимо общеобразовательной школы, содѣйствующей развитію просвѣщенія вообще, необходима еще школа сельскохозяйственная, гдѣ бы молодое поколѣніе могло почерпнуть знаніе природы края и умѣнье приложить эти знанія въ своемъ хозяйствѣ. При сельскохозяйственной школѣ должна быть и опытная ферма, на которой съ одной стороны производились бы различныя опыты и пробы по культурѣ того или иного растенія, по разведенію, тѣхъ или другихъ животныхъ, а съ другой—выращивались бы вполнѣ доброкачественныя и выведенныя при мѣстныхъ условіяхъ огородныя и полевыя сѣмена, плодовые саженцы и проч. Одновременно съ заботами о просвѣщеніи необходимо обратить вниманіе на лучшее устройство и организацію метеорологическихъ станцій въ краѣ, чтобы дать возможность хозяевамъ, на основаніи добытыхъ фактовъ, судить безошибочно о климатическихъ свойствахъ страны.

2) Затѣмъ при оказаніи того или иного содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству, необходимо обращать самое строгое вниманіе *только на качественную сторону дѣла*, отнюдь не увлекаясь количествомъ.

3) Исходя изъ того экономическаго принципа, что развитіе сельскаго хозяйства тѣсно связано съ развитіемъ промышленности, и что только тамъ, гдѣ процвѣтаетъ промышленность, на высокой ступени стоитъ и сельское хозяйство, цѣль правительственной политики должна быть въ насажденіи фабричной и заводской промышленности и въ устраненіи мѣшающихъ и тормозящихъ нормальное развитіе ея обстоятельствъ. Всякія же денежныя подачки и въ особенности льготы, отучающія хозяина отъ исполненія государственныхъ и общественныхъ повинностей, должны быть совершенно устранены, такъ какъ приносятъ въ концѣ концовъ болѣе вреда, чѣмъ пользы.

Агрономъ Н. А. Крюковъ.

Приложеніе III.

ЗАПИСКА

по поводу вопросовъ, предлагаемыхъ III-му Хабаровскому съѣзду.

Юлій Ивановичъ Бринеръ, знакомый съ иностранными рынками и особенно хорошо знающій потребности рынковъ китайскихъ и японскихъ, много разъ сообщалъ мнѣ о громадномъ вывозѣ китайскихъ бобовъ изъ Манчжуріи и въ послѣднее время изъ корейскихъ портовъ. Ньючуанъ служитъ главнымъ манчжурскимъ портомъ, куда подвозятся бобы многочисленными транспортами на быкахъ изъ Манчжуріи и гдѣ производится нагрузка на суда для увоза ихъ въ китайскіе и японскіе порта, для выдѣлки сои и бобоваго масла. Такъ какъ требуемый сортъ бобовъ родится хорошо въ корейскихъ деревняхъ около с. Никольскаго, то нѣтъ причины сомнѣваться, чтобы онъ не давалъ удовлетворительныхъ урожаевъ и въ другихъ мѣстахъ Амурской и Приморской областей. Исключеніе составитъ только Посьетскій участокъ, гдѣ урожай бобовъ у корейцевъ бываетъ хорошъ въ десятидѣтіе 3—4 раза; въ чемъ и я, имѣя свои пашни вблизи моря и засѣвая ежегодно бобы для своего скота, лично убѣдился, получивъ удовлетворительный урожай бобовъ въ 12 лѣтъ пять разъ только. Причиною этого—туманное холодное лѣто.

Масличныя растенія требуютъ обыкновенно тучной почвы,—это общее правило; но китайскіе бобы повидимому особенно жирной земли не требуютъ. По крайней мѣрѣ корейцы обыкновенно на свѣжихъ земляхъ сѣютъ нѣсколько лѣтъ сряду чумидзу, послѣ овесъ и затѣмъ только бобы. Можетъ быть это происходитъ отъ того, что бобы пускаютъ корни длиннѣе предшествующихъ имъ хлѣбовъ, и въ то время, когда верхній слой уже истощенъ, находятъ себѣ пищу глубже.

Бобы имѣютъ свойство превосходно очищать пашню отъ сорныхъ травъ. Воздѣлываются бобы у китайцевъ и корейцевъ обычнымъ у нихъ рядовымъ посѣвомъ. Если наши крестьяне пожелаютъ ближе познакомиться съ воздѣлываніемъ бобовъ и введутъ ихъ въ свой сѣвооборотъ, то при распространеніи среди крестьянъ требуемыхъ иностранными рынками свѣтлыхъ сортовъ бобовъ и при соединеніи края желѣзною дорогою съ Владивостокомъ, быть можетъ этому растенію предстоитъ играть важную роль въ экспортѣ нашего края.

Большое преимущество бобоваго иностраннаго рынка состоитъ еще въ томъ, что спросъ на немъ громадный, почему цѣны изъ первыхъ рукъ будутъ устойчивыми. Для производителей это постоянство ближайшаго рынка имѣетъ значеніе первой важности.

Никакими поощрительными мѣрами въ видѣ субсидій, привилегій и т. п. не слѣдуетъ ни привлекать предпринимателей, ни тѣмъ паче направлять ихъ на какую либо извѣстнаго рода дѣятельность. Все созданное такимъ образомъ будетъ искусственно и въ результатѣ дастъ мертвый плодъ!

Каждый предприниматель самъ изберетъ подходящее для себя заводское дѣло, когда назрѣютъ въ краѣ подходящія для этого условія, и самъ отыщетъ мѣсто, въ которомъ оно для него обѣщаетъ наибольшія выгоды,—только его не стѣснять.

Но такъ какъ каждое промышленное дѣло требуетъ капитала, который въ ожиданіи начатія новаго дѣла не можетъ выжидать своей поры въ карманѣ предпринимателя, а находится обыкновенно въ другихъ оборотахъ, изъ которыхъ можетъ быть вынутымъ только въ заранѣе и точно опредѣленные сроки, и такъ какъ задумавшему новое дѣло приходится, въ большинствѣ случаевъ, присутствовать лично въ районѣ предполагаемой имъ новой дѣятельности, причемъ, если онъ не имѣетъ другаго попутнаго дѣла, предстоитъ въ неопредѣленномъ выжиданіи расходовать время и деньги,—то очень важно, и это будетъ лучшимъ поощреніемъ, возможно быстро рѣшать его ходатайство о начатіи новаго дѣла: «да или нѣтъ!» на сколько оно по смыслу своего содержанія и основнымъ мотивамъ, выработаннымъ администраціей края, будетъ желательнымъ или нежелательнымъ. Потому что неопредѣленная затяжка является самымъ губительнымъ тормазомъ каждаго промышленнаго предпріятія, убивающимъ свѣжую энергію и путающимъ предпринимателя въ его денежныхъ комбинаціяхъ. И затѣмъ, какъ сказано выше, въ смыслѣ же очень дѣйствительнаго поощренія, содѣйствовать его дальнѣйшимъ ходатайствамъ, по мѣрѣ развитія дѣла, въ предѣлахъ его законныхъ требованій, не идущихъ въ ущербъ чужимъ интересамъ.

Для устраненія спекуляціи землею желательно, чтобы лицо, получившее въ собственность землю, не имѣло права продать таковую раньше 10-ти лѣтняго срока, со времени полученія данной. Если же въ теченіе первыхъ 5-ти лѣтъ не было основано дѣло, для котораго участокъ былъ купленъ, за исключеніемъ постигшихъ владѣльца бѣдствій, воспрепятствовавшихъ ему исполнить это обязательство, то земля поступаетъ обратно въ пользу казны, безъ возврата уплаченныхъ за нее денегъ. Для какой-цѣли выдается покупателю казнѣ письменное обязательство, которое по минованіи срока возвращается ему обратно. Условіе это не стѣснитъ желающихъ дѣйствительно трудиться и устранитъ спекуляцію землею.

Сдача крестьянами земли въ аренду корейцамъ ни подъ какимъ видомъ не должна допускаться. Какова же роль будетъ тогда самихъ крестьянъ? Не говоря уже, что эта мѣра усилитъ притокъ къ намъ изъ за границы корейцевъ, между которыми и такъ разобраться почти не возможно, которые наши, т. е. прибывшіе до 1884 г. и которые не наши т. е. прибывшіе послѣ 1884 года.

Усиленіе же корейскаго населенія, имѣющаго особенную способность обездоливать каждую занятую имъ мѣстность, какъ то: выпахать земли, вырубить лѣса, вырубить послѣднія рощи, обезрыбить рѣчки, переловить и перестрѣлять звѣря и фазановъ, повырубать деревья съ пчелами и т. д.—крайне не желательно. Главная бѣда въ томъ, что никакіе лѣсничіе, если—бы ихъ было и вчетверо больше, не въ силахъ имѣть за этимъ разбросаннымъ, полукочевымъ населеніемъ надлежащаго надзора.

Крупная заводская и фабричная дѣятельность въ краѣ не могла пока развиться по молодости его культуры, начинающей только лишь проявляться, т. е. по неимѣнію еще надлежащей для себя почвы, гдѣ затраченные капиталы могли бы расчитывать на болѣе

или менѣе вѣрные обороты. Это явится само собою по мѣрѣ развитія жизни въ краѣ.

Мелкая же заводская и кустарная промышленность, недостатокъ въ которой сказывается весьма ощутительно, зависитъ прежде всего отъ качества населенія, т. е. отъ его знаній, выработанныхъ традиціями, и предпріимчивости.

Человѣкъ не можетъ превзойти самого себя. Наши Полтавцы, Черниговцы и казаки отдали здѣшнему краю, самымъ добросовѣстнымъ образомъ всѣ свои пріобрѣтенныя дома познанія: одни отличныхъ звѣровщиковъ, умѣющихъ прекрасно выдѣлывать звѣриныя шкуры и шить зимнюю одежду; другіе—курныя избы; третьи—болѣе или менѣе радивыя крестьянскія хозяйства; все по образцамъ, заимствованнымъ отъ отцовъ и дѣдовъ. Болѣе требовать отъ нихъ мы не имѣли права. Еще къ чести ихъ нужно сказать, что многіе изъ нихъ не отказались отъ улучшающихъ хозяйственные пріемы новинокъ, въ видѣ предложенныхъ имъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, хотя племенныхъ бычковъ принимаютъ не охотно, предпочитая имъ своихъ доморощенныхъ заморышей.

Если привлечь переселенцевъ изъ Великорусскихъ губерній и немного семейскихъ, то коллективныя познанія нашего населенія значительно расширятся и не минуютъ дать плоды въ ближайшемъ будущемъ. Явится и кустарная и мелкозаводская промышленность, явятся и созданныя бразцовымъ трудолюбіемъ и знаніемъ своего дѣла, солидныя крестьянскія хозяйства.—Что и дай Богъ!...

М. Янковскій.

Конный хуторъ на Сидеки,
10 Января 1893 года.

Приложеніе IV.

Записка Б. В. Вердеревскаго.

Правильное рѣшеніе сельскохозяйственныхъ вопросовъ возможно только въ томъ случаѣ, когда при этомъ рѣшеніи приняты во вниманіе основныя начала сельскохозяйственной науки. Всѣ предложенные намъ вопросы близко касаются сельскохозяйственнаго дѣла; правильнымъ рѣшеніемъ ихъ обуславливается поднятіе производительности края и слѣдовательно улучшеніе быта его населенія, почему намъ прежде всего необходимо выработать методъ, которому слѣдовать, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и основнымъ началамъ сельскохозяйственной науки. Этихъ началъ или ученій два: первое требуетъ возвращенія землѣ взятыхъ изъ нея питательн. веществъ, *не отчуждая* на сторону произведенія въ сыромъ видѣ; второе тоже признаетъ необходимымъ возвращать землѣ ея пит. вещества, но покровительствуетъ вывозу сельскохозяйственныхъ произведеній въ сыромъ видѣ, указывая на возможность пополнить питательныя вещества земли минеральными удобреніями.

Принимая въ соображеніе, что всѣ отрасли сельскаго хозяйства находятся у насъ еще въ полномъ неустройствѣ, что мы еще не ввели у себя правильнаго пользованія землей,—мы не можемъ и задумываться о выборѣ одного изъ упомянутыхъ началъ. Мы еще не производимъ такого сырья, которое могло бы выдержать экспортную конкуренцію на рынкахъ. Многіе продукты сельскаго хозяйства идутъ къ намъ изъ за границы или привозятся изъ Евр. Россіи, тогда какъ при нашемъ богатствѣ и обиліи земли мы свободно могли бы производить ихъ не только для мѣстнаго потребленія, но и для вывоза за границу въ переработанномъ видѣ. Мы можемъ въ достаткѣ производить пшеницу, а получаемъ ежегодно сотни тысячъ пудовъ крупчатки изъ Одессы и Калифорніи и простой пшен. муки изъ Китая. Изъ Америки къ намъ везутъ свинину, въ соленомъ и копченомъ видѣ, и продаютъ ее по баснословной цѣнѣ, потому что у насъ не развито свиноводство при всѣхъ благопріятныхъ къ тому условіяхъ. Мы не можемъ удовлетворить мѣстной потребности въ мясѣ своимъ скотомъ, хотя имѣемъ пустующія обширныя пастбища и получаемъ скотъ изъ Кореи и Китая, за что часто платимся занесеніемъ къ намъ разныхъ эпизотій. Нашъ крестьянинъ съ ногъ до головы одѣтъ въ платье, купленное имъ лавкахъ за дорогую цѣну и крайне не прочное. Въ зимнее досужее время въ крестьянской избѣ не встрѣтимъ ни пряхи, ни шерстобоя, имъ не чѣмъ занять досужаго времени, потому что ни овцеводство, ни льноводство еще не практикуются у насъ. Конопля тоже не воздѣлывается, а между тѣмъ какая масса веревки привозится въ край и сбывается по 10 и 12 руб. за пудъ. Наше Интендантство не рѣдко прибѣгаетъ къ вывозу изъ Японіи рису, не имѣя въ достаточномъ количествѣ гречневой и ячной крупы. Даже нѣкоторые наши производства, перерабатывающіе сельскохозяйственные продукты, получаютъ ихъ изъ за границы, а не берутъ ихъ изъ края. Такъ существующіе пивоваренные заводы получаютъ хмель и солодъ изъ за границы; для выдѣлки мыла, масло идетъ изъ Китая.

Все сказанное выражаетъ крайнее неразвитіе сельскаго хозяйства въ краѣ и говоритъ въ пользу выбора системы хозяйства, производящаго продукты и перерабатывающаго ихъ на мѣстѣ, безъ отчужденія ихъ

на сторону въ сыромъ видѣ. Такое начало въ хозяйствѣ имѣетъ много преимуществъ передъ другимъ: оно даетъ возможность съ меньшаго пространства земли получать большій доходъ; неключаетъ потребность въ большомъ количествѣ рабочихъ рукъ; вызываетъ возникновеніе въ краѣ разныхъ промышленныхъ производствъ, а слѣдовательно даетъ заработокъ людямъ неспособнымъ къ земледѣльческимъ работамъ; наиболѣе неключаетъ аферу въ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ и сохраняетъ поля отъ неурожаевъ и другихъ невзгодъ.

Выбравъ это основное начало сельскохозяйственной науки, слѣдуетъ конечно и держаться его въ дѣлѣ устройства прибыльнаго хозяйства въ краѣ, а сообразно этому выбирать и самыя средства къ достиженію намѣченной цѣли. Это начало должно господствовать при обсужденіи всякаго экономическаго вопроса, будетъ ли оно касаться мелкаго крестьянскаго хозяйства, или болѣе крупнаго земледѣльческаго, и ни одна мѣра, коль скоро она идетъ въ разрѣзъ этому началу, не должна быть покровительствуема.

Б. Вердеревскій.

Приложеніе V.

Вывозъ бобовъ и бобовыхъ жмыховъ изъ Кореи.

	1889		1890		1891	
	Количеств.	Цѣнность.	Количеств.	Цѣнность.	Количеств.	Цѣнность.
Изъ Ньючана						
въ иностранныя государства						
бобовыхъ жмыховъ — — —	79344	56673	79907	63086	214567	157308
бобовъ — — — —	38900	39289	110159	104616	329930	295772
въ Китайскіе порты и Хонконгъ						
бобовыхъ жмыховъ — — —	1813989	1630141	2543811	2074014	2849292	2120151
бобовъ — — — —	1877887	2026384	2701186	2683146	3930217	3468162
Изъ Гензана						
въ иностранныя государства						
бобовъ — — — —	120341	139162	136382	169472	36954	55412
рыбнаго гуана — — —	45221	36669	3598	3532	52673	45651

Примѣчаніе. Количество показано въ пикуляхъ (пикуль 147 фунт.), а цѣнность въ ліанахъ (ліанъ=2 руб. 45 коп.).

Ю. И. Бринеръ.

Приложеніе VI.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ Пограничнаго Комиссара въ Южно-Уссурійскомъ краѣ за 1890 и 1891 года, о ввозѣ въ Южно-Уссурійскій край изъ Манчжуріи продуктовъ сельскаго хозяйства.

	ВЪ 1890 ГОДУ.								ВЪ 1891 ГОДУ.								Всего за 2 года.	
	Черезъ Полтавск. заставу		Черезъ Мангуг. Верхне-заставу.		Черезъ Хунчунс. заставу		Всего.		Черезъ Полтавск. заставу		Черезъ Мангуг. Верхне-заставу.		Черезъ Хунчунс. заставу		Всего.			
	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.	Пудовъ.	На сумму руб.
Муки пшеничной — — — —	16450	19740	1260	1512	12250	14700	29960	35952	22800	27360	1915	2298	10321	15481	14516	45139	44476	81091
Табаку листоваго — — — —	7350	58800	648	5184	1600	12800	9598	76784	8450	67600	117	936	4153	33224	12720	101760	22318	178544
Чумидзы ободраной — — —	26150	26150	850	850	13900	13900	40900	40900	49750	49750	55	55	8684	8684	58489	58489	99389	99389
Гаоляна — — — — —	1250	1000	—	—	—	—	1250	1000	4950	3960	—	—	—	—	4950	3960	6200	4960
Пшеницы — — — — —	47400	37920	—	—	—	—	47400	37920	13300	10640	1180	944	120	108	14600	11692	62000	49612
Ячменя — — — — —	300	150	30	15	—	—	330	165	—	—	10	4	40	16	50	20	380	185
Овса — — — — —	950	380	508	203	3750	1500	5208	2083	1600	640	350	175	4162	1665	6112	2480	11320	4563
Бобовъ — — — — —	2700	1215	35	16	17500	8875	20235	10106	24850	11183	383	172	7708	3469	32941	14824	53176	24930
Проса ободранаго — — — —	150	450	—	—	—	—	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—	150	450
Ярицы — — — — —	400	320	—	—	—	—	400	320	—	—	—	—	—	—	—	—	400	320
Гречихи — — — — —	700	280	—	—	—	—	700	280	3700	1480	4	2	—	—	3704	1482	4404	1762
Картофеля — — — — —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	850	170	850	170	850	170
Итого —	103800	146405	3331	7780	49000	51775	156231	205960	129400	172613	4014	4586	116038	62817	148932	240016	305163	445976

За 1892 годъ свѣдѣнія имѣются только по Хунчунской заставѣ. Черезъ этотъ пунктъ было ввезено къ намъ: пшеничной муки 129500 пуд. по 1 р. 30 к. на 168350 руб., пшеницы 14300 пуд. по 1 р. на 14300 руб., овса 37000 пуд. по 75 коп.—27750 р., чумидзы 114300 пуд. по 1 р. 20 к.—137160 руб., бобовъ 81000 пуд по 60 коп.—48000 руб., табаку листоваго 15000 пуд. по 6 руб. на 90000 руб., свинины, живой и въ тушахъ (2676 шт., 10000 пуд. по 8 руб. на 80000 руб.; всего на **565560** руб.

Пограничный комиссаръ *Н. Матюнинъ.*

Приложеніе VII.

Общій сводъ всѣхъ заявленій разныхъ лицъ на полученіе земли въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и въ какой степени они были удовлетворены.

Просили земли.	Крестьяне.		Мѣщане.		Купцы.		Дворяне.		Чиновн. и офицер		Другихъ сословій.		Итого.		
	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	Число участ.	Десятинъ.	въ %
Въ 1875 году	—	—	—	—	1	282	—	—	—	—	—	—	1	282	—
» 77 »	—	—	—	—	2	208	—	—	—	—	1	104	3	312	—
» 78 »	—	—	—	—	1	115	—	—	—	—	—	—	1	115	—
» 79 »	—	—	—	—	1	67	—	—	—	—	—	—	1	67	—
» 82 »	—	—	—	—	2	210	—	—	—	—	—	—	2	210	—
» 83 »	—	—	—	—	1	4	—	—	2	202	—	—	3	206	—
» 84 »	—	—	—	—	2	359	—	—	—	—	—	—	2	359	—
» 85 »	—	—	1	100	1	100	—	—	1	97	—	—	3	297	—
» 86 »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	1	100	—
» 87 »	9	900	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	10	1000	—
» 88 »	4	450	2	200	—	—	—	—	—	—	1	100	7	750	—
» 89 »	17	1827	12	1250	2	200	3	4434	1	250	—	—	35	7961	—
» 90 »	9	725	2	200	—	—	—	—	1	300	2	254	14	1479	—
» 91 »	15	1890	12	1382	11	5028	2	200	3	655	11	1050	54	10205	—
» 92 »	9	772	2	176	1	93		—	2	2200	1	15	15	3256	—
Всего	63	6564	31	3308	25	6666	5	4634	11	3804	17	1623	152	26599	—
въ %	25%		12%		25%		18%		14%		6%		—	—	—
Изъ нихъ просятъ въ собственность	61	6337	29	3132	21	4138	4	632	8	1402	16	1469	139	17110	—
» » » въ аренду	2	227	2	176	4	2528	1	4002	3	2403	1	154	13	9489	—
Кромѣ того отказано	12	1438	1	100	1	700	1	200	12	1725	—	—	26	4138	—
Всего заявлено	75	8002	32	3408	26	7366	6	4831	23	5530	17	1623	178	30737	—

По видамъ пользованія землею (исключая отказавшихся отъ участковъ):

Земледѣліе	59	6324	28	2763	15	2131	3	300	8	1104	17	1623	130	14515	54,5%
Садоводство	1	50	1	150	2	193	—	—	—	—	—	—	4	393	1,5%
Скотоводство и коневодство	—	—	—	—	3	3248	2	4334	4	—	—	—	8	10283	39%
Фабрики и заводы	3	190	2	125	4	811	—	—	—	—	—	—	9	1126	4%
Назначеніе неизвѣстно	—	—	—	—	1	283	—	—	—	—	—	—	1	283	1%

Сводя всѣ заявленія съ 1875 года по 1 декабря 1892 года, получаемъ:

	Число участ.	Десятинъ.
Въ собственность передано	17	4033
» » просятъ (нѣкоторые болѣе 10 лѣтъ)	104	11427
Въ аренду получили	13	9489
Въ собственность просятъ крестьяне (хуторами)	18	1650
Всего слѣдовало бы передать	152	26599
Совершенно отказано по разнымъ причинамъ	24	4138
Всего	178	30737

Ф. Буссе.

Приложеніе VIII.

Свѣдѣнія о стоимости сортировокъ и вѣялокъ разныхъ системъ, при доставкѣ таковыхъ изъ Америки и Европы, отъ Торговаго Дома „Кунстъ и Альберсъ“.

	Цѣна. Владивос.	Благов.
Вѣялки ручныя американскія фермерскія съ цинковыми ситами для овса и проволочными для пшеницы и друг. зерна		
№ 1 провѣиваютъ въ часъ 7—9 четв.	85	95
» 3 » » » 13—16 »	100	110
Вѣялка большихъ размѣровъ для запасныхъ магазиновъ, можетъ быть приноровлена къ конному или другому двигателю		
провѣиваетъ въ часъ 140—160 четв.	200	225
Нѣмецкія—фабр. Ленца: малая ручная съ 6-ю рѣшетами — — —	85	90
средняя съ 7-ю рѣшетами — —	90	100
Сортировки американскія для приводовъ и ручныя сортирующія на 3 разряда:		
№ 00—58-87 четв. въ часъ — —	250	280
» 0—44-61 » » » — —	215	240
» 1—31-58 » » » — —	190	210
№ 2—22-11 четв. въ часъ — —	170	185
» 3—17-26 » » » — —	145	160
Сортировки американскія марк. для приводовъ:		
№ 00—58-87 четв. въ часъ — —	575	620
» 0—44-79 » » » — —	470	500
» 1—31-60 » » » — —	400	440
» 2—26-44 » » » — —	375	400
» 3—22-31 » » » — —	350	375
ручныя съ 2-мя патентованными рѣшетами — — — — —	225	250
Куколеотборники снст. Мейера »Тріеры«		
№ 1 — — — —	150	160
№ 2 — — — —	165	175
№ 3 — — — —	200	225
снст. Крюгера съ вентиляторомъ		
№ 2 — — — —	200	225
№ 3 — — — —	275	300

Разцѣнка эта приноровлена для продажи изъ складовъ; при выпискѣ же однородныхъ машинъ въ значительномъ количествѣ могутъ быть цѣны уменьшены на 10—15%

А. М. Клосъ.

Приложеніе IX.

Нѣкоторыя замѣчанія о колебаніяхъ уровня рѣкъ Амурскаго бассейна.

Сообщеніе и связь, какъ между отдѣльными частями Приамурскаго край, такъ и послѣдняго съ Забайкальемъ, а слѣдовательно съ Западной Сибирью и Европейской Россіей(*), производится и поддерживается почти исключительно по рѣкамъ, а потому послѣднія пріобрѣтаютъ здѣсь особо важное значеніе и изученіе ихъ представляется насущною необходимостью. Для указанной цѣли должны быть установлены правильныя и непрерывныя наблюденія за всѣми фазисами рѣки, а такъ какъ эти измѣненія много зависятъ отъ климатическихъ условій, то изученіе послѣднихъ также необходимо.

До сихъ поръ всѣ наблюденія надъ водными путями отличались крайней малочисленностью, несистематичностью и несовершенствомъ принятыхъ способовъ; что же касается данныхъ, относящихся до климатическихъ условій, то таковыхъ въ край вовсе не имѣется, такъ какъ всѣ они сосредоточиваются въ Иркутскѣ.

Въ настоящей запискѣ предполагается, пользуясь имѣющимся матеріаломъ, сдѣлать какое либо заключеніе о колебаніи уровня важнѣйшихъ судоходныхъ рѣкъ Приамурья. На основаніи наблюденій, произведенныхъ надъ прибылью и убылью воды въ главныхъ артеріяхъ края—Шилкѣ, Амурѣ и Уссури, вычерчены кривыя колебаній уровня этихъ рѣкъ; эти то кри-

(*) Исключая морской путь.

вья и послужатъ для вывода вышеупомянутаго заключенія.

Какъ уже было сказано, желательныхъ данныхъ имѣется весьма не много, а именно: *для р. Шилки:*

неполныя наблюденія за 1887, 89, 91 и 92 г.г., *для р. Амура:*

за 1889, 90, 91 и 92 г.г., изъ которыхъ только наблюденія 92 г.—непрерывны; *для р. Уссури:* неполныя наблюденія за 1889 и 91 г.г.

Очевидно, что на основаніи имѣющагося матеріала трудно сказать что либо положительное о колебаніи уровня разсматриваемыхъ рѣкъ, но въ повтореніи извѣстныхъ явленій уже можно подмѣтить нескромную регулярность.

Р. Шилка. Вскрытіе Шилки происходитъ въ концѣ апрѣля (между 20-мъ и 1-мъ мая), послѣ чего уровень воды, постепенно повышаясь, сильно колеблется. Наиболѣе высокая вода (половодье) бываетъ въ промежуткѣ между двадцатыми числами мая и 10-мъ іюня, когда высота уровня достигаетъ своего максимума (въ 1889 г.—9 ф. 3 д., 1891—10 ф. 3,5 д., 1892—10 ф. 2,5 д. выше нуля Стрѣтенскаго футштока); въ серединѣ іюня уровень снова начинаетъ повышаться и въ концѣ іюня достигаетъ втораго максимума (въ среднемъ около 5 ф. по Стрѣтенскому футштоку). Между прочимъ замѣчается, что достиженіе максимумовъ идетъ медленно, убыль же послѣ нихъ весьма быстра, такъ напримѣръ въ шесть дней уровень понижается на 8 ф. Навигація окончательно прекращается въ началѣ октября, когда высота уровня падаетъ до минимума (въ среднемъ около 1 ф.), но почти каждогодно, вслѣдствіе обмелѣнія, сообщеніе прерывается и въ навигаціонное время; изъ шканечныхъ журналовъ почтовыхъ пароходовъ Амурскаго товарищества за 1880—90 г.г. видно, что исключеній въ этомъ отношеніи было всего два—это 1881 и 1883 г.г., въ каждомъ изъ остальныхъ навигація прерывалась въ среднемъ на 29 дней, въ частностяхъ же самое большое на 55 дней (1882 годъ) и наименьшее 6 дней (1885 годъ).

Года.	НАВИГАЦІЯ ПРЕРЫВАЛАСЬ.					
	Съ	По	ч. дн.	Съ	По	ч. дн.
1880	17 мая	2 іюня	16	—	—	—
1881	перерыва		не	было.		
1882	15 іюля	8 сент.	55	—	—	—
1883	перерыва		не	было.		
1884	7 мая	14 іюня	38	—	—	—
1885	3 іюля	9 іюля	6	—	—	—
1886	11 мая	30 іюня	50	—	—	—
1887	1 іюня	6 іюня	5	23 іюня	20 іюля	27
1888	29 іюня	30 іюля	31	—	—	—
1889	9 іюля	20 іюля	11	31 іюля	8 авг.	8
1890	22 іюня	3 іюля	11	—	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшая доля перерывовъ относится къ серединѣ лѣта, т. е. къ іюню и іюлю мѣсяцамъ, притомъ эти перерывы бываютъ одинъ разъ въ лѣто и только въ 1887 и 89 г.г. повторялись два раза.

Р. Амуръ. Вскрытіе Амура, по наблюденіямъ произведеннымъ въ г. Благовѣщенскѣ Ст. Сов. Кириловымъ, происходитъ между 10-мъ и 20-мъ апрѣля, послѣ чего уровень воды быстро повышается, но достигнувъ 13—14 ф., также быстро падаетъ; около середины мая вода снова начинаетъ прибывать, къ серединѣ же іюня убываетъ, доходя иногда до 8 ф. по Хабаровскому футштоку), затѣмъ уровень быстро повышается и въ первыхъ числахъ іюля достигаетъ своего максимума (въ Хабаровкѣ 15—17 ф., въ Благовѣщенскѣ и Черняевой до 13 ф.). Послѣ максимума начинается убыль воды (только въ августѣ бываетъ иногда незначительная прибыль) и въ началѣ октября Хабаровскій футштокъ показываетъ всего лишь 1—2 ф.

Временныхъ перерывовъ навигаціи на Амурѣ, вслѣдствіе обмелѣній, не бываетъ.

Замерзаетъ Амуръ въ послѣднихъ числахъ октября или первыхъ ноября, шуга же появляется въ началѣ октября (въ 1889 году 1-го октября).

Р. Уссури. Уссури вскрывается около середины апрѣля, послѣ чего начинается прибыль воды и въ 20-хъ числахъ мая высота уровня достигаетъ максимума (у Венюковой—8—9 ф., въ Козловской и Графской 10—12 ф.), затѣмъ вода убываетъ и уже до конца навигаціи повышенія уровня бываютъ рѣдки и незначительны; очень часто, вслѣдствіе обмелѣнія, пароходное сообщеніе совсѣмъ прекращается въ началѣ августа.

Года.	НАВИГАЦІЯ ПРЕРЫВАЛАСЬ.					
	Съ	По	ч. дн.	Съ	По	ч. дн.
1880	1 іюля	8 авг.	38	—	—	—
1881	перерыва		не	было.		
1882	27 іюля	10 авг.	14	3 сент.	16 сент.	13
1883	28 іюля	30 сент.	67	—	—	—
1884	3 авг.	до конца	60	—	—	—
1885	11 авг.	до конца	52	—	—	—
1886	18 іюня	24 іюня	6	—	—	—
1887	перерыва		не	было.		
1888	3 іюля	22 сент.	81	—	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что вслѣдствіе мелководья навигація въ среднемъ ежегодно прерывается на 45 дней, въ частности же самое большое на 81 день (1888 г.) и наименьшее 6 дней (1886 г.); исключеніе составляютъ 1881 и 87 г.г., когда перерыва вовсе не было. Подобно тому какъ и на Шилкѣ, эти перерывы бываютъ одинъ разъ въ лѣто и только въ 1882 г. повторялись два раза.

Разбирая причины прибыли воды въ разсмотрѣнныхъ рѣкахъ, приходится остановиться на слѣдующемъ заключеніи: значительная прибыль, повторяющаяся ежегодно, является результатомъ таянія снѣговъ въ горахъ, гдѣ находятся истоки рѣкъ Амурскаго бассейна, незначительная же всецѣло зависитъ отъ выпадающихъ дождей.

Основываясь на вышеизложенномъ было бы желательно:

1) установить непрерывныя и систематичныя наблюденія надъ измѣненіемъ уровня рѣкъ въ Стрѣтенскѣ, Горбицахъ, Покровкѣ, Черняевой, Благовѣщенскѣ, Поярковой, Скобелицынѣ, Хабаровкѣ, Графской и Козловской; 2) снабдить наблюдательныя станціи подробной инструкціей о системѣ и способахъ наблюдеій; 3) установить во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ постоянные футштоки; 4) доставлять всѣ отчеты по наблюденіямъ штабъ-офицеру Генеральнаго Штаба, завѣдывающему передвиженіемъ войскъ въ округѣ; 5) истребовать изъ Иркутска всѣ свѣдѣнія, относящіяся до количества и времени атмосферныхъ осадковъ Амурскаго бассейна и установить на будущее время, чтобы всѣ данныя по этому предмету доставлялись въ г. Хабаровку вышеупомянутому Штабъ-Офицеру.

Причисленный къ Генеральному Штабу,
штабсъ-капитанъ *Соковнинъ.*

Приложеніе X.

Записка Ю. И. Бринера о каботажѣ.

Господину Владивостокскому Городскому Головѣ.

Въ отвѣтъ на запросъ Управы отъ 5 декабря 1891 г. за №2568 относительно того, какія мѣры могутъ быть приняты для развитія каботажа въ водахъ нашего Дальняго Востока, я имѣю честь доложить мое мнѣніе относительно даннаго вопроса. Говоря о прибрежной торговлѣ, я раздѣляю таковую на двѣ категоріи: 1) та, которая производится паровыми и паруснымі судами такого устройства и съ такимъ составомъ команды, что можно пускаться въ плаваніе въ предѣлахъ Японскаго и Охотскаго морей и Татарскаго пролива; 2) мѣстная или малая прибрежная торговля, предѣлы коей составляютъ Ольга и Посьетъ, и которая, за исключеніемъ пароходовъ Шевелева, главнымъ образомъ производится при посредствѣ китайскихъ шлюпокъ. Относительно первой категоріи сумма въ 1500 рублей, имѣющаяся въ распоряженіи Господина Губернатора, недостаточна для принятія дѣйствительной мѣры, такъ какъ вопросъ о поддержкѣ въ этомъ случаѣ тѣсно связанъ съ ловлею рыбы, китовъ и охотой, т. е. такихъ промысловъ, которые еще нужно создать, почему этотъ вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ спеціально.

Мнѣ кажется, что прежде всего тѣ средства, которыя имѣются въ распоряженіи, должны быть обращены къ мѣрамъ поддержанія малаго каботажа и тѣмъ подготовить почву для развитія общаго.

Мѣрами, которыя по моему мнѣнію должны быть приняты въ этомъ направленіи, могутъ быть слѣдующія: 1) Комиссія, составленная изъ свѣдущихъ людей, знакомыхъ съ нуждами каботажа, должна опредѣлить типы наиболѣе подходящихъ для этой цѣли судовъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы обладая паруснымі и морскими качествами, они въ то же время были бы въ состояніи по своему углубленію входить въ устья мелкихъ рѣчекъ. 2) На средства, предоставленныя въ распоряженіе Господина Губернатора для этой цѣли, приготовить модели судовъ и выставить таковыя въ подходящихъ мѣстахъ, отдавая ихъ безплатно всѣмъ лицамъ, пожелающимъ строить суда подлинной модели. 3) Вырубка необходимаго матеріала для постройки должна быть предоставлена во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ строителю можетъ показаться наиболѣе подходящимъ, и лѣсничимъ должно быть предоставлено право выдавать на порубку лѣса билеты безплатно, или если подобное будетъ найдено не возможнымъ, то въ этомъ случаѣ попенныя деньги должны взиматься по окончаніи постройки судна и не за каждое срубленное дерево или часть его, употребленныхъ на постройку, а за цѣлое судно, судя по его размѣру, что облегчитъ трудность самой вырубки лѣса, такъ и необходимаго затѣмъ освидѣтельствованія лѣсничимъ прежде начала постройки. 4) Для лицъ, которыя пожелали бы спеціально заняться постройкой судовъ, необходимо отвести подходящее мѣсто въ удобной гавани на необременительныхъ условіяхъ на періодъ времени, въ теченіе котораго мѣсто будетъ занято для этой цѣли, и отводъ мѣста долженъ быть производимъ немедленно, избѣгая такимъ образомъ проволочекъ, обезкураживающихъ часто подобныя предпріятія. 5) Нѣкоторыя изъ здѣшнихъ торговыхъ фирмъ должны быть приглашены къ участію въ мѣрахъ къ развитію каботажа тѣмъ, что будутъ имѣть у себя и объявятъ для продажи по пониженнымъ цѣнамъ матеріалы, необходимые для постройки и снабженія судовъ, какъ то: гвоздей, болтоваго желѣза, парусины, веревокъ, цѣпей, якорей, блоковъ и т. п., которые въ настоящее время очень дороги и трудно пріобрѣтаемы. 6) Владѣльцамъ судовъ мѣстной постройки должна быть ежегодно выдаваема премія по грузоспособности судна и добавочная премія за каждаго русскаго матроса, находящагося на суднѣ. Число русскихъ на суднѣ должно быть регулировано величиною судна и для примѣра можно руководствоваться слѣдующ. расчетомъ:

на 2—3 человѣкъ, по крайней мѣрѣ хозяинъ или старшій на суднѣ долженъ быть русскій
на 3—5 человѣкъ, старшій и 1 матросъ—русскіе
» 6—8 человѣкъ, старшій » 2 матроса—русскіе.

и въ будущемъ, обязательство имѣть большее количество русскихъ, можетъ быть увеличено.

Суда, желающія имѣть премію, должны регистроваться въ Управѣ, которая назначаетъ лицо для освидѣтельствованія команды на суднѣ и выдачѣ сертификата, который заносится въ вахтенномъ журналѣ, содержимомъ на суднѣ, ежемѣсячно. Для опредѣленія суммы преміи всѣ кандидаты на таковую должны регистроваться въ теченіи апрѣля мѣсяца.

Въ заключеніе могу предложить то, чтобы владѣльцы судовъ, желающіе выписать хорошихъ моряковъ или рыбаковъ изъ Россіи, могли бы имѣть привилегію безплатнаго провоза ихъ на пароходахъ Добровольнаго Флота, отъ судовладѣльцевъ-же можно требовать гарантіи для занятія людей, ввезенныхъ такимъ образомъ, въ каботажномъ или рыбномъ промыслѣ, и при такой гарантіи можно ожидать, что контингентъ моряковъ будетъ вполнѣ добропорядочный.

Ю. Бринеръ.

Владивостокъ
3 Февраля 1892 года.

Приложеніе XI.

Мнѣніе комиссіи, избранной Владивостокской Городской Думой, о каботажѣ.

Комиссія, избранная Думою, съ цѣлью выяснить и указать на мѣры, необходимыя для развитія русскаго мелкаго каботажа по побережью, имѣя въ виду незначительность предполагаемой на этотъ предметъ суммы, пришла къ слѣдующему заключенію: 1) сумму 1500 рублей отчислить теперь-же въ распоряженіе Думы и записать ее на приходъ въ спеціальный § на поощреніе и развитіе каботажа; 2) согласно ниже приведеннымъ пунктамъ выдавать преміи, ссуды и пособія, чѣмъ и привлечь къ развитію мелкаго судостроенія; 3) суммы, могущія остаться не израсходованными въ теченіе этого года, перенести на слѣдующій для накопленія и увеличенія этого капитала. Для первоначальнаго руководства въ настоящемъ дѣлѣ, комиссія полагаетъ необходимымъ слѣдующія общія положенія, которыя въ послѣдствіи разработаются практикою и дадутъ матеріалъ для составленія болѣе подробной инструкціи.

I. Объявить конкурсъ на представленіе типа лодки, удобной для плаванія въ Уссурійскомъ и Амурскомъ заливахъ и во впадающихъ въ нихъ рѣкахъ, а также въ раіонѣ залива «Петра Великаго», и по одобреніи проекта спеціальною комиссіею назначить преміи въ зависимости отъ размѣра судна. На это отчислить теперь же за проектъ шлюпки 150 рублей и за проектъ судна 300 рублей.

II. Просить ходатайства Губернатора о предоставленіи Думѣ права выдавать разрѣшеніе на порубку потребнаго лѣса для судостроенія, не взыскивая попенныхъ и другихъ налоговъ во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ учрежденъ лѣсной надзоръ, причемъ льготу эту не ограничивать временемъ, пока на то не встрѣтится препятствій или разъясненій; и въ то же время принять мѣры къ сохраненію вообще корабельныхъ лѣсовъ.

III. Просить Управу содѣйствовать выпискѣ различныхъ спеціальныхъ вещей, потребныхъ для полнаго вооруженія и вообще укомплектованія шлюпки или судна, если на этотъ предметъ поступятъ просьбы, и тѣмъ способствовать на первое время дѣлу, пока потребности каботажа не разовьются и представятъ возможность войти въ соглашеніе съ мѣстными фирмами для выписки вещей на удешевленныхъ условіяхъ.

IV. О конкурсѣ теперь же объявить въ городѣ и по всѣмъ русскимъ деревнямъ и селеніямъ черезъ мѣстныя власти; равно какъ и о томъ, что за постройку шлюпки или судна русскими съ сельско-хозяйственными цѣлями и для совершенія плаваній по побережью, исключая рейда, будутъ выдаваться ссуды и преміи, по освидѣтельствованіи представленнаго чертежа или уже построеннаго судна особою спеціальною комиссіею. Размѣръ преміи на первое время будетъ зависѣть отъ подъемной способности судна и предварительнаго письменнаго соглашенія предпринимателя съ Управою или комиссіею. Въ послѣдствіи, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и указаній практики, выработать по этому вопросу особыя данныя, которыя будутъ служить руководствомъ къ составленію особыхъ правилъ.

V. За недостаткомъ русскихъ матросовъ, каждый судохозяинъ комплектуетъ команду изъ мѣстныхъ жителей, но обязанъ имѣть не менѣе $^1/_3$ русскихъ, считая въ томъ числѣ и командира судна; при этомъ каждое судно обязано имѣть свидѣтельство, съ подробнымъ означеніемъ названія судна, вмѣстимости его тонъ водоизмѣщенія и числа команды.

VI. Въ настоящее время, пока никакихъ расходовъ не предвидится, комиссія, разсмотрѣвъ прошеніе капитана 2 ранга Павловскаго, нашла его заслуживающимъ уваженія.

VII. На найдетъ ли дума возможнымъ ходатайствовать передъ Генералъ-Губернаторомъ, чтобы суммы, ассигнованныя на предметъ расходовъ на взиманіе каботажнаго сбора въ 2800 руб., каждогодно передавались городу, который будетъ дѣлать сборы, представлять ихъ и отечитываться въ нихъ.

Подлинный подписали: Владивостокскій купецъ Я. Семеновъ, Владивостокскій купецъ Ю. Бринеръ, Владивостокскій купеческій сынъ А. Радаевъ, Капитанъ 2 ранга Павловскій, Вр. Владивостокскій 2-й гильдіи купецъ А. Кузнецовъ и Коммерціи Совѣтникъ Мих. Шевелевъ

Приложеніе XII.

Мнѣніе о нѣкоторыхъ мѣрахъ, могущихъ служить къ поддержанію и развитію кустарнаго дѣла въ Благовѣщенскѣ.

Въ настоящее время въ Благовѣщенскѣ существуютъ производства: мыловаренное, кожевенное, шорное, шубное, канатное, колесное и экипажное. Работа въ нѣкоторыхъ раздѣляется между всѣми членами семьи (канатное, шубное), въ другихъ только между членами мужск. пола. Оборотный капиталъ, за исключеніемъ одного мыловара съ состояніемъ до 3000 руб.,— у всѣхъ незначительный, едва достаточный на комплектованіе орудій производства и самаго малаго запаса сырья.

Такъ какъ цѣны на сырые матеріалы мѣняются, смотря по массѣ предложенія ихъ къ продажѣ, то производители съ большими средствами, покупая заблаговременно большіе запасы ихъ, получаютъ и большую выгоду сравнительно съ тѣми, которые не имѣютъ достаточнаго оборотнаго капитала. Позволю себѣ привести здѣсь извѣстные мнѣ примѣры: 1) упомянутый выше мыловаръ Стручалинъ (съ 3000 капитала работаетъ съ 2-мя сыновьями), покупающій заблаговременно матеріалы, выдѣлываетъ болѣе 2000 пудовъ мыла; дешевле 5 р. 50 к. не продаетъ и зарабатываетъ въ сложности отъ 1 до 1 р. 50 коп. на пудъ. Работающіе рядомъ съ нимъ (Черкашинъ и Шипиловъ), не имѣя средствъ дѣлать запасы, переплачиваютъ въ сложности на каждый пудъ сала 50 коп., а мыло для ускоренія сбыта не рѣдко продаютъ по 5 руб. 2) Кожевня тулупова существуетъ, кажется, лѣтъ шесть или больше. Производство развилось на столько, что года два тому назадъ онъ открылъ лавочку своихъ произведеній (кожъ и сбруи). Года полтора назадъ купецъ Яковкинъ открылъ кожевенный заводъ съ болѣе совершенными приспособленіями для выдѣлки, а главное съ большимъ оборотнымъ капиталомъ чѣмъ кустарь Тулуповъ, которому безъ постороннеі помощи едва ли возможно будетъ продолжать свое дѣло. Яковкинъ покупаетъ сырую кожу осенью на выборъ по 4 руб., а Тулуповъ въ сложности по той же цѣнѣ—какую и когда только можетъ. Эти примѣры съ достаточной ясностью указываютъ, какъ на одно изъ средствъ для развитія кустарнаго дѣла—на необходимость доставленія кустарямъ кредита, по возможности дешеваго.

Собственно для удовлетворенія настоящихъ нуждъ Благовѣщенска достаточно бы было капитала тысячъ въ 10—12 руб.

Выдѣлываемыя нынѣ въ Благовѣщенскѣ нѣсколькими мастерами вѣялки-сортировки вѣроятно послужатъ началомъ къ изготовленію и другихъ несложныхъ земледѣльческихъ машинъ. Для осуществленія этого предположенія главнымъ образомъ желательно, чтобы существующій на мѣстѣ чугунно-литейный заводъ имѣлъ постоянный запасъ отлитыхъ по привознымъ образцамъ чугунныхъ приборовъ для снабженія ими кустарей по возможно низкимъ цѣнамъ; чтобы заинтересовать заводъ изготовленіемъ этихъ приборовъ, не мѣшало бы рекомендовать дать ему ссуду на предметъ ихъ изготовленія, или избрать иной способъ поощренія. (Нынѣ заводъ беретъ за нѣсколько шестеренокъ, кривошипъ и еще какія то мелкія принадлежности вѣялокъ, вѣсящія всѣ вмѣстѣ около 20 ф.—25 руб!)

А. М. Клосъ.

Приложеніе XIII.

Данныя г. Люббенъ о его пивоваренномъ заводѣ въ Хабаровкѣ.

Вмѣстимость заторнаго чана=68 ведеръ, акцизу за каждый заторъ уплачивается 20 р. 70 коп. На заторъ идетъ 20 пуд. солода, 12 ф. хмѣля, 250 ведеръ кипяченой воды, 1 сажень дровъ. Изъ 68 ведеръ затора получается 50 ведеръ пива. Годовой (1892) расходъ производства: ячмень—500 р. (обходится въ Хабаровкѣ по 70—75 коп.); вода—50 руб., пивоваръ—1500 руб., ледъ—50 р., пробки—150 руб., ломъ бутылокъ—50 р., дрова—300 руб., рабочіе—500 руб., хмѣль—240 р. (по 1 р. за фунтъ) ремонтъ—50 руб., освѣщеніе—50 р., патентъ—70 руб., акцизъ—310 р. Всего расходовъ—3820 руб. Продано пива въ 92 году по мѣсяцамъ: въ январѣ—362 р. 18 к., февралѣ—514 р. 75 коп., мартѣ—182 р. 75 коп., апрѣлѣ—246 р. 40 коп., маѣ—308 р. 83 к., іюнѣ—404 р. 35 к., іюлѣ—250 руб. 60 коп., августѣ—400 р. 5 коп., сентябрѣ—283 р. 25 коп., октябрѣ—218 р. 87 коп., ноябрѣ—150 р. 70 к., декабрѣ—200 р. Всего выручено—3522 р. 73 коп.

Приложеніе XIV.

Записка о винокуреніи Михаила Пьянкова.

Для развитія земледѣлія, при невозможности вывозить Приамурскіе хлѣба за границу вслѣдствіе низкаго ихъ качества, является желательнымъ появленіе мѣстныхъ заводовъ, перерабатывающихъ продукты хлѣбопашества и сельскаго хозяйства вообще, каковы: винокуренные, пивоваренные, крахмальные, маслобойные, кожевенные и проч. заводы.

Всю потребность Приамурскаго края въ винѣ по среднему выводу за послѣднія пять лѣтъ можно опредѣлить въ 150—160 т. ведеръ на полугарѣ. По кромѣ спирта въ краѣ потребляется еще китайскій ханшинъ. По приблизительному расчету его ввозится въ Россію около 5—6 тысячъ ящиковъ, что составитъ до 25 тысячъ ведеръ или, опредѣляя крѣпость его въ 65°, около 40000 ведеръ вина. Если предположить, что будутъ приняты мѣры къ полному прекращенію ввоза къ намъ ханшина, то общая потребность въ винѣ можетъ тогда возрасти до 200 тысячъ. Потребность эта удовлетворяется частью винокуренными заводами Забайкалья и Амурской области, частью ввозомъ спирта чрезъ Приморскіе порты, черезъ которые въ 1892 году доставлено около 40000 ведеръ спирта.

Такимъ образомъ мѣстное винокуреніе можетъ быть расширено только въ размѣрѣ вышеозначеннаго внѣшняго ввоза. Иначе говоря мѣстный рынокъ будетъ вполнѣ уже удовлетворенъ съ постройкой въ Приморской области одного винокуреннаго завода среднихъ размѣровъ, т. е. могущаго перекурить въ годъ отъ 60 до 100 тысячъ пудовъ хлѣба, который въ настоящее время и устраивается въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Но винокуренное дѣло могло бы получить болѣе широкое развитіе, если бы для мѣстныхъ заводовъ сдѣлался доступнымъ вывозъ спирта за границу. Но это возможно только при содѣйствіи Правительства предоставленіемъ заводамъ Приморской и Амурской области извѣстныхъ льготъ. Мѣстные заводы въ отношеніи заграничнаго рынка не могутъ выдерживать конкуренціи съ заводами даже Европейской Россіи, такъ какъ Европейскій спиртовой рынокъ болѣе доступенъ для этихъ послѣднихъ, чѣмъ для Приамурскихъ; Азія же, на сколько мнѣ извѣстно, значительнаго спиртоваго рынка не представляетъ. Между тѣмъ устройство здѣшнихъ винокуренныхъ заводовъ должно обходиться дороже, чѣмъ россійскихъ, вслѣдствіе отдаленной (а потому и дорогой) перевозки всѣхъ машинъ и аппаратовъ и вслѣдствіе того, что не только техниковъ и винокуровъ, но даже простыхъ заводскихъ рабочихъ приходится выписывать изъ Россіи, что обходится весьма дорого. А въ такую даль, какъ Амуръ, никто не поѣдетъ за то вознагражденіе, которое считалось бы достаточнымъ въ Россіи. Да и плата мѣстнымъ рабочимъ здѣсь также значительно выше заработной платы въ Россіи. Къ этому нужно прибавить, что и хлѣбъ здѣсь врядъ-ли дешевле, чѣмъ въ Россіи.

При такихъ условіяхъ вывозъ спирта за границу будетъ не выгоденъ, а потому это дѣло не привлечетъ къ себѣ капиталовъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я прихожу къ слѣдующимъ выводамъ. Для развитія винокуреннаго дѣла въ Приамурскомъ краѣ было бы цѣлесообразно:

1. Понизить акцизъ на спиртъ, выкуриваемый въ Амурской и Приморской областяхъ, назначивъ его вмѣсто 10 к. по 7 к. за градусъ, что дало бы большіе шансы для вытѣсненія ханшина изъ русскихъ предѣловъ.

2. Льготы, предоставленныя въ Россіи сельско-хозяйственнымъ винокуреннымъ заводамъ, распространить на всѣ заводы Амурской и Приморской областей, если при этихъ заводахъ есть выкормка скота въ размѣрѣ не менѣе 100 головъ, что содѣйствовало бы развитію скотоводства, которое, въ свою очередь, содѣйствовало бы росту остальныхъ отраслей сельскаго хозяйства и основанію кожевенныхъ, свѣчныхъ и мыловаренныхъ заводовъ.

3. Заводчикамъ Приморской области при выпускѣ спирта за границу увеличить размѣръ существующей преміи.

4. Для борьбы съ китайскимъ ханшиномъ уменьшить формальности по открытію питейныхъ заведеній въ селеніяхъ, понизивъ при этомъ патентный сборъ для селеній.

5. Выработать рѣшительныя мѣры противъ ввоза ханшина, такъ какъ существующія правила о его преслѣдованіи не достаточны: ханшинъ легко распространяется не только въ захолустьяхъ, гдѣ нѣтъ офиціальной торговли русскимъ виномъ, но и въ городахъ. При существующемъ размѣрѣ акциза казна теряетъ отъ распространенія ханшина не менѣе 160000 руб. акциза въ годъ.

Приложеніе XV.

О гарантированіи природныхъ богатствъ отъ уничтоженія и истощенія.

Это вопросъ самый больной!...

О немъ много писалось, много говорилось, принимались самыя серьезныя мѣры къ прекращенію зла— и все таки онъ до сихъ поръ остается открытымъ, постоянно новымъ и самымъ жгучимъ;—особенно вопросъ лѣсной.

Лѣса уничтожаются палами и рубкою.

Палы не прекращаются до сихъ поръ; а нашъ Посьетскій участокъ въ этомъ году опять, благодаря сухой осени и отсутствію снѣга до половины декабря и присутствію въ немъ множества корейцевъ, несмотря на самыя строгія мѣры, принимаемыя земской

полиціей, горѣлъ, горѣлъ, горѣлъ... пока Богъ не потушилъ дождемъ! А когда послѣ дождя подсохло, то опять горѣлъ... горѣлъ... почти весь почерѣлъ—пока одни мѣста не потухли отъ того, что нечему было больше горѣть, а остальныя опять Господь Богъ потушилъ окончательно снѣгомъ!

Просто, огорченіе одно!

Предаваніе суду виновниковъ и разныя другія внушенія, практикуемыя нынче земской полиціей въ изобиліи,—это капля пользы! не говоря уже о палахъ пропешедшихъ отъ неосторожности—не потушеніе огня, брошенной спички и т. д., болѣе еще простительныхъ, что можетъ сдѣлать и какъ контролировать полиція или лѣсная стража цѣлыя полчища корейцевъ, шляющихся по хребтамъ для рубки разнаго лѣса, собиранія меда и просто живущихъ въ лѣсахъ осенью и лѣтомъ въ шалашахъ,—цѣлой фаланги корейскихъ охотниковъ за звѣремъ, появившихся на сцену нынѣ въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ прежде бывало маизъ.

Одно быть можетъ средство было бы болѣе дѣйствительнымъ—это круговая отвѣтственность. Въ районѣ того селенія, гдѣ съ осени окажутся выгорѣвшія мѣста, налагать соотвѣтственные выгорѣвшему пространству денежные штрафы на ближайшее общество, предоставивъ имъ самимъ разбираться и надзирать за злоумышленниками.

Такой надзоръ будетъ болѣе доступнымъ и полиціи, потомучто не нужно будетъ гоняться за поджигателями и ловить ихъ по горячимъ слѣдамъ,—что положительно ни кѣмъ не можетъ быть исполнено.

Рубка лѣсовъ. Лѣсъ рубить необходимо, потому что нужно топливо, нуженъ и строительный матеріалъ. Раньше онъ просто истреблялся и по нуждѣ и безъ нужды: теперь со введеніемъ лѣсничествъ это прекратилось. Лѣсъ рубится по билетамъ; прекращается рубка весною; убирается вершинникъ—все какъ слѣдуетъ: и казна получаетъ доходъ и каждый обыватель вырубаетъ, что ему нужно Желательно бы однако, чтобы лѣсничіе имѣли общую разъ на всегда выработанную, руководящую инструкцію,—гдѣ позволять рубить и гдѣ лѣсъ сохранять.

Лѣсныя наши угодья можно характеризовать слѣдующимъ образомъ:

Главные запасы лѣса расположены въ вершинахъ рѣчекъ, ключей, вообще въ горахъ, въ большей или меньшей отдаленности отъ мѣстъ заселенныхъ или пригодныхъ къ заселенію въ будущемъ. Вблизи же мѣстъ заселенныхъ растутъ обыкновенно только рощи, особенно на рѣчныхъ островахъ и по берегамъ рѣкъ, или группы деревьевъ и перелѣски по склонамъ горъ и въ долинахъ, или просто разбросанныя одиночныя деревья.

Наши поселяне склонны прежде всего вырубать все то, что ближе; а очутившись векорѣ со своими пашнями, скотомъ и усадьбами на открытомъ выдувномъ мѣстѣ, поневолѣ послѣ ѣздятъ за лѣсомъ въ хребты, откуда слѣдовало бы начинать; потому что обратно срубленныхъ рощъ и одиночныхъ вѣковыхъ деревьевъ, красу и защиту мѣстности, назадъ на свои мѣста нельзя поставить!

Лѣсопромышленники же рубятъ, гдѣ имъ выгоднѣе, и подъ ихъ топорами ложатся первыми тѣ же рощи и перелѣски, находящіеся по пути къ настоящему лѣсу, такъ какъ они ближе къ сплаву. Иногда вырубается лѣсъ полосою вдоль вновь проведенныхъ грунтовыхъ дорогъ, какъ это имѣло мѣсто съ Владивосток-Раздольнскою и затѣмъ Шкотовской дорогою, проведенною по долинѣ рч. Лянчихе. Такъ вѣроятно будетъ и съ нашей новой желѣзною дорогою, если своевременно не будутъ приняты охранительныя мѣры, и лѣсничіе, ограничившись только соблюденіемъ общихъ лѣсныхъ правилъ, предоставятъ выборъ мѣстъ порубки аппетитамъ лѣсопромышленниковъ.

Раздольнская и Шкотовская грунтовыя дороги, а также посьетскій трактъ, въ своихъ лѣсистыхъ участкахъ, вначалѣ представляли живописныя, Богомъ насаженныя аллеи, прекраснаго мѣшаннаго лѣса. Но лѣсопромышленники скоро раскусили удобства дорогъ и черезъ нѣсколько лѣтъ направо и налѣво остались вмѣсто аллей только пни и брошенный валежникъ!

Не говоря уже о потерѣ цѣнности вышеприведенныхъ открытыхъ, заселенныхъ и еще не заселенныхъ мѣстностей и дорогъ въ смыслѣ ихъ живописной красоты, каковой цѣнности въ край, стремящемся къ культурѣ, отрицать нельзя,—окончательное оголеніе отъ лѣсной растительности даетъ доступъ вѣтрамъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Жилыя мѣста становятся не уютными, усиливая развитіе грудныхъ и горловыхъ болѣзней, пашни дѣлаются все болѣе выдувными, а оголенныя дороги, образуя широкіе лѣсные коридоры, способствуютъ снѣжнымъ заносамъ.

Уцѣлѣть могутъ послѣдніе остатки лѣсной красы, воспѣтой первыми путешественниками нашего края, только тогда, если лѣсничіе сдѣлаютъ заповѣдными рощи и даже одиночныя деревья вблизи населенныхъ мѣстъ или по своему мѣстоположенію могущими быть заселенными въ будущемъ; а также полосы лѣса по обѣ стороны существующихъ и вновь проводимыхъ дорогъ, по крайней мѣрѣ на сто саженъ въ обѣ стороны, за исключеніемъ мѣстъ, требующихъ корчевки, и будутъ отводить порубку линій за заповѣдными границами, гдѣ и есть въ дѣйствительности настоящіе запасы нашихъ лѣсовъ.

Въ смыслѣ упорядоченія лѣсной эксплоатаціи, несомнѣнное значеніе имѣла бы тоже долгосрочная аренда, даваемая крупнымъ лѣсопромышленникамъ, которые бы въ видахъ собственныхъ интересовъ охраняли свои участки и вели порубку хозяйственнымъ способомъ.

О Посьетскомъ участкѣ, вслѣдствіе его исключительнаго положенія, приходится сказать особо. Участокъ этотъ вообще малолѣсенъ. Главные его запасы находятся въ пограничномъ хребтѣ, а въ прибрежной полосѣ, примѣрно верстъ на 10 отъ р. Суйфуна и отъ берега Амурскаго залива, уцѣлѣли только грустные остатки отъ прежнихъ дубовыхъ рощъ, а отъ рѣчныхъ зарослей гигантскихъ ясеней, ильмовъ, тополей, орѣха, бархата, кленовъ и проч., сопровождавшихъ прежде теченіе рѣчекъ до самаго моря и образовавшихъ собою ширмы отъ напора зимою сѣверныхъ вѣтровъ, а лѣтомъ тумановъ, не осталось и слѣда. Корейцы истребили лѣса и распахали на нихъ свои пашни. А теперь ушли и многія пашни выпахались и они кочуютъ все съ мѣста на мѣсто и вновь вырубаютъ и вновь выпахиваютъ, расползаясь по всѣмъ развѣтвленіямъ горныхъ рѣчекъ, до самаго пограничнаго хребта. И остановятся въ этой муравьиной работѣ вѣроятно только тогда, когда все обездолятъ, какъ обездолили свою родину: вырубятъ—выжгутъ лѣса, выпашутъ земли, обезрыбятъ рѣчки, передушатъ ловушками и повыстрѣляютъ систематически всякаго звѣря и фазановъ и очутятся голоднымъ населеніемъ на шеѣ администраціи, или перекочуютъ на новую родину въ Манчжурію, оставивъ намъ послѣ себя безплодную пустыню.

Въ началѣ 80-хъ годовъ лѣса истреблялись корейскимъ населеніемъ и лѣсопромышленниками безпощадно. Послѣ II Хабаровскаго съѣзда, рощи Посьетскаго участка были сдѣланы мѣстной администраціей, вѣдающей лѣсами, заповѣдными: всѣмъ лѣсопромышленникамъ было отказано въ массовой порубкѣ и пользовались лѣсомъ только войска и мѣстное населеніе, для собственной надобности, въ хребтахъ.

Съ переходомъ лѣсовъ участка въ вѣдѣніе лѣсничихъ, руководящихся общими правилами, но не имѣющихъ особыхъ инструкцій, вызывающихся исключительными особенностями участка, началась опять повсемѣстная рубка. Городскіе лѣсопромышленники не замедлили съ узаконенными билетами повалить дубовыя рощи по ближайшимъ склонамъ горъ, прилегающихъ къ правому берегу Суйфунской долины, откуда было близко вывозить и сплавлять, и тѣ же лѣсопромышленники, а еще болѣе корейцы, весьма падкіе до лѣсныхъ заработковъ, навалились на прибрежную полосу и не только рощи, но и одиночные вѣко-

вые дубы и даже липы полегли подъ ихъ топорами на дрова для города.

Послѣдствія этихъ порубокъ, единственной защиты отъ вѣтровъ, скажутся въ весьма близкомъ будущемъ. Теперь уже, въ южной части участка, въ окрестностяхъ Новокіевска и Посьета, гдѣ рощи и перелѣски уничтожены окончательно, а лѣса отодвинуты порубками на большое разстояніе въ горы, вѣтры, усиливающіеся съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, сдѣлали тамъ въ настоящее время жизнь не выносимою, а корейскіе хлѣба, славящіеся тамъ прежде своими урожаями въ послѣніе годы подъ рядъ вымерзаютъ отъ раннихъ заморозковъ,—въ то время, когда сѣвернѣе, т. е. отъ Рязановой къ Раздольному, тѣ же сорта хлѣбовъ, въ тѣ же годы вызрѣвали прекрасно, не видя раннихъ морозовъ.

По мѣрѣ обезлѣсенія остальной части участка климатъ несомнѣнно сдѣлается также суровѣе. Почему необходимо наложить безусловно запретъ на очень уже тощую лѣсную растительность въ раіонѣ, приблизительно 10 верстъ отъ р. Суйфуна и отъ берега Амурскаго залива, т. е. сдѣлать заповѣдною 10-ти верстную прибрежную полосу отъ Раздольнаго до Новокіевска; а также долины рѣчекъ участка, изливающихся въ Суйфунъ и въ море, со всѣми ихъ развѣтвленіями, предоставивъ право рубки лѣса только въ хребтахъ и только войскамъ и мѣстнымъ жителямъ для своихъ надобностей, но отнюдь не лѣсопромышленникамъ, которые въ десятилѣтіе уничтожатъ послѣдніе запасы и войска будутъ вынуждены обращаться за лѣсомъ на Владивостокскій рынокъ.

Охраненіе дичи и рыбы. Существующихъ правилъ объ охотѣ и ловлѣ рыбы было бы совершенно достаточно, если бы при разбросанности населенія въ краѣ былъ возможенъ достаточный надзоръ за соблюденіемъ таковыхъ. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ особеннымъ покровительствомъ должны пользоваться: пятнистый олень, изюбрь, козуля и фазанъ, а изъ рыбы кета.

Первые два особенно цѣнны по той доходности, какую могли бы давать населенію своими, весьма дорогими пантами. Къ сожалѣнію они съ каждымъ годомъ истребляются все болѣе и болѣе; а пятнистый олень, географическое распространіе котораго весьма у насъ ограничено, (онъ обитаетъ только въ бассейнахъ рѣчекъ, изливающихся въ заливъ Петра Великаго), за свои дорогіе панты истребляется усердно русскимъ и корейскимъ населеніемъ. Кстати географическое распространеніе этихъ послѣднихъ и оленей почти совпадаетъ.

Въ настоящее время корейцы вошли въ охотничій вкусъ. Во всѣхъ деревняхъ и фанзахъ особнякахъ встрѣчаются въ изобиліи берданки, винчестерскіе штуцера и дробовики. Многіе корейцы усвоили себѣ охотничьи пріемы и при своей многочисленности и азіатскомъ терпѣніи, владѣя усовершенствованнымъ оружіемъ, наносятъ много вреда, бродя по хребтамъ и лѣсамъ края круглый годъ. Палятъ они безъ разбора въ каждаго попавшагося звѣря на 400—500 шаговъ и далѣе, не заботясь о разстояніи, причемъ понятно масса раненаго звѣря уходитъ, погибая непроизводительно.

На Сучанѣ, куда въ послѣдніе годы обиліе оленей привлекало много охотниковъ за пантами, по разсказамъ нашимъ русскихъ звѣровщиковъ, охотиться изъ за цѣлаго легіона корейскихъ охотниковъ стало невозможно. Въ остальное время года того же оленя бьютъ изъ за шкуры и мяса. Кромѣ ружейной охоты, безъ соблюденія сезоновъ, корейцы продолжаютъ забавляться ямами и другими ловушками въ пограничномъ хребтѣ, гдѣ легко могутъ ускользнуть отъ наблюденія. Фазановъ поджидаютъ осенью, когда они собираются съ хребтовъ на пашни и мастерски подстрѣливаютъ изъ ружей и перелавливаютъ ловушками на своихъ пашняхъ до послѣдняго. Такъ что если эта свободная охота, переходящая въ безпощадное истребленіе, будетъ продолжаться, то пресловутое обиліе пятнистыхъ оленей у насъ и фазановъ скоро перейдетъ въ область преданій, вмѣстѣ съ лѣсами.

При общихъ правилахъ охоты, хорошо было бы точно опредѣлить сроки, а именно:

1) На изюбрей, козъ и оленей, попутно и на кабановъ прекращать охоту 1-го февраля; такъ какъ по насту больше всего душатъ эту дичь и въ это время она больше всего нуждается въ особенной защитѣ. 2) Во время пантовки не стрѣлять самокъ изюбрей и лань—оленей, а козъ ни самцовъ, ни самокъ, облагая высокими штрафами. 3) Охоту на фазановъ обязательно прекращать 1 го декабря, потому что съ выпаденіемъ снѣга они жмутся къ жилищамъ и легко попадаются на ружье и ловушки промышленниковъ. 4) За невозможностью надзора за охотниками — корейцами, или вовсе запретить имъ держаніе огнестрѣльнаго оружія (надзоръ за этимъ, вѣроятно охотно примутъ на себя охотничьи команды) или обложить ружья высокою пошлиною, до 25 рублей въ годъ. Хотя много ружей будутъ прятаться въ лѣсу, но все же эта мѣра будетъ значительно содѣйствовать сохраненію полезной дичи.

Кета. Кета ловится только во время захода ея изъ моря въ рѣчки для метанія икры. Правила, существующія для ловли кеты, а именно: не производить лова въ морѣ неводами на 100 саженъ вправо и влѣво отъ устья, не ловить никакими снарядами въ рѣчкахъ, на разстояніи двухъ верстъ отъ устья, а дальше вверхъ при ловлѣ рыбы не перегораживать русла —были бы совершенно достаточными. Но нужно, чтобы наблюденіе за исполненіемъ правилъ не возлагалось попутно на полѣсовщиковъ, которые, отвлекаемые своимъ спеціальнымъ дѣломъ и покосами, не могутъ имѣть надлежащаго надзора за уловомъ ходовой рыбы, требующемъ неотступнаго вниманія,—а необходимо имѣть отдѣльныхъ надсмотрщиковъ, нанятыхъ исключительно для этой цѣли и проживающихъ съ 15 августа до 15 октября обязательно на мѣстѣ лова. На каждую рѣчку, гдѣ собираются рыбопромышленники, манзы, корейцы, японцы и русскіе, какъ это имѣетъ мѣсто въ Посьетскомъ участкѣ, долженъ быть особый надсмотрщикъ,—иначе, какъ показалъ многолѣтній опытъ, правила соблюдены не будутъ. За двумя рѣчками усмотрѣть одному тоже не возможно и стоитъ надсмотрщику отвернуться, какъ за спиною правила уже нарушаются.

М. Янковскій.

Приложеніе XVI.

Вѣдомость доходовъ отъ государственныхъ имуществъ.

Года.	О Б Л А С Т И	Отъ лѣсовъ.	Отъ разныхъ пользованій.	Промысла: рыбный капустный, трепанговый и др.	Всего.
1885	Приморская — — — —	23207	—	22935	46142
	Амурская — — — —	261	3941	—	4202
	Итого —	23468	3941	22935	50344
1886	Приморская — — — —	39037	—	41570	80607
	Амурская — — — —	7178	3349	—	10527
	Итого —	46215	3349	41570	91134
1887	Приморская — — — —	43809	—	46166	89975
	Амурская — — — —	11193	5862	—	17055
	Итого —	55002	5862	46166	107030
1888	Приморская — — — —	28353	—	43632	71985
	Амурская — — — —	20057	8184	-	28241
	Итого —	48410	8184	43632	100226
1889	Приморская — — — —	37387	—	28278	65665
	Амурская — — — —	21599	5978	—	27577
	Сахалинъ — — — —	487	—	20528	21015
	Итого —	59473	5978	48806	114257
1890	Приморская — — — —	43309	—	25832	69141
	Амурская — — — —	23800	6751	—	30551
	Сахалинъ — — — —	1833	—	20781	22617
	Итого —	68942	6751	46616	122309
1891	Приморская — — — —	52598	—	23746	76344
	Амурская — — — —	18449	6820	—	25269
	Сахалинъ — — — —	2923	—	12975	15898
	Итого —	73970	6820	36721	117511
1892	Приморская — — — —	110712	3925	24449	139086
	Амурская — — — —	23151	5822	—	28973
	Сахалинъ — — — —	1804	79	23015	24898
	Итого —	135667	9826	47464	192957

Расходы по извлеченію приведенныхъ доходовъ выражались за 4 послѣднихъ года слѣдующими цыфрами:

Года.	Приморская.	Амурская.	Сахалинъ.	Забайкальск.	Общихъ для всѣхъ област.	Всего.
1889	18751 р. 93 к.	5671 р. 25 к.	1000 р.	10274 р.	10277 р. 4 к.	50901 р. 59 к.
1890	21705 р. 78 к.	7159 р. —	2700 »	14384 р.	6231 р. 28 к.	52180 р. —
1891	39723 р. 95 к.	11795 р. 57 к.	3350 »	12701 р. 66 к.	5998 р. 83 к.	73570 р. 1 к.
1892	50853 р. 56 к.	10189 р. —	3600 »	22424 р. —	10743 р. 70 к.	97810 р. 26 к.

Количество улова въ Приморской области морской капусты, рыбы, трепанговъ и проч. и поступившихъ отъ этихъ промысловъ пошлинъ видно изъ слѣд. таблицы:

Года.	Промышленники.	Морская капуста		Рыба.		Трепанги, раки и крабы.		Всего поступило пошлинъ.
		Количество пудовъ.	Сумма пошлинъ.	Количество пудовъ.	Сумма пошлинъ.	Количество пудовъ.	Сумма пошлинъ.	
1889	Русскіе — — —	48766	2438р.28	—	—	—	—	2438р.28
	Иностранцы — — —	309773	25579р.15	3960	198 р.	—	—	25777р.15
	Итого —	358539	28017р.43	3960	198 р.	—	—	28215р.43
1890	Русскіе — — —	6687	334р.35	163	8 р. 15	—	—	342р.50
	Иностранцы — — —	323710	25390р.52	1331	98р. 89	—	—	25489р.41
	Итого —	330397	25724р.87	1494	107р. 4	—	—	25831р.91
1891	Русскіе — — —	—	—	3800	154р.	—	—	154р.
	Иностранцы — — —	273056	20651р.39	2311	659р.36	—	2640р.90	23951р.65
	Итого —	273056	20651р.39	6111	813р.36	—	2640р.90	24105р.65
1892	Русскіе — — —	81217	4060р.85	4703	402р.15	—	—	4463р.
	Иностранцы — — —	99524	6968р.33	18970	1689р79	—	1980р40	10638р.52
	Итого —	180741	11029р.18	23673	2091р94	—	1980р40	15101р.52
	Всего: русскіе — —	136670	6833р.18	8666	564р.30	—	—	7397р.78
	иностранцы — —	1006063	78589р.39	26572	2646р. 4	—	4621р30	85856р.73
	Всего —	1142733	85422р.87	35238	3210р34	—	4621р30	93254р.51

Приложеніе XVII.

ЗАПИСКА

Владивостокскаго Общества любителей охоты по вопросу о мѣрахъ къ охраненію полезныхъ для населенія дикихъ животныхъ.

Полная свобода охоты и промысла, не стѣсняемыхъ ни временемъ, ни мѣстомъ привела къ печальному факту—*замѣтнаго уменьшенія числа звѣрей въ лѣсахъ Приморской и Амурской областей.* Фактъ этотъ констатируется офиціально и необходимость охраненія полезныхъ животныхъ является насущной потребностью не въ интересахъ только охоты и промысла, но въ силу хозяйственно-экономическихъ условій края. Какъ торговый промыселъ—убой дикихъ звѣрей собственно въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, по мнѣнію общества, не представляетъ особенно крупнаго интереса; болѣе же существенное значеніе имѣетъ добыча звѣря и птицы въ вопросѣ о продовольствіи населенія. Исходя изъ этого соображенія, общество полагаетъ, что не достаточно ставить вопросъ только о *сохраненіи* полезныхъ для населенія дикихъ животныхъ, но необходимо поднять вопросъ объ общемъ упорядоченіи охоты и промысловъ, какъ на звѣря, такъ и на птицу.

Хозяйственно-экономическое значеніе охоты для населенія края приводитъ общество къ убѣжденію, что для такого упорядоченія было бы совершенно не достаточно ограничиться введеніемъ россійскихъ правилъ объ охотѣ; здѣсь необходимо выработать положенія, которыя по возможности устранили бы существенныя причины зла, не подрывая и не стѣсняя главнымъ образомъ продовольственные и хозяйственные ресурсы населенія.

Наиболѣе существеннымъ зломъ, конечно, является расхищеніе естественныхъ богатствъ тѣми элементами населенія края, которые не связаны съ нимъ никакими постоянными интересами въ настоящемъ и будущемъ. Правительство уже начало борьбу съ этой ордой хищниковъ и принимаетъ рядъ законодательныхъ и административно-полицейскихъ мѣръ. Ту же работу и тѣ же средства слѣдуетъ приложить и въ дѣлѣ объ упорядоченіи охоты. Поэтому общество во главѣ всѣхъ другихъ мѣръ считаетъ существенно необходимымъ поставить: 1) *Полное запрещеніе охоты и промысла не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ китайцамъ и корейцамъ.* Никакія средства надзора, при разрѣшеніи охоты названнымъ народностямъ, не въ состояніи будутъ устранить то хищничество, которое составляетъ отличительную черту промышленника—охотника китайца или корейца. Правда, что и полное запрещеніе въ первое время не уничтожитъ ихъ эксплоатацію въ тѣхъ мѣстахъ края, гдѣ китайцы являются еще полными хозяевами, но мѣра эта все же даетъ сильное средство въ руки надзора въ мѣстахъ уже заселенныхъ русскими и въ сильной степени стѣснитъ свободу промысла въ другихъ.

Въ недавно послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи о запрещеніи пріобрѣтенія въ Уссурійскомъ краѣ земель иностранными подданными мѣстная администрація найдетъ средство борьбы съ захватомъ китайцами и корейцами земельныхъ участковъ для пахоты, запрещеніе же охоты устранитъ возможность устройства звѣровыхъ промысловыхъ фанзъ, а то и другое вмѣстѣ дастъ необходимое средство для борьбы съ хищнической эксплоатаціей.

2) Но кромѣ китайцевъ и корейцевъ не малую долю вреда въ дѣлѣ охоты и промысла приноситъ и то русское населеніе края, которое не имѣетъ ни опредѣленныхъ занятій, ни постояннаго мѣстожительства; кличка ихъ: охотникъ, промышленникъ. Разрядъ этихъ лицъ выходитъ изъ уволенныхъ въ запасъ, оставшихся для поселенія въ краѣ. Отъ земледѣльческаго труда люди эти въ большинствѣ отвыкли и предпочитаютъ заработокъ, требующій менѣе сложныхъ условій и кажущійся имъ менѣе труднымъ. Элементъ этотъ бродячій, гонится будто бы за легкой и быстрой наживой; онъ пожалуй не менѣе китайцевъ и корейцевъ способствуетъ уничтоженію звѣря и птицы; приноситъ меньшій вредъ только по меньшей своей численности, но въ характерѣ и образѣ преслѣдованія наживы онъ мало чѣмъ отличается отъ первыхъ. Уничтожить этотъ разрядъ промышленниковъ также необходимо. Общество могло бы указать мѣста, гдѣ ежегодное хозяйничанье этого русскаго сброда совершенно уничтожило цѣннаго звѣря; укажемъ для примѣра гору Іосифа (близъ пролива «Стрѣлокъ»); это когда то богатое звѣровое мѣсто въ настоящее время почти совершенно пусто, а между тѣмъ по условіямъ охоты оно представляетъ массу трудностей.

Къ разряду же бездомныхъ, нигдѣ не приписанныхъ промышленниковъ слѣдуетъ причислить и *приходящихъ* въ край промышленниковъ изъ другихъ частей Приамурскаго края и Сибири, привлекаемыхъ жаждою поживы отъ «пантовъ», этого заманчиваго дара счастья и удачи. Въ погонѣ за пантами этого сорта промышленники не останавливаются ни передъ какими соображеніями, губятъ они, какъ и китайцы, массу звѣря, бьютъ все, что попадается на глаза, и бьютъ при томъ въ то время, когда матка вскармливаетъ телятъ (іюнь, іюль); осенью, особенно же снѣжной зимой изъ за шкуры и роговъ, во время гонки, т. е. во время, когда звѣрь менѣе всего остороженъ.

3) Выставляя необходимость ограниченія права охоты и для извѣстной части русскаго населенія края, Общество полагаетъ необходимымъ для остальныхъ установить разрѣшеніе охоты и промысловъ только по *билетамъ*, платнымъ или даровымъ. Общество рекомендовало бы послѣднее, такъ какъ плата, хотя бы и незначительная, за право почти общей склонности мѣстнаго населенія къ охотѣ или промыслу породитъ уклоненія отъ уплаты и слѣдовательно не дозволенную, тайную охоту, что было бы менѣе всего желательно въ интересахъ хотя какого нибудь упорядоченія охоты. Выдачу билетовъ на право охоты наиболѣе удобно было бы предоставить исключительно чинамъ лѣснаго надзора, такъ какъ на ихъ же долю придется и наибольшій трудъ надзора. Наилучшіе участки охоты въ краѣ въ настоящее время находятся на казенныхъ земляхъ, пространство которыхъ несравненно значительнѣе мѣстъ, отведенныхъ въ частную собственность или въ пользованіе сельскихъ обществъ. Выдача билетовъ чинами лѣснаго вѣдомства, такимъ образомъ, являлась бы вмѣстѣ съ тѣмъ и разрѣшеніемъ охоты въ казенныхъ дачахъ. Разрѣшеніе же охоты на земляхъ частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, кромѣ общаго разрѣшенія *по билету*, должно быть поставлено въ зависимость отъ частныхъ соглашеній, но при этомъ частныя лица и сельскія об-

щества должны быть поставлены въ обязанность разрѣшать охоту только лицамъ, имѣющимъ билетъ отъ лѣсничихъ. Охота, по мнѣнію общества, должна быть разрѣшаема только по *участкамъ—лѣсничествамъ*, т. е. такимъ образомъ, что получившій, напр. билетъ отъ Сучанскаго лѣсничаго имѣетъ право охоты только въ предѣлахъ этого лѣсничества и на право охоты въ другомъ мѣстѣ долженъ получить другое разрѣшеніе отъ подлежащаго лѣсничаго. Условіе это необходимо въ интересахъ облегченія надзора и регулированія охоты для устраненія истребленія звѣря. Исключеніе изъ порядка разрѣшенія охоты по участкамъ слѣдуетъ сдѣлать только для членовъ разрѣшенныхъ правительствомъ охотничьихъ обществъ, такъ какъ принадлежность къ составу такихъ обществъ гарантируетъ правильность веденія охоты, тѣмъ болѣе что и по уставамъ обществъ имъ самимъ предоставляется право наблюденія за соблюденіемъ правилъ и законовъ объ охотѣ.

4) *Необходимо также регулировать и время охоты.* Общество полагало бы установить слѣдующіе разряды.

а) На изюбря и лося (онъ водится только въ крайнихъ сѣверныхъ частяхъ Южно Уссурійскаго края), *разрѣшить охоту* съ 1 ноября по 1 февраля и съ 1 іюня по 1 сентября.

б) На козу и кабаргу съ 1 іюня по 1 февраля. Запрещеніе охоты на изюбря и лося съ 1 сентября по 1 ноября вызывается необходимостью охраненія звѣря во время *гонки*, а съ 1 февраля по 1 іюня—во время опроставія матокъ и выкормки телятъ. Въ запрещенное время слѣдуетъ не дозволять бить и самцовъ, такъ какъ во время *гонки* они крайне не осторожны; послѣ 1 февраля у козъ самцы сбрасываютъ рога и ихъ бываетъ трудно отличить отъ самокъ. Кромѣ того послѣ 1 февраля особенно сильно истребленіе звѣря по *насту*. Въ дозволенное же время охота на поименованныя породы допускается на самцовъ и самокъ. Изюбрь и коза распространены по всему краю, а условія охоты на столько трудны, что бояться истребленія звѣря пока нѣтъ основанія, а болѣе широкое дозволеніе необходимо пока въ продовольственныхъ интересахъ края, не имѣющаго достаточнаго запаса домашнихъ животныхъ. Нѣкоторые указываютъ на истребленіе *ходовой* козы, но запрещеніе бить ходовую козу лишило бы крестьянина запасовъ мяса на зиму, да кромѣ того періодъ этого рода охоты такъ коротокъ, что большія цыфры пугаютъ только по одновременности значительнаго убоя звѣря на малое число охотниковъ, въ отношеніи же къ общей массѣ уничтожаемыхъ за годъ, убой козы въ дѣйствительности явится не особенно замѣтнымъ. Привести точныя цыфровыя данныя въ подтвержденіе этого конечно трудно, но выводъ этотъ Общество основываетъ на свѣдѣніяхъ, доходящихъ до членовъ путемъ разсказовъ.

в) На пятнистаго оленя охоту возможно *разрѣшить* съ 15 мая по 15 августа и только на одного самца, во все же остальное время охота должна быть безусловно воспрещена. Эта порода оленя держится въ краѣ только въ прибрежной полосѣ и при томъ очень узкой. За послѣднее время пятнистый олень подвергается усиленному истребленію и по большей доступности мѣстъ для охоты и въ виду того, что «панты» его особенно цѣнятся китайцами. Суровая зима прошлаго года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти поголовно уничтожила эту породу, что и заставляетъ охоту на оленя поставить въ болѣе строгія условія.

На остальныхъ животныхъ охота можетъ быть дозволена круглый годъ, не исключая изъ числа ихъ и кабана, который къ числу полезныхъ во всякомъ случаѣ отнесенъ быть не можетъ.

г) *По перу* охота должна быть *воспрещена:*

1) на болотную и водяную птицу—съ 20 апрѣля до 1 августа.

2) на лѣсную и степную съ 1 марта по 1 августа, исключая охоты на самцовъ на току и тягѣ.

Примѣчаніе: Охота на фазана воспрещается съ 1 февраля по 1 сентября.

Въ основаніе сроковъ принято время, когда молодая птица оперилась и выросла.

5) Было бы также необходимо установленіе здѣсь заповѣдныхъ охотничьихъ участковъ; постепенное устройство таковыхъ возможно было бы возложить на отдѣльныхъ лѣсничихъ съ утвержденія губернатора.

6) Необходимо также установить здѣсь дѣйствіе 27 и 29 ст. закона объ охотѣ Высочайше утвержденнаго 3 февраля 1892 года, а для облегченія дѣятельности надзора и упрощенія его, а также и въ виду рѣдкости населенія края, было бы полезно примѣненіе 30 и 35 ст. вышеуказаннаго закона.

Вышеперечисленныя мѣры, конечно, не исчерпываютъ всего, что было бы желательно для полнаго упорядоченія охоты и промысловъ, но предлагаемыя положенія, по мнѣнію Общества, являются насущной необходимостью для обузданія того хищничества, которое царитъ на всемъ пространствѣ края.

Директоръ-Предсѣдатель Общества *П. Бунцеъ.*

Приложеніе XVIII.

Записка купца Я. Л. Семенова о морской капустѣ.

Съ 1886 года кромѣ привозныхъ рабочихъ, были мною контрактованы, въ видѣ опыта, рабочіе изъ ссыльно-поселенцевъ Корсаковскаго Округа. Условіе съ ними, на тѣхъ же началахъ какъ и съ прочими рабочими, было заключено въ Корсаковскомъ Окружномъ Полицейскомъ Управленіи, распоряженіемъ котораго отпущены на заработки только тѣ изъ поселенцевъ, которые не успѣли еще обзавестись осѣдлостью и постройкою въ мѣстахъ водворенія ихъ, или же если нѣкоторые и имѣли дома, то числились должными въ казну

за выдаваемые имъ въ началѣ хозяйственные предметы. Число поселенцевъ, отпущенныхъ въ первый разъ на капустный промыселъ, равнялось 43 человѣкамъ, со своимъ артельнымъ включительно. Результатъ ихъ работъ, какъ по качеству выработаннаго ими морского продукта, такъ и по относительному заработку, далъ возможность опредѣлить степень годности и способности русскихъ рабочихъ по отношенію къ добыванію морской капусты и промышленникъ съ увѣренностью могъ сказать, что при дальнѣйшей практикѣ и основательномъ ознакомленіи съ предметомъ производства, русскіе рабочіе, какъ мѣстные жители, сообразуясь съ выгодностью означенныхъ работъ, не уступятъ спеціалистамъ привознымъ рабочимъ какъ въ качествѣ, такъ и въ количествѣ добываемой водоросли.

Съ увеличеніемъ числа сс. поселенцевъ въ раіонѣ Корсаковскаго Округа, а также и болѣе близкаго ознакомленія съ мѣстнымъ Аинскимъ инородческимъ населеніемъ, уже успѣвшимъ освоиться съ новыми людьми, порядками работъ и выгодностью ихъ.—Аины помимо рыболовства начали также заниматься и самостоятельнымъ добываніемъ морской капусты, сдавая ее небольшими партіями на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и прочіе рабочіе на промыслахъ. Въ виду этого было рѣшено въ принципѣ нанимать на всѣ виды промысловыхъ работъ исключительно мѣстное населеніе южнаго Сахалина, сообразуясь какъ съ выгодою промысла, такъ и значительной матеріальной поддержкой всему мѣстному населенію, въ пользу котораго отойдетъ вся заработанная сумма, вывозимая до сихъ поръ иноземными рабочими.

Какъ русскіе рабочіе, такъ и мѣстные инородцы въ послѣдніе года уже настолько освоились со всѣми видами промысловыхъ работъ, особенно первые въ отрасли капустнаго производства и вторые въ области рыболовства, что можно было вполнѣ расчитывать на исключительное ихъ участіе въ означенныхъ отрасляхъ производства. Но по не зависящимъ отъ промышленника причинамъ, а также все чаще и чаще встрѣчающимся недоразумѣніямъ съ сыльнымъ элементомъ рабочихъ и особенно въ виду обсолютной пассивности администраціи къ означенному вопросу и къ промысламъ вообще, промышленникъ поставленъ въ необходимость въ настоящее время нанимать иноземныхъ рабочихъ, не говоря уже о рыбномъ промыслѣ, успѣшное производство котораго исключительно зависитъ отъ опытныхъ спеціалистовъ, японскихъ рыбаковъ, которые только и могутъ быть нанимаемы для лова сельдей и приготовленія изъ нихъ селедочнаго удобрительнаго тука, лова и засолки горбуши и вяленія трески. Незначительное количество отпускаемыхъ на промыселъ сс. поселенцевъ далеко не соотвѣтствуетъ требуемому числу рабочихъ для добыванія капусты, при этомъ отпускались на заработки въ послѣдніе года только тѣ изъ нихъ, которые числились неоплатными должниками въ колонизаціонный фондъ и не имѣющіе домо-обзаводства; промышленнику ставилось форменно въ обязанность строго сообразоваться какъ съ выдачей рабочему провизіи по предложенной раскладкѣ, такъ и самаго незначительнаго количества предметовъ первой необходимости и въ концѣ сезона препровождать всю заработанную сумму рабочихъ въ Корсаковское Окружное Полицейское Управленіе, которое уже само, по вычету долговъ, выдавало остатки заработка на руки рабочимъ.

Поставленный такимъ распоряженіемъ власти въ далеко не естественныя отношенія къ русскимъ рабочимъ, предприниматель въ самый короткій промежутокъ времени убѣдился въ нераціональности такого порядка при наймѣ на промыселъ людей, фактически неправосвободныхъ.

Рабочіе, у которыхъ заработная ихъ плата отсылалась въ распоряженіе власти и уже оттуда выдавалась, если кому слѣдовало, на руки, на слѣдующій сезонъ всѣми способами старались, чтобы при расчетѣ довести свой заработокъ до самой незначительной цыфры или же остаться даже должнымъ промышленнику, причемъ многіе изъ такихъ рабочихъ практикуютъ очень выгодный для нихъ оборотъ перепродажи выработаннаго ими продукта лицамъ, болѣе состоятельнымъ изъ рабочихъ и не связанныхъ казеннымъ долгомъ, которые перекупленную капусту, сдаютъ промышленнику за свою собственную. Выгодность означеннаго факта перепродажи очень много нашла себѣ послѣдователей въ сферѣ недобросовѣстныхъ рабочихъ; рабочій, удовлетворяемый въ теченіе цѣлаго сезона довольствіемъ отъ промысла и всѣми необходимыми предметами для производства его, перепродавъ лучшую часть своего продукта, хотя и по уменьшенной цѣнѣ, сдаетъ промышленнику за долгъ самое незначительное количество и очень часто самаго плохого качества, ссылаясь то на болѣзнь свою въ горячую пору работъ, то на какія нибудь другія причины, мѣшавшіе успѣшной его работѣ и долгъ его предпринимателю остается за нимъ до слѣдующаго сезона.

Процентъ такихъ рабочихъ въ послѣдніе года сталъ значительно возрастать и сумма неоплатнаго долга въ настоящее время составляетъ уже болѣе 2000 р. Въ силу мнѣнія мѣстной административной власти, что рабочіе изъ поселенцевъ не полноправны и матеріально не состоятельны, преслѣдуемые законнымъ порядкомъ за неаккуратность долговыхъ обязательствъ и не выполненіе заключаемыхъ съ ними условій, могутъ быть подвергаемы только дисциплинарнымъ взысканіямъ. Такой взглядъ совершенно уничтожаетъ смыслъ какихъ-бы то ни было условій; промышленникъ съ подобнаго рода рабочими и притомъ не гарантированный закоплымъ обезпеченіемъ своихъ интересовъ, въ сношеніяхъ съ ними долженъ руководствоваться только личнымъ своимъ убѣжденіемъ въ благонадежности и брать ихъ на свой страхъ. Это вызвало крайне ненормальныя отношенія промышленника къ рабочему и обратно, причемъ развилось обоюдное недовѣріе. За отдаленностью промысла отъ центра, гдѣ сосредоточена административная власть, она не имѣетъ возможности непосредственно наблюдать и вліять на порядки промысла и вообще имѣть болѣе близкій надзоръ за рабочими, поставленными условіями мѣстности въ исключительное положеніе безъ отвѣтственности за всѣ проступки, неважность которыхъ исключаетъ возможность отправлять ихъ съ промысла. Въ силу этого промышленникъ находится въ совершенно обособленномъ положеніи при существующемъ мѣстномъ надзорѣ въ лицѣ надсмотрщика за промыслами и помощника его, тюремнаго надзирателя.

Назначаются на означенныя должности нижніе чины, окончившіе срокъ обязательной дѣйствительной службы, безъ всякаго основательнаго образованія и очень часто полуграмотные, которые по своему положенію, а также условію мѣстности, стоятъ въ болѣе чѣмъ близкихъ отношеніяхъ съ рабочими промысла. Надсмотрщикъ за промыслами, по смыслу данной ему инструкціи, имѣетъ обширныя права исключительно только въ области надзора какъ за ходомъ промысловыхъ работъ, такъ и всѣми дѣйствіями промышленника въ частности, лишенный между тѣмъ права самостоятельно рѣшать какіе либо встрѣчающіеся маловажные вопросы, о разъясненіи которыхъ все-таки приходятся, не смотря на дальность разстоянія, обращаться къ высшей власти.

Права его, какъ лица офиціальнаго, входить во всѣ подробности производства, имѣть непосредственное наблюденіе за правильными отношеніями работотателя къ рабочимъ, судить о качествѣ сдаваемаго рабочими продукта и заявлять свое мнѣніе о немъ, вести статистику промысла, а также счетъ всему, что подлежитъ къ взиманію пошлины, и вообще быть на промыслѣ представителемъ мѣстной власти, хотя и не самостоятельной. Промышленникъ, контролируемый во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ выше сказаннымъ представителемъ, очень часто подвергается непріятностямъ отъ превратнаго толкованія самыхъ законныхъ основъ промысла и правъ его владѣтеля, а также и въ сношеніяхъ своихъ съ рабочими теряетъ свой авторитетъ самостоятельнаго хозяина. Рабочіе изъ поселенцевъ, считая надсмотрщика по степени его

власти надъ ними и его положенію въ средѣ ихъ, по уровню не многимъ выше ихъ самихъ, не стѣсняются въ обращеніи съ нимъ въ предѣлахъ даже обыкновенной вѣжливости и при какихъ бы то ни было недоразумѣніяхъ обращаются за разъясненіями или жалобами прямо къ своему непосредственному высшему начальству. По причинѣ отдаленности промысла и крайне труднаго пути къ нему исключается всякая возможность частаго посѣщенія его компетентными лицами мѣстной администраціи, которыя бы могли ознакомиться основательно съ правилами производства промысловъ, ихъ порядками и провѣркой фактовъ на мѣстѣ, причемъ какъ съ самаго начала, такъ и по настоящее время, въ силу сказанныхъ условій, ознакомленіе съ родомъ промысла основывалось частію по объясненіямъ промышленника и частію по донесеніямъ лицъ мѣстнаго надзора, сообразуясь съ смысломъ которыхъ и выводились разныя заключенія большей и меньшей важности. Превратныя общія убѣжденія о безупречной дѣятельности работодателя въ сферѣ соблюденія извѣстныхъ отношеній его къ рабочимъ и ихъ интересу вызвали то, что всѣ его предположенія и случающіяся измѣненія въ порядкахъ производства, а также условій съ рабочими, обсуждались заочно далеко не въ томъ смыслѣ, какой слѣдовало придавать имъ, по свѣдѣніямъ изъ второстепенныхъ источниковъ, и давая въ такомъ родѣ свои окончательныя заключенія, которыя иногда шли въ полный разрѣзъ съ самымъ основнымъ интересомъ промысла. Такое положеніе промышленника особенно выразилось при обсужденіи вопросовъ, касающихся найма рабочихъ на промыслы изъ мѣстнаго ссыльнаго элемента, въ силу утвержденныхъ временныхъ правилъ о промыслахъ съ 1890 года. Какъ уже выше описано, рабочіе изъ мѣстнаго населенія, постепенно ознакомившись съ промысловыми работами, очень успѣшно могли-бы замѣнить привозныхъ рабочихъ и промыслу гораздо выгоднѣе было бы нанимать такого рода рабочихъ уже въ силу ихъ постояннаго жительства въ мѣстахъ производства, нежели доставлять на счетъ промысла людей изъ отдаленныхъ мѣстъ. Если бы промышленникъ былъ гарантированъ, что потребное количество рабочихъ людей можно постоянно имѣть на промыслахъ изъ мѣстныхъ жителей и что условія съ ними будутъ имѣть положительный смыслъ и строго выполняться ими, а также и въ раціональности надзора за ними со стороны властей при обезпеченіи промышленника отъ не производительныхъ и убыточныхъ затратъ времени его въ горячую пору сезона на поѣздки по вызову за объясненіями по поводу жалобъ рабочихъ, имѣющихъ всегда самое пустячное значеніе, то въ силу уже одного такого факта онъ постоянно нанималъ бы такихъ рабочихъ, не сообразуясь съ количествомъ извѣстнаго числа привозныхъ рабочихъ. Число нанимаемыхъ на промысла рабочихъ равняется среднимъ числомъ до 600 и болѣе, которые раздѣляются на слѣдующія, почти постоянныя группы:

Русскихъ рабочихъ изъ сс. поселенцевъ	до	150 ч.
Аиновъ исключительно мужчинъ до	—	200 ч.
Корейцевъ — — —	—	50 ч.
Манчжуровъ — — —	отъ 50 до	100 ч.
и Японцевъ — — —	отъ 100 до	150 ч.

Отношеніе числа мѣстныхъ рабочихъ къ привознымъ почти всегда остается тоже самое. Въ года-же, когда, сообразуясь съ урожаемъ водоросли, требуется на промыселъ значительное число рабочихъ, то по недостатку ихъ изъ мѣстныхъ жителей увеличивалось число привозныхъ; иногда же промышленникъ вынужденъ былъ увеличивать число привозныхъ рабочихъ еще и потому, что мѣстные рабочіе часто дѣлали между собой стачки, требуя непомѣрную цѣну при случаѣ найма ихъ на экстренныя и безотлагательныя работы. По причинѣ мѣстныхъ условій промысла и отдаленности населенныхъ пунктовъ, промышленникъ не гарантированный какъ числомъ, такъ и точнымъ выполненіемъ обязательствъ рабочихъ изъ мѣстныхъ жителей, и не имѣя запаса отвѣтственныхъ изъ законтрактованныхъ привозныхъ рабочихъ, можетъ опасаться полнаго перерыва дѣла и остановки производства, или-же будетъ вынужденъ платить цѣну за трудъ, какую только пожелаютъ стачники.

Вслѣдствіе такихъ причинъ промыселъ, не рискуя вынужденными непроизводительными расходами, а также и полнымъ перерывомъ дѣлъ при наймѣ мѣстныхъ жителей, не можетъ обойтись безъ привозныхъ рабочихъ, отъ стачки которыхъ промышленникъ гарантированъ отвѣтственными обязательствами при наймѣ ихъ на всѣ роды работъ.

Въ 1892 году вывезено за границу:

Морской капусты	Семеновымъ	—	171769 пуд.
	Китайцами	—	166500 »
		Итого	338269 пуд.
Рыбы	Семеновымъ —	—	76090 пуд.
	Японцами съ Сахалина	—	229722 пуд.
		Итого	305812 пуд.

Осталось не вывезенной капусты до 50000 пуд. и рыбы до 4000 пуд.; кромѣ того японцами не вывезено съ материка до 10000 пуд. рыбы. Семеновымъ вывезено за границу съ Сахалина

морской капусты — —	65664	пуд.
туку селедочнаго — —	68922	»
рыбы — — — —	2788	»
Всего	137374	»

Купецъ Я. Семеновъ.

Приложеніе XIX.

Записка о пчеловодствѣ, составленная Г. Т. Орловымъ.

Состоя членомъ Русскаго Общества пчеловодства, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ въ пользу мѣстнаго пчеловодства.

Въ Россіи, а тѣмъ болѣе въ Европѣ и особенно въ Америкѣ, пчеловодство очень развито и стоитъ на степени одной изъ выгоднѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Не малую выгоду оно дало бы и мѣстнымъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе что климатическія условія, а особенно богатство флоры, весьма способствуютъ пче-

ловодству. Это наглядно доказывается присутствіемъ въ лѣсахъ дикихъ пчелъ, которыхъ между прочимъ мѣстные жители стараются истребить, не вѣдая бо что творятъ. Еще доказывается не менѣе наглядным фактомъ такого рода: въ Хабаровкѣ и окрестностяхъ ея до 1887 года не было ни пасѣкъ, ни пчеловодовъ, но въ названномъ году по осени прибылъ изъ г. Благовѣщенска мѣщанинъ И. И. Хворовъ съ *шестью* ульями.

Съ весны 1888 года и до настоящаго времени Хворовъ (отъ своихъ шести ульевъ) распространилъ въ Хабаровкѣ и окрестностяхъ ея болѣе *четырехъ сотъ* пчелиныхъ семей, имѣющихся у 9—10 пчеловодовъ; такимъ образомъ каждый первоначальный улей въ теченіе *пяти* лѣтъ далъ болѣе 70 пчелиныхъ семей.

Есть еще и другой примѣръ: крестьянинъ Сахно, въ 1889 году, купившій у Хворова *четыре* улья, теперь имѣетъ 115 колодъ, т. е. каждый первоначальный улей далъ до 30 семей—это въ теченіи трехъ лѣтъ. Подобное увеличеніе числа ульевъ (а пожалуй и пасѣкъ) ясно говоритъ о благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ для пчеловодства.

Не берусь описывать качество мѣстнаго меда, но съ увѣренностью могу сказать, что онъ займетъ мѣсто въ числѣ наилучшихъ, ароматическихъ и здоровыхъ медовъ. Для уясненія своихъ словъ предлагаю на пробу медъ сотовый въ рамкахъ, какъ сдѣлали его пчелы, и патоку—медъ, т. е. медъ вытекшій изъ сотовъ и сѣвшійся: пусть каждый членъ III Хабаровскаго съѣзда самъ оцѣнитъ достоинство мѣстнаго меда.

Пчеловодство не требуетъ сравнительно большихъ затратъ денежныхъ, да и учиться пчеловодству необходимо на маломъ числѣ ульевъ, и тѣ небольшія затраты на пчеловодство очень скоро могутъ быть возвращены. Впрочемъ необходимо опредѣлить предѣлъ развитія пасѣки и тогда уже начнется возвратъ капитала.

Чтобы пчеловодство могло развиваться въ краѣ, считаю необходимымъ просить измѣнить нѣкоторые параграфы предложенныхъ правилъ:

§ 16 предложенныхъ правилъ, нѣсколько ограничиваетъ пользованіе пчеловодовъ, предоставленное статьею 182 п. 2 т. XII ч. II изд. 1857 года, гдѣ говорится «на отведенномъ мѣстѣ подъ пасѣку, пчеловоду предоставляется право *устраивать необходимое для себя помѣщеніе и принадлежности пасѣки»*, т. е. устраивать такое помѣщеніе, въ которомъ бы можно жить круглый годъ; иначе выражаясь, разрѣшается устраивать прочное зданіе для жилья. Предлагаемое же правило ограничиваетъ пчеловода, предоставляя устройство только небольшой сторожевой постройки. Прошу этотъ пунктъ разсмотрѣть полнѣе. Кромѣ этого прошу разрѣшить пчеловодамъ въ казенныхъ лѣсахъ распахивать для хлѣбопашества землю до 10 десятинъ и отводить сѣнокосные участки на заготовленіе корма для десяти головъ скота. Эта мѣра разовьетъ фермерство въ глухихъ мѣстахъ тайги.

§ 17 предложенныхъ правилъ обязываетъ пчеловода необходимый матеріалъ для устройства пасѣки пріобрѣтать покупкою изъ казеннаго лѣса. Между тѣмъ пунктъ 3 вышеуказанной 182 статьи гласитъ: для поощренія пчеловодства никакого сбора за устройство пасѣки и помѣщеній на земляхъ казнѣ принадлежащихъ не производить. Этотъ параграфъ прошу совсѣмъ уничтожить.

§ 18 тоже прошу отмѣнить, такъ какъ онъ даетъ широкій просторъ къ недоразумѣніямъ лѣсной стражи, тѣмъ болѣе что § 19 обезпечиваетъ интересъ казны при злоупотребленіи пчеловодомъ предоставленными ему льготами, воспрещая торгъ лѣсомъ.

Вторую половину этого § 19 прошу тоже отмѣнить, она очень ревностно оберегаетъ интересы казны, воспрещая *подъ страхомъ отвѣтственности по закону повреждать растущія деревья—надрубами и сдираніемъ коры и вообще всѣ такія дѣйствія, отъ которыхъ происходитъ вредъ лѣсу и ущербъ интересу казны.* Между тѣмъ статья 466 п. 1 и 2 Т. X ч. I изд. 1857 г. п. 1 кто имѣетъ право на бортныя ухожья въ *чужемъ лѣсу,* тотъ съ симъ вмѣстѣ имѣетъ и право входа въ тотъ лѣсъ, но при семъ не позволяется ему имѣть съ собою другихъ орудій, кромѣ топора и пѣшни, коими обдѣлываются борти; 2) ему позволяется въ томъ лѣсу драть лыки и лубья для лѣстницъ и на другія необходимыя для того промысла потребности, но лишь столько, сколько можно снести на себѣ, а не увезти на возу. Такъ какъ вторая половина § 19 не вяжется съ вышеозначеннымъ закономъ, почему прошу ее отмѣнить.

§ 22. Въ этомъ параграфѣ срокъ устройства пасѣки *въ теченіи года* прошу продлить до трехъ лѣтъ. Равнымъ образомъ прошу продлить срокъ до 3 лѣтъ, при отобраніи пасѣчнаго мѣста обратно въ казну, для сноса строеній, изгородей и даже фруктовыхъ деревьевъ,—и вообще распоряженіе о сносѣ пасѣки должно исходить чрезъ Канцелярію Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Остановлюсь далѣе на разборѣ § 25 предложенныхъ правилъ, разрѣшающаго «желающимъ добывать медъ въ лѣсу отъ дикихъ пчелъ, но при этомъ деревьевъ, заключающихъ пчелъ, рубить не дозволяется подъ страхомъ наказанія, какъ за самольную порубку.»

Я могу познакомить съ однозначащимъ правиломъ сѣдой старины: въ XVII столѣтіи въ Германіи существовали драконовскіе законы по охраненію пчеловодства; вотъ что напримѣръ, буквально говоритъ статья 16 пасѣчнаго права, имѣвшаго силу въ земляхъ Ауэнбурга и Бютона, отошедшихъ отъ Польши во власть Курфюстра Бранденбургскаго: «кто изъ «влечетъ цѣликомъ изъ улья (дупла) собственныхъ или «чужихъ пчелъ (дикихъ), тотъ безъ всякой жалости «предается въ руки палача, который обматываетъ «внутренностями и кишками преступника обкраденное дерево и затѣмъ вѣшаетъ его самого на томъ «же деревѣ; болѣе легкія противъ пасѣчнаго права «проступки наказывались денежнымъ штрафомъ и пеней пивомъ». Эти мѣры по охранѣ пчеловодства служатъ лучшимъ доказательствомъ того значенія пчеловодства въ народномъ благосостояніи, какое приписывалось тамъ этой отрасли сельскаго хозяйства.

У насъ же хищничество не преслѣдуется, а уничтоженіе въ лѣсахъ дикихъ пчелъ идетъ очень быстро. По разсказамъ жителей станицы Венюковой прежде добывалось очень много меда и въ 1888 году одинъ изъ жителей означенной станицы въ одну осень нашелъ и разорилъ 120 семей пчелиныхъ, а теперь же больше 10—15 гнѣздъ не найдешь!

Говорятъ, что медвѣдь разоритъ пчелъ ежели человѣкъ оставитъ ихъ. Медвѣдь, лакомка, можетъ разорить пчелиныя гнѣзда находящіяся въ дуплахъ мягкой породы дерева, какъ-то: въ липѣ, осинѣ и кедрѣ; въ твердыхъ же породахъ деревьевъ онъ разорить не можетъ. Еще когда въ нашихъ лѣсахъ одинъ медвѣдь хозяйничалъ по пчеловодству, дикія пчелы размножались, но когда началъ помогать ему человѣкъ—переселенецъ, пчелы изводятся.

Я прошу поставить правиломъ, чтобы дикихъ пчелъ живущихъ въ дуплахъ не разорять, да и дерева, заключающаго въ себѣ пчелъ, не продавать на срубъ, ежели оно не предназначается для улья. Этою мѣрою я преслѣдую цѣль—заставить жителей заняться правильнымъ пчеловодствомъ.

Да позволено будетъ мнѣ разсказать такой фактъ: г. Приморскій Губернаторъ, многосторонне заботясь о благосостояніи края, далъ ссуду нашему, могу выразиться, патріарху пчеловодства Хворову съ обязательствомъ, ежели потребуется, вмѣсто уплаты деньгами выдать ульями, то онъ Хворовъ обязанъ безпрепятственно отпустить обусловленное число ульевъ. По всей области разослано предложеніе, не пожелаетъ ли кто заняться разведеніемъ не дикихъ, но русскихъ домашнихъ пчелъ, съ условіемъ возврата ссуды чрезъ извѣстное время, или пчелами въ томъ же количествѣ, или деньгами по тринадцати рублей за улей со старыми пчелами. Предложеніе по мѣстнымъ условіямъ до нельзя выгодное, но охотниковъ до правильнаго пчеловодства не нашлось,—полагаю въ томъ предположеніи, что дескать «даромъ добудемъ медъ».

Сонную апатію жителей необходимо пробудить, разъяснивъ имъ выгоды пчеловодства; хищниковъ же, охотниковъ до разоренія пчелиныхъ гнѣздъ обуздать болѣе строгими мѣрами, какъ штрафомъ за самовольную порубку дерева, по ст. 57 Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями.

Перейду еще къ разсмотрѣнію важнѣйшаго вопроса для пчеловодовъ. Предполагаю, что пасѣкъ останется столько же какъ и въ настоящее время существуетъ ихъ (9—10), но число семей пчелиныхъ естественно должно увеличиваться, а вмѣстѣ съ этимъ будетъ увеличиваться и добываніе меда. Напрашивается вопросъ, куда сбывать медъ при перепроизводствѣ его? Употреблять его въ пищу, такъ какъ медъ продуктъ не только питательный, но вмѣстѣ съ этимъ и цѣлебный, почему въ крестьянскомъ быту онъ съ успѣхомъ употребляется противъ многихъ болѣзней. Впрочемъ докторъ Любарскій (пчеловодъ) въ своей брошюрѣ «Цѣлебныя свойства меда» горячо рекомендуетъ его родителямъ, для поправленія здоровья худосочныхъ дѣтей.

Но возвращусь опять къ своему вопросу.

Необходимо же отыскать источникъ возврата затраченнаго на устройство пасѣки капитала, какъ бы онъ не былъ малъ. Есть еще производство изъ меда —разныя печенія и приготовленіе меда-напитка.

Но говорятъ, что въ городахъ не дозволено варить медъ не только въ котлахъ, но и въ самоварахъ для собственнаго потребленія.

Между тѣмъ я читалъ въ одномъ журналѣ такое извѣщеніе: пчеловоды имѣютъ право приготовлять въ теченіи мѣсяца медъ въ котлѣ вмѣстимостію не болѣе пяти ведеръ и продавать полученный медъ безъ патента и торговаго свидѣтельства. Изъ другаго источника: «Акцизомъ облагается только фабричное производство медовъ, домашнее же для собственнаго употребленія отъ всякихъ пошлинъ освобождено».

Въ виду новизны пасѣчнаго промысла и приготовленія меда-напитка, не слѣдовало ли бы прежде дать свободу развиться пчеловодству и медоваренію хотя на десять лѣтъ, а потомъ уже облагать разными патентами, свидѣтельствами и сборами. Всего единовременнаго расхода на оплату документовъ потребуется до 50 руб., мелкое медоваренie не выдержитъ подобныхъ расходовъ.

За будущихъ пчеловодовъ покорнѣйше прошу измѣнить намѣченныя мною параграфы предложенныхъ правилъ и оградить дикихъ пчелъ отъ варварскаго истребленія (для чего составить отдѣльную инструкцію для земской полиціи). Лѣтъ чрезъ десять нашъ дальній востокъ, правильно развиваясь и совершенствуясь по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности, разовьется и въ пчеловодствѣ: край по библейскому выраженію сдѣлается текущій медомъ!

Ваше Высокопревосходительство! не найдете ли своевременнымъ изъявить Ваше согласіе на учрежденіе Общества пчеловодства подъ названіемъ «Приамурскаго Общества пчеловодства», главная цѣль котораго содѣйствовать распространенію знаній правильнаго рамочнаго пчеловодства, такъ сказать, начала раціональнаго пчеловодства, при которомъ только и возможны быстрые успѣхи и большія выгоды отъ него.

Приложеніе XX.

Записка о Хабаровской торговлѣ.

Слыша не рѣдко неудовольствіе на существующія здѣсь цѣны на россійскіе товары, я считаю нужнымъ ознакомить, въ силу какихъ обстоятельствъ существуютъ здѣсь именно эти, а не другія болѣе пониженныя цѣны, и какой именно процентъ приноситъ здѣшняя торговля при этихъ цѣнахъ; что стоитъ изъ Москвы до Хабаровки расходъ по покупкѣ и доставкѣ товара, и какъ великъ общій расходъ по веденію здѣшняго дѣла.

Для того чтобы убѣдиться дѣйствительно ли такъ много падаетъ расходовъ на здѣшнюю торговлю, я при семъ прилагаю подробный перечень расходовъ, изъ котораго видно что даже при нынѣшнемъ пониженномъ тарифѣ, доставка товаровъ въ общей сложности съ расходами обходится до Хабаровки на каждый рубль — — — — 18%

Процентовъ на затраченный личный капиталъ съ января по іюль за 6 мѣс. — 4%
На порчу и утерю въ пути — — ½%
На неудачно купленный товаръ — ½%
} 23%

На пропажу долговъ, бери самый малый счетъ — — — — — — 1%

Всѣхъ мѣстныхъ расходовъ по содержанію служащихъ, магазина и торговыхъ расходовъ въ теченіи 12 мѣсяцевъ — — — — 17%

Всего на одинъ рубль — 41%

Громадный этотъ расходъ, падающій на товары, первая—главная причина здѣшней дороговизны; вторая: это медленность оборота капитала.

Товары, купленные въ Россіи, цѣнятся на покупную стоимость здѣсь слѣдующимъ порядкомъ: на табаки и папиросы налагается на покупку отъ 30 до 35%; на ситцы, бязи, дабы, шерстяные и суконные товары и прочую мануфактуру отъ 35 до 50%; на готовое платье, обувь отъ 40 до 55%; на скобячыя издѣлія, разныя галантерейныя вещи и модные товары отъ 55 до 80%; на фарфоровую, стеклянную, желѣзную посуду, игрушки и другіе громоздкіе не цѣнные товары, содержащіе въ себѣ или большой объемъ или вѣсъ, цѣнятся отъ 70 до 100%. Общая же прицѣнка, на всю россійску покупку въ сложности обходится здѣсь до 60% на рубль. Изъ этого числа исключивъ расходовъ 41%, остается на затраченный капиталъ 19% разцѣненными товарами, которые возможно лишь обратить въ наличныя деньги не раньше какъ чрезъ 18 мѣсяцевъ, потому что въ теченіе года, при существующей здѣсь потребности можно продать полученнаго товара не болѣе ⅔. Остав-

шуюся отъ годовой операціи не проданную $^1/_3$ можно продать лишь только спустя 12—18 мѣсяцевъ и при этомъ съ значительной уступкой противу разцѣнки. Между тѣмъ если бы капиталъ не былъ затраченъ въ это дѣло, то принесъ бы въ теченіи 18 мѣсяцевъ не менѣе 12%, слѣдовательно, исключивъ изъ 19—12, остается только 7%, изъ которыхъ нужно отчислить на погашеніе непредвидѣнныхъ утерь, въ видѣ неожиданной несостоятельности крупныхъ должниковъ и уцѣнки на оставшійся отъ операціоннаго года не проданный товаръ.

О товарахъ тяжелыхъ какъ сахарѣ, мукѣ, керосинѣ, желѣзѣ, соли, мылѣ и проч. я подробно не упоминаю, потому что покупать ихъ въ Россіи въ маломъ количествѣ, при существующихъ здѣсь цѣнахъ, считаю положительно безвыгоднымъ; по большей части эти предметы пріобрѣтаются или въ Владивостокѣ или въ Николаевскѣ у тѣхъ лицъ, которые имѣютъ возможность фрахтовать морскіе пароходы. Большой партіей однородный этотъ товаръ имъ въ покупкѣ и доставкѣ обходится значительно дешевле. Между тѣмъ товары эти, а также и сибирскіе, при здѣшней разнородной торговлѣ положительно необходимы. Покупая въ Россіи мануфактуру, мелочи и другіе товары, необходимо вмѣстѣ съ ними имѣть: сахаръ, муку, керосинъ, желѣзо, соль, мыло, свѣчи, масло, шубы и прочее. Предметы эти приходится покупать на Амурѣ и въ Иркутскѣ; сумма этой покупки иногда бываетъ равна россійской, а между тѣмъ прицѣнки за исключеніемъ доставки, приноситъ только около 20%, изъ которыхъ исключивъ мѣстные расходы 17% останется лишь 3% на затраченный капиталъ въ теченіе 12 мѣсяцевъ. Обойтись же безъ этихъ безвыгодныхъ тяжелыхъ и сибирскихъ товаровъ невозможно, и въ силу необходимости приходится ихъ имѣть.

Удешевленію цѣнъ и развитію здѣшней торговли препятствуетъ чрезвычайно рѣдкая получка товаровъ, (а при этомъ конечно и медленность оборота капитала). Купленный отъ января товаръ въ Россіи здѣсь можно получить не ранѣе іюля, и оборотъ капитала происходитъ здѣсь лишь только въ полтора года одинъ разъ. Для того чтобы въ будущемъ іюлѣ получить здѣсь нужные товары, необходимо съ 1 ноября уже, впередъ за 8 мѣсяцевъ, не смотря ни на какіе остатки, составить выписку на всѣ товары, которые будутъ нужны на весь будущій годъ. Задача эта весьма трудная и при всемъ знаніи потребности, пріобрѣтенной многолѣтней практикой, предусмотрѣть всего не возможно; отчего не рѣдко бываетъ: завезено одного предмета слишкомъ много, другаго не достаточно. Пополнить же недостатокъ вторично не возможно, потому что осенніе рейсы пароходовъ изъ Одессы въ Николаевскъ уже придти за позднимъ временемъ не могутъ. Перевозить же изъ Владивостока чрезъ Уссури зимою не мыслимо, вслѣдствіе дорогаго провоза. Слѣдовательно, расчитывать на вторичное пополненіе запасовъ изъ Россіи въ одинъ и тотъ же годъ невозможно.

Все это вмѣстѣ взятое представляетъ трудныя условія, для здѣшней торговли, при этомъ здѣшнее дѣло сопряжено съ большимъ рискомъ въ пожарномъ отношеніи. У большинства здѣшнихъ фирмъ товаръ не страхованъ. Причина этому—слишкомъ ограниченный % получаемой прибыли, изъ которой уплативъ-бы страховой преміи болѣе 3% ежегодно, пришлось-бы около половины всего дохода платить страховому обществу. Сообразивъ все это, большинство рѣшается поручить себя волѣ Божіей.

Затѣмъ много препятствуетъ развитію дѣла невозможность заимствоваться въ нужное время кредитомъ; случается не рѣдко надобность въ деньгахъ на платежи, но достать ихъ здѣсь весьма трудно; не смотря на то, что имѣешь полную возможность гарантировать предполагаемый заемъ. Будь-бы въ здѣшнемъ отдѣленіи Государственнаго Банка учетъ векселей, это облегчило-бы нѣсколько здѣшнее дѣло, и быть можетъ дало-бы возможность увеличить его.

Я полагаю, что удешевить привозные изъ Россіи товары можно лишь только тогда, когда Хабаровка будетъ находиться въ такихъ-же условіяхъ какъ Владивостокъ, т. е. имѣть возможность два—три раза въ теченіе года получать товары. Осуществиться это конечно можетъ лишь только съ проведеніемъ желѣзной дороги.

Составляя эту записку, я хотѣлъ разъяснить, какимъ именно процентомъ пользуются здѣшніе купцы и какой дивидентъ даетъ имъ затраченный капиталъ въ теченіе года. Въ подтвержденіи того, что здѣшняя торговля не только не даетъ громадныхъ барышей, (какъ многіе думаютъ), а лишь при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ позволяетъ заработать въ годъ отъ 9 до 11% на затраченный рубль! Доказательствомъ не великихъ доходовъ отъ здѣшняго дѣла можетъ служить —прекращеніе торговли Дикманъ и Ко, Петересена, Пономарева, Рафаилова и другихъ, не говоря уже объ отдѣлившихъ крупныхъ фирмъ, имѣвшихъ здѣсь торговлю въ 1860 и 1870 годахъ, каждая изъ нихъ обладала солиднымъ капиталомъ, но продолжать дѣло далѣе сочли совершенно безвыгоднымъ. Ликвидація эта доказываетъ, какъ не легко идетъ здѣшнее торговое дѣло и какъ оно не много даетъ!

Теперь здѣсь можно указать лишь только на 2—3 лицъ, которые въ теченіи 35 лѣтъ неусыпнымъ трудомъ составили незначительные капиталы; и если они не подвергнулись общей участи, то благодаря лишь только лично веденному дѣлу и главнымъ образомъ пушной торговлѣ, которая въ 1860—1870 годахъ давала пользу.

Нынѣ-же эта отрасль торговли, вслѣдствіе уменьшившагося количества промышленниковъ, а главное, *истребленія соболя* не въ свое время китайцами охотниками въ верховьяхъ рѣчекъ, приходитъ въ упадокъ. Сравнивая добываемое количество прежде и теперь, получается большая разница. Количество добываемыхъ соболей по Уссури и низовьямъ Амура уменьшилось болѣе нежели на половину.

Торговля этимъ пушнымъ товаромъ, дававшая прежде порядочный доходъ и сбытъ товаровъ теперь, при посредничествѣ китайцевъ, становится для русскихъ совершенно безвыгодной. Покупая теперь соболей отъ китайцевъ изъ вторыхъ рукъ, приходится переплачивать противъ настоящей ихъ стоимости отъ 20 до 40% и вслѣдствіи этого не рѣдко приходится при продажѣ на россійскихъ и заграничныхъ рынкахъ продавать ихъ безъ пользы, лишь бы возвратить затраченный капиталъ, а иногда продавать даже съ убыткомъ.

Прежде въ 1860—1870 годахъ промышленники гольды и орочены свою добычу, выходя съ промысловъ, продавали большую часть русскимъ. Теперь-же, когда китайцы разселившись по верховьямъ тѣхъ рѣкъ и рѣчекъ, которыя болѣе обильны соболемъ, начали кредитовать этихъ промышленниковъ и по окончаніи промысловъ стали отбирать всю ихъ добычу на уплату долга. Послѣдствіемъ этого явилось то, что купить у гольда или орочена соболя, изъ первыхъ рукъ, стало составлять большую рѣдкость. Теперь промышленники, выходя съ промысловъ, уже не минуютъ рукъ китайцевъ, потому что большинство гольдовъ и всѣ орочены находятся постоянно въ неоплатномъ долгу у нихъ. Расчеты эти китацы со своими безграмотными должниками ведутъ такъ странно, что должникъ сколько бы ни платилъ, никогда не выходитъ изъ долгу.

Орочены, кочующіе въ тайгѣ, находятся буквально въ вѣчной кабалѣ у этихъ эксплоататоровъ, и что можетъ сдѣлать полудикій ороченъ противъ нихъ? Многіе изъ ороченъ никогда не видали русскихъ, а тѣ, которымъ приходится сноситься съ русскими, находятся подъ неусыпнымъ надзоромъ своихъ кредиторовъ. Каждый изъ подобныхъ эксплоататоровъ имѣетъ нѣсколько семействъ ороченъ, которыя весь свой вѣкъ работаютъ на него. Умираетъ отецъ, работаетъ сынъ и такъ безъ конца. За все это ороченъ съ своей семьей переноситъ всѣ лишенія, живя зиму и лѣто въ берестяныхъ шалашахъ, часто не имѣя даже горсти буды, питаясь исключительно добытой рыбой или мясомъ убитаго звѣря, но бываетъ не рѣдко, что ни

того ни другаго нѣтъ, или захворай отецъ положеніе семьи становится безвыходнымъ; и что только не переносить орочень и его семья, находясь въ этомъ положеніи. Конечно подобное существованіе приводитъ къ тому, что съ каждымъ десятилѣтіемъ приростъ между орочанами не увеличивается, а уменьшается. При этомъ конечно вымиранію способствуетъ полнѣйшая безпомощность при заболѣваніи.

Русскіе, начавъ замѣчать съ годами уменьшившійся выходъ орочень изъ тайги и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличившійся наплывъ въ тайгу китайцевъ, съ сомнительнымъ прошлымъ, пробовали не однократно ходить туда съ мѣновой торговлей и поднимались въ вершины тѣхъ рѣчекъ, гдѣ промышляли орочены, но купить что либо у нихъ, въ присутствіи китайцевъ, становилось почти не возможнымъ; потому что ихъ кредиторы неотступно слѣдовали по пятамъ за русскими.

Убѣдившись, что китайцы положительно закабалили промышленниковъ, русскіе бросили это дѣло; и теперь, для того чтобы освободить промышленниковъ гольдовъ и орочень отъ непрошенной опеки китайцевъ, единственно возможно только выселеніемъ этихъ китайцевъ изъ рѣчекъ съ русской территоріи и доставленіемъ этимъ возможности промышленникамъ свободно возвращаться съ промысловъ съ полной добычей, которую они, придя въ русскія поселенія, всегда имѣютъ возможность продать за деньги по настоящей ея стоимости, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать запасъ всего необходимаго, по существующей среди русскихъ цѣнѣ, а не той, которую имъ произвольно назначаютъ китайцы эксплоататоры, большинство которыхъ, живя въ тайгѣ и занимаясь торговлей, не платятъ ни какихъ государственныхъ пошлинъ.

Помимо всего этого китайцы, живущіе въ вершинахъ уссурійскихъ рѣчекъ и низовьяхъ Амура, имѣютъ большое нравственное вліяніе на орочень и гольдовъ; выселеніемъ этихъ китайцевъ съ верховьевъ рѣчекъ и гольдскихъ деревень въ русскія, этимъ возможно бы ослабить ихъ вліяніе на этихъ подданныхъ Россіи; китайцы же, очутившись среди русскаго населенія, опасались-бы эксплоатировать ихъ, а гольды и орочены, освободившись отъ этой опеки, имѣли бы возможность улучшить свое благосостояніе, и можетъ быть, ознакомившись ближе съ бытомъ русскихъ и ихъ религіей, скорѣе бы приняли христіанство и сдѣлались-бы осѣдлыми, избавивъ тѣмъ себя и своп семьи отъ невзгодъ и бѣдствій, которыя они терпятъ при настоящихъ условіяхъ.

Вообще всѣ китайцы, живя на русской землѣ, не способствуютъ развитію русской торговли и промышленности, а наоборотъ стараются привозить китайское и иностранное произведеніе, въ замѣнъ котораго увозятъ въ китай только одно русское серебро. Китаецъ, составивъ состояніе на русской землѣ, ни когда не дѣлается осѣдлымъ жителемъ, и всегда съ нажитыми деньгами уѣзжаетъ на родину, откуда вновь на мѣсто уѣхавшаго прибываютъ новые, жаждущіе наживы.

Объяснивъ все, что могъ, касающееся здѣшней торговли, я остаюсь въ ожиданіи того времени, когда Сибирская желѣзная дорога окончившись привлечетъ сюда русское болѣе обширное населеніе, которое увеличившись дастъ возможность болѣе обширному сбыту русскихъ произведеній, а также, сблизивъ разстояніе, безъ сомнѣнія поможетъ ускорить обороты капиталовъ и тѣмъ удешевить привозимые товары.

Представляя эту записку на благоусмотрѣніе 3-го Хабаровскаго съѣзда, я буду очень радъ, если она чѣмъ либо можетъ быть полезна при обсужденіи тѣхъ предметовъ, о которыхъ здѣсь упомянуто.

С. Я. Богдановъ.

Приложеніе XXI.

Записка Г. Динмана о торговлѣ въ г. Хабаровкѣ.

Годовой оборотъ торговли въ Хабаровкѣ съ 1885—88 г.г. въ среднемъ — — 100000р.

Товару въ Хабаровскомъ складѣ въ 1885—88 г.г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда собирается больше всего товаровъ, въ среднемъ на 150000 р. Цѣна проданнымъ въ Хабаровкѣ на 100000 р. товарамъ простиралась въ Европѣ, на чистыя деньги на сумму до 100000 мар. по курсу 200мар. 100 руб., что составл. — 50.000 руб.

такимъ образомъ въ валовомъ доходѣ выходятъ рубль на рубль, т. е. на каждую марку въ покупкѣ приходится одинъ рубль въ продажѣ, принимая во вниманіе цѣну (курсъ). Въ дѣйствительности этого нѣтъ. Самые главные предметы, какъ: сахаръ, керосинъ, мыло, стекло, свѣчи, кирпичный чай, соль и др. далеко не даютъ 100% валоваго дохода, пшеничная же мука приноситъ иногда только убытокъ. Въ общемъ рубль на рубль даетъ только мелочная продажа.

На 100000 марокъ купленный товаръ составляетъ	—	50000 р.
Упаковка, считая только 3%	—	1500 р.
Комиссіон. раѣзди. и др. расх.-2%		1000 р.
Страхованіе въ морѣ, полисъ и марки съ 50000 р.—2½%		1280 р.
Перевозка моремъ, считая только 18%, что возможно при нагрузкѣ цѣлаго парохода,—Добровольный Флотъ беретъ отъ 25—40% со стоимости	— —	9000 р.
Разгрузка, расходы въ Николаевскѣ съ 12000 пуд. по 10 коп.	—	1200 р.
Перевозка по Амуру до Хабаровки съ 12000 пуд. по 30 к.	—	3600 р.
Расходы по разгрузкѣ, перевозкѣ и др. здѣсь въ Хабаровкѣ въ годъ		600 р. 68180р.
Остается валоваго дохода въ годъ		31820р.

Чтобы достигнуть такого валоваго дохода 31820 р. въ годъ необходимы въ Хабаровкѣ еще слѣдующіе расходы:

1) Плата за гильдію, билеты, контракты, безчисленныя марки	1200 р.	
2) Довѣренному г. Фохтъ, комиссіонныхъ — —	3000 р.	
3) Жалованье: Баинкевичу 1800, Филипову 800, Панову 720, Романову 720, Силину 600, повару 300, 2 рабочимъ 480, мальчику 120, сторожу 240, 2 женщинамъ съ дѣтьми 320 —	6100 р.	
4) Прокормленіе 14 чел. въ годъ	3900 р.	
5) Страхованіе товаровъ въ складѣ на 150000 по $2^1/_2$% —	3750 р.	
6) Наемъ квартиры или плата въ городскіе доходы, проценты, страхованіе, ремонтъ и др. —	3000 р.	
7) Лошади, кормъ ихъ, дрова, рождественскіе подарки (елка) —	1300 р.	
8) Проценты на минимальный капиталъ въ 150000 р. по 6% —	9000 р.	31250р.
Остаются (воображаемые)		570р.

Говорится „воображаемые" пятьсотъ семьдесятъ рублей годоваго дохода съ продажи на 100000 р., такъ какъ при этомъ ничего не скинуто на порчу товаровъ въ пути и въ Хабаровкѣ, а также на ненадежныхъ должниковъ, которыхъ за частую нельзя избѣгнуть.

Оборотъ торговли въ г. Хабаровкѣ за истекшій годъ съ 1 апрѣля 1887 г. по 31 марта 1888 г.

Было пріобрѣтено товаровъ:

куплено въ Хабаровкѣ муки и др. на	920 р.	39 к.
кабаньяго мяса на — —	642 р.	80 к.
выписано изъ Гамбурга на —	42583 р.	25 к.
» » С. Франциско на —	3582 р.	42 к.
» » Гонконга на —	798 р.	40 к.
» » Николаевска на —	13582 р.	86 к.
» » » » —	582 р.	09 к.
» » Владивостока на —	2236 р.	93 к.
водки отъ Ильинкова — —	900 р.	
чай и свѣчи отъ Баранова —	2823 р.	66 к.
изъ Забайкалья — — —	500 р.	
Итого	69152 р.	80 к.
въ складѣ было въ 87 г. товаровъ на	143073 р.	52 к.
» » » » 88 »	156541 р.	22 к.
значитъ еще отъ этихъ товаровъ непроданными на —	13467 р.	70 к.
	55685 р.	10 к.
За означенный товаръ выручено въ этомъ торговомъ году 114611 р. 92 к., значитъ доходу — —	58926 р.	82 к.

Чтобы получить такой доходъ нужно было сдѣлать расходы:

на рабочихъ, китайцевъ и т. д.—	2182 р.	08 к.
на перевозку моремъ — —	7433 р.	75 к.
» » рѣкою — —	5443 р.	39 к.
акцизъ въ Хабаровкѣ за табакъ—	512 р.	83 к.
» » Николаевскѣ за пиво —	1210 р.	23 к.
потеря на курсѣ — — —	5066 р.	45 к.
различные расходы по потерямъ	241 р.	20 к.
на движимые предметы — —	246 р.	
на лошадей — — —	294 р.	
домашнее хозяйство съ жалованьемъ повару и 2 женщ. —	3796 р.	42 к.
страх. деньги въ Гамбур. 1685р. 81к. въ резервный капиталъ списано — 1397р.	3082 р.	81 к.
торговые документы — —	483 р.	90 к.
другіе расходы по торговлѣ, жалованье и пр. и пр. —	3365 р.	83 к.
проценты — — —	14711 р.	48 к.
списано на земельный участокъ	2447 р.	
ремонтъ дома — — —	719 р.	97 к.
	59780 р.	87 к.

Г. Вилм. Дикманъ.

Хабаровка 14—26 октября 1888 г.

Приложеніе XXII.

Кратнія свѣдѣнія объ оборотахъ торговли Торговаго дома «Кунстъ и Альберсъ» на Амурѣ, за пяти лѣтній періодъ съ 1888 по 1893 г.

Въ 1888 году привезено въ Николаевскъ и продано со сдачею съ борта судна и изъ временнаго склада, товаровъ на С. Р. 230000

Въ 1889 году привезено въ Николаевскъ и продано тамъ со сдачею съ борта судна и изъ временнаго склада, а также часть съ доставкою до Стрѣтенска и Благовѣщенска,—товаровъ на 286000

Въ 1890 году привезено въ Николаевскій и Благовѣщенскій склады товаровъ на 294000

Изъ нихъ къ концу года состояло на остаткѣ въ Благовѣщенск. складѣ на 60000

Продано въ теченіи года на 234000

Въ 1891. Остатокъ въ Благовѣщенскомъ складѣ отъ 1890 г. на С. Р. 60000

привезено товаровъ въ Николаевскъ на 237000

297000

къ концу года остатокъ въ Благовѣщ. складѣ 65000

продано въ теченіи года на 237000

Въ 1892. Остатокъ въ Благов. складѣ на С. Р. 65000
Привезено товаровъ въ Николаевскъ 302000
367000
къ концу года остатокъ въ Благовѣщенскомъ складѣ (около) 100000
Продано въ теченіи года на 267000
Всего на С. Р. 1.254.000

Чистая прибыль полученная отъ торговыхъ оборотовъ
въ 1888 году С. Руб. 24000 въ % 10,4 годов.
1889 » 27000 9,4 »
1890 » 14000 6 »
1891 » 11000 4,5 »
1892 » 19000 7,1 »
за пять лѣтъ 95000, средній % 7,58 годов.

Въ числѣ состоящихъ на остаткѣ товаровъ находятся такіе, которые вслѣдствіе измѣнившагося спроса или неудачно выполненнаго заказа могутъ быть проданы только съ уцѣнкой. Товаровъ этихъ накопилось за пятилѣтіе приблизительно на 20000 руб., уцѣнивъ ихъ на 40%, получимъ С. Р. 8000, которые и должны быть исключены изъ прибыли минувшихъ лѣтъ;—такимъ образомъ чистая прибыль за 5 лѣтъ, при годовыхъ оборотахъ отъ 200 до 300 тысячъ руб. составитъ С. Руб.—87000, или 7% годовыхъ.

Прибыль полученная въ два первыхъ года даннаго періода значительно выше трехъ послѣдующихъ лѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что въ 1888 и 1889 годахъ продажа производилась при условіи сдачи товаровъ съ борта судна, причемъ на долю фирмы падали сравнительно небольшіе накладные расходы. Опытъ показалъ однако, что для мелкихъ торговцевъ по Амуру такой способъ пріобрѣтенія тяжелыхъ товаровъ*) неудобенъ, заставляя или самихъ ихъ являться за пріемкой въ Николаевскъ, или нести значительные расходы при переотправкѣ комиссіонерами. Въ устраненіе этихъ неудобствъ фирма рѣшилась открыть въ Благовѣщенскѣ склады для оптовой продажи исключительно тяжелыхъ товаровъ. На сколько открытіе складовъ вліяло на пониженіе цѣнъ, можно заключить изъ приводимаго здѣсь перечня цѣнъ на нѣкоторые товары за послѣдніе три года по сравненію ихъ съ предъидущими годами

		съ 1885 по 1889	съ 1890 по 1892
Керосинъ за ящ.	—	отъ 8 до 12 р.	отъ 4-25 до 6 р.
Мука американск. кул.	—	» 5 » 7 »	» 3-75 » 4-25
Свѣчи стеариновыя	—	» 14» 16 »	» 10 50 » 11
Желѣзо сортовое	—	» 4 50 6 »	» 3 » 3-50
» листовое	—	» 6» 7 »	» 4-50 » 4-75
Гвозди —	—	» 6» 8 »	» 3-75 » 4-50
Стекло оконное	—	» 12 14 »	» 9 » 11

Рафинадъ продавался въ теченіи 1890 и 1891 г. по 6 р. 80 к и 6 р. 60 к., что давало на каждый пудъ убытка 20—40 коп., не считая процентовъ на затраченный капиталъ.

Минувшее пятилѣтіе было въ Приамурьи для торговыхъ дѣлъ въ общемъ благопріятно. Фирма продавала товары или за наличныя деньги, или же въ сроки отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. За пятилѣтнее существованіе складовъ потеря въ долгахъ составляетъ 0,07%. Какъ по способамъ пріобрѣтенія, такъ и по доставкѣ, фирма находится въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, такъ что съ увѣренностію можно сказать, что дѣло поставленное на одинаковыхъ началахъ новымъ предпринимателемъ дало бы еще меньшій процентъ.

Для наглядности привожу здѣсь перечень товаровъ привезенныхъ фирмою черезъ Николаевскъ въ теченіе 5-ти лѣтія съ показаніемъ цѣнъ. Цѣны эти въ нерѣдкихъ случаяхъ и для Благовѣщенска оставались одинаковы, хотя расходы по перевозкѣ и по производству дѣла составляетъ въ сложности около 14%.

*) Запасъ которыхъ у мѣстныхъ фирмъ былъ обыкновенно недостаточенъ.

Привезено въ Николаевскъ:

Въ 1893 году.	количество	ц ѣ н а.	на сумму.
Рафинаду русскаго	10000 пуд.	6/40—6/60	65000 р.
» иностран. (гамбургск.)	3000 »	6/	18000
Керосина бакинскаго	5400 ящ.	5/	27000
Муки американской.	4000 кул.	4/25	17000
Чаю кирпичнаго	1500 мѣс.	24/	36000
Соли поваренной	17000 пуд.	0/90	15000
Желѣза сортоваго	3000 »	3/-	9000
» листоваго	2000 »	4/-	8000
Гвоздей разныхъ	300 »	4—4/50	1300
Инструментовъ горн. и другихъ на			6000
Стекла оконнаго	400 ящ.	8/-	3200
Мыла жироваго (одесскаго)	500 пуд.	5/-	2500
Свѣчъ стеар. русск. зав.	600 »	10/50	6300
Спичекъ (американс.)	300 бан.		3600
Красокъ сухихъ и тертыхъ на			1500
Разныхъ товаровъ на			10600
Итого			230000
Въ 1889.			
Рафинаду русскаго	18000 пуд.	отъ 6 до 7р.	116000
Керосина бакинскаго	8000 ящ.	4/-	32000
Муки американской.	3500 кул.	4/20	14700
Чаю кирпичнаго	3000 мѣс.	20/	60000
Соли	7000 пуд.	0/90	6300
Желѣза сортоваго	4000 »	2/75	11000
» листоваго	2000 »	4/-	8000
Гвоздей разныхъ	600 »	4/-	2400
Инструм. горныхъ и друг. на			5300
Стекла оконнаго	300 ящ.	8/-	2400
Мыла жироваго (одесскаго)	500 пуд.	5/-	2500
Свѣчъ русск. завод.	400 »	10/50	4200
Спичекъ (американс.)	250 »		3000
Красокъ сухихъ и тертыхъ на			1800
Разныхъ товаровъ на			16400
Итого			286000
Въ 1890.			
Рафинаду русск. фабр.	17000 пуд.	6.80—7	119000
Керосина бакинскаго	3000 ящ.	4/-	12000
Муки американской.	7000 кул.	3/30—3/50	24000
» одесской	1000 »	4/-	4000
Чаю кирпичнаго	800 мѣс.	20/-	16000
Соли поваренной	35000 пуд.	0/80	28000
Желѣза сортоваго	3800 »	3/-	11400
» листоваго.	2200 »	4/-	8800
Гвоздей разныхъ	800 »	4/-	3200
Инструментовъ горн. и другихъ на			6000
Стекла оконнаго	1300 ящ.	7/50—8/	10400
Мыла жироваго (одесскаго)	800 пуд.	5/-	4000
Свѣчъ русск. зав.	500 »	10/50	5250
Спичекъ американск.	400 бан.		5000
Красокъ сухихъ и тертыхъ на			2000
Разныхъ товаровъ на			31950
Итого			294000
Въ 1891.			
Рафинаду русск. фабр.	11000 пуд.	6.50—7	75000
Керосина бакинскаго	4000 ящ.	4/-	16000
Муки американской.	4000 кул.	3/40—3/50	14000
» одесской	500 «	4/-	2000
Чаю кирпичнаго	700 мѣс.	24/-	16800
Соли поваренной	8000 пуд.	0/90	7200
Желѣза сортоваго	6800 »	2/75	18700
» листоваго	2500 »	4/-	10000

Гвоздей разныхъ .	1500 пуд.	3/50	5250
Инструментовъ горн. и друг на . .			5000
Стекла оконнаго .	800 ящ.	7-50—8/	6000
Мыла жиров. (одесск. и петерб. заводовъ.)	1250 пуд.	5/-	6250
Свѣчъ русск. зав. .	800 »	10/75	8200
Спичекъ американск.	600 бан.		7500
Красокъ тертыхъ и сухихъ на . .			2000
Разныхъ товаровъ на			37100
Итого .			237000

Въ 1892.

Рафинаду русск. фаб.	18000 пуд.	6.75/7-50	126000
Керосина бакинскаго	5000 »	4/70	23500
Муки американской.	4000 кул.	3/60	14400
» одесской .	1000 »		3600
Рису разнаго . .	7000 пуд.	2/- 2/70	15000
Чаю кирпичнаго .	900 мѣс.	20/-	18000
Соли поваренной .	12000 пуд.	0/85	10200
Желѣза сортоваго .	4000 »	2/75	11000
» кортоваго .	2500 »	4/-	10000
Гвоздей разныхъ .	1400 »	3/50	4900
Инструм. горн. и др. на			5000
Стекла оконнаго .	1000	7/50—8	7750
Мыло жиров. русск. ф.	600	5/-	3000
Свѣчъ стеар. .	400	10/25	4100
Спичекъ американск.	900 бан.		11000
» русск. фабр.	.		2500
Красокъ сухихъ и тертыхъ . .			2000
Разныхъ товаровъ .			30050
Итого .			302000

Всего въ 5-ти лѣтіе привезено на 1.349.000.

Не лишне будетъ въ заключеніе указать отношеніе продажной цѣны къ дѣйствительной стоимости товаровъ, для чего возьмемъ нѣсколько предметовъ, продажная цѣна (оптовая) коихъ въ Николаевскѣ и Благовѣщенскѣ общеизвѣстна.

	Стоимость на мѣстахъ пріобрѣтенія.	Расходы тамъ же.	Фрахтъ.	Сгрузка.	Расходы по производству дѣла 1%.	Всего.	% расходовъ
Изъ Одессы:	В	ъ	к о п	ѣ й	к а	х ъ.	
Рафинадъ пудъ — —	5.40	0,29	0,75	0.06	0,32	6 р. 83 к.	27
Свѣчи стеарин. ящикъ 2 пуд. —	16.30	0,80	1.50	0,15	0,95	19 р. 70 к.	22
Желѣзо сортовое Днѣпров. зав.	1.85	0.18	0,60	0,06	0,15	2 р. 84 к.	55
Изъ Гамбурга:	на заводѣ.	включая провозъ съ завода.					
Стекло оконн. 8 мар. — —	4 р.	0,87	2.30	0,24	0,37	7 р. 88 к.	97
Желѣзо бегемск. отъ 160 до 170 мар. за тонн. на заводѣ —	1.35	0,26	0,65	1,05	0,15	2 р. 46 к.	80

Какъ видно изъ продажныхъ цѣнъ на приведенные въ примѣрѣ товары, въ нѣкоторыхъ случаяхъ таковые продавались ниже дѣйствительной стоимости, т. е. только ради провоза; (сахаръ 6 р. 75 к., стекло 7 р. 50 к.) въ нѣкоторыхъ давали отъ 5 до 11% на затраченный капиталъ. (Рискъ, во всякомъ дѣлѣ существующій, не оцѣнивается при этомъ ни во что). Трехлѣтній опытъ показалъ, что веденіе исключительно оптовой торговли, даже въ самомъ многолюдномъ пунктѣ края, г. Благовѣщенскѣ представляется не выгоднымъ, потому во 1-хъ, что расширеніе дѣла возможно только въ разнообразіи предметовъ, а не въ количествѣ; во 2-хъ, что при такомъ расширеніи накладные расходы увеличиваются не пропорціонально и образуется большая залежь товаровъ, обременяющая все производство, и въ 3-хъ, розничный торговецъ, пріобрѣтающій у оптоваго разнообразные предметы, встрѣчаетъ большую конкуренцію со стороны фирмъ, получающихъ товары непосредственно изъ Одессы или другихъ мѣстъ, а потому требуетъ такой цѣны на нихъ, которая даетъ очень малый % пользы, а нерѣдко и совсѣмъ никакой. Всѣ указанныя причины обуславливаются, главнымъ образомъ, ограниченностью сбыта.

А. М. Клюсъ.

Приложеніе XXIII.

Справочныя цѣны на главнѣйшіе предметы домашн. обихода въ Амурск. и Приморск. областяхъ за 1892 г.

№ № предмет. по порядку	Названіе предметовъ.	Г. Хабаровка. От		Г. Хабаровка. До		Г. Владивостокъ. От		Г. Владивостокъ. До		С. Никольское. От		С. Никольское. До		Г. Николаевскъ. От		Г. Николаевскъ. До		Г. Благовѣщ. От		Г. Благовѣщ. До	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Крупчатая мука 1 сор. п. Одесск.	4	—	4	75	5	—	5	50	3	60	4	25	4	—	5	50	4	20	4	60
2	» » » Амер.	3 (2 с)	60 (ор.)	4 (1	25 (ор.)	3	80	—	—	4	25	4	75	2	75	3		4		4	30
3	Сахаръ пудъ	8	—	9	50	8	50	—	—	9		—	—	9	—	10		10			
4	Сахарный песокъ пудъ	—	—	—	—	7	50	—	—	7	75	—	—	—	—	—				6	
5	Перловая крупа	11	—	16	—	8	—	—	—	9		—	—	10	—	12		8		8	50
6	Рисъ	2	50	6	25	2	—	3	50	2		2	90	2	—	4		2	80	4	80
7	Соль за пудъ	1	30	1	80	1	—	—	—		80	2	—	—	95	1	25			1	60
8	Коровье масло за пудъ	16	—	18	—	16	—	—	—	15		16	—	15	—	18				16	
9	Сало скотское за пудъ топленое	10	—	12	—	8	—	—	—	8		10	—	10	—	12				7	50
10	» » » » нетопленое	—	—	—	—	—	—	—	—	5		6	—	—	—	—					
11	Масло прованское бутылка	—	75	2	—	—	75	—	—		35	1	—	—	80	1	50	2		2	75
12	Мясо за пудъ	4	50	7	20	6	—	7	50	5		6	—	8	—	12		3	50	4	
13	Молоко за бутылку	—	10	—	25		15		30		8	—	12	—	15	—	25				15
14	Яйца за десятокъ	—	15	—	50	—	10	—	50		15	—	30	—	60	1					20
15	Сметана за фунтъ	—	50	—	65	—	40	—	70		10	—	20	—	60	—	80				40
16	Картофель за пудъ	—	25	—	60	—	20	—	40		15	—	30	—	40	—	70				35
17	Капуста кочанная 100	2	—	8	—	6	—	10	—	1	20	2	50	8	—	10				9	
18	Овесъ за пудъ	—	70	1	—	—	60	1	—		45	—	60	—	90	1	10				40
19	Сѣно за пудъ	—	20	—	40	—	35	—	—		10	—	15	—	30	—	50				18
20	Спиртъ въ 80° за ведро	22	—	—	—	17	—	—	—	18		20	—	—	—	18		17		18	
21	Бутылка водки Моск. или Петер.	—	—	1	—	1	—	—	—		90	1	50	1	—	1	10		80		90
22	» пива мѣстнаго	—	25	—	40	—	30	—	—			—	—	—	—	—					25
23	» Московскаго или Петербур.	—	35	—	50	—	35	—	—	4	д.	4	50	—	35	6	40				35
24	Кожа бычья выдѣланная	—	—	28	—	10	—	—	—	9		16		9	—	12				10	
25	Сукно простое аршинъ	1	40	1	50	1	40	1	80	1	40	1	50	1	—	1	50			1	20
26	» тонкое »	2	—	8	—	6	—	8	—	2		6	—	1	90	6				3	
27	Касторъ темнозеленый	4	—	9	—	5	50	7	50	6	50	7	50	5	10	6		4	50	7	
28	Холстъ	—	14	—	20	—	13	—	25		12	—	28	—	14	—	20		14		17
29	Ситецъ простой	—	10	—	20	—	18	—	—		12	—	22	—	10	—	18		12		14
30	» пунцовый	—	16	—	25	—	20	—	—		16	—	18		16	—	20		16		18
31	Коленкоръ	—	14	—	25	—	18	—	40		10	—	20	—	10	—	25		14		17
32	Бязь	—	16	—	35	—	20	—	—		20	—	35	—	18	—	25		16		25
33	Тикъ для матрацовъ	—	35	—	50	—	25	—	—		30	1	50	—	30	1			30		40
34	Байка сѣрая	—	—	2	25	—	80	—	—	3		10	—	1	25	1	50	2		2	25
35	Фланель бѣлая	—	—	1	60	1	10	—	—	1		1	50	—	85	1	50			1	50
36	Вата 1-го сорта фунтъ	—	—	—	80	—	60	—	—		19	—	80	—	50	—	60		60		70
37	» 2-го » »	—	—	—	50	—	30	—	—		25	—	30	—	40	—	50		50		60
38	Мыло простое пудъ	7	—	8	—	4	50	5	50	5	50	6	—	6	—	7		5		6	50
39	Желѣзо листовое	—	—	6	50	4	75	—	—	4		5	25	4	—	5	50	4		5	
40	» сортовое	4	—	4	50	2	30	2	50	2	70	—	—	3	50	4				3	20
41	Гвозди кровельные за пудъ	—	—	—	—	3	50	7	—	3	50	5	—	6	—	6	50	4		6	
42	» желѣзн. проволочн.	5	—	8	—	3	50	—	—	8		—	—	4	50	6		4		4	50
43	Кровельная проволока	10	—	—	—	7	—	—	—	8		—	—	—	25	—	40	6		7	
44	Желѣзная лопата русская	1	—	2	50	1	—	—	—		92	1	—	1	—	1	50		70		90
45	» » Американ.					1	25	—	—			—	—	—	80	1	50	1	20	1	40
46	Плотничный топоръ русскій	1	60	2	—	1	50	—	—			—	—	—	—	—					
47	» » Американск.	—	—	—	—	3	75	—	—	2	50	3	50	3	—	5		3		4	
48	Дроворубный »	3	75	4	50	2	—	—	—	2	50	3	50	4	—	4	50	2	50	3	
49	Подковать лошадь на 4 ноги	1	—	2	—	2	—	2	50		80	—	—	1	50	2		1	50	2	
50	Телѣга съ окованными колесами	40	—	50	—	}				35		45	—	50	—	60				60	
51	» на желѣзныхъ осяхъ	60	—	70	—	}				50		65	—	70	—	80				75	
52	Сани прост. оков. шинов. желѣз.	10	—	12	—	}				5		8	—	8	—	10		12		15	
53	Серпы за штуку	—	80	1	50	—	75	—	—		70	1	—	—	60	1	90		65		85
54	Косы-литовки	1	—	2	25	—	85	—	—		70	1	—	—	90	—	50		90	1	20
55	Къ нимъ отбой и точ. приборъ	1	50	2	50	2	25	—	—	2		3	—	1	—	1	40			1	
56	Сбруя на лошадь простая	20	—	25	—	21	—	—	—	15		20	—	15	—	52		16		20	
57	» » выѣздная	40	—	45	—	55	—	—	—	35		50	—	50	—	75		40		50	
58	Сурикъ желѣзный	—	—	7	50	4	50	6	—	4	50	—	—	8	—	10		6		6	25
59	Бѣлила цинковыя (бан. въ 30 ф.)	9	—	10	—	7	—	9	—	6		—	—	9	—	10				8	
60	Кожа для фуражекъ	—	—	3	—	1	50	—	—			—	—	—	75	1					
61	Козырекъ	—	15	—	30	—	25	—	50		10	—	45	—	15		25		8		15
62	Свѣчи стеариновыя пудъ	10	50	12	—	11	—	—	—	10	50	12	—	10	50	11				11	
63	Керосинъ русскій пудъ	2	50	3	50	2	75	—	—	2	50	2	70	2	80	3				3	50
64	» иностр. »	—	—	4	—	—	—	—	—			—	—	—	—					5	
65	Сапоги кожанные	4	50	25	—	9	—	18	—	4	80	12	50	6	—	15		8		14	
66	» валеные	4	—	8	—	3	—	6	50	3		7	50	4	50	7		4		8	
67	Писчая бумага № 5 стопа	4	—	5	—	4	25	—	—	4	25	—	—	4	—	4	50	4	50	5	50
68	Конверты 1000	6	—	10	—	7	50	15	—	3		6	—	6	—	9		6		10	
69	Макароны	12	—	16	—	8	—	—	—	9		—	—	12	—	11		11		12	
70	Изюмъ	—	40	—	65	—	40	—	—	12		—	—	—	40		70	9		13	
71	Черносливъ	—	40	—	70	—	35	—	70	14		—	—	—	50		60	9		20	
72	Винныя ягоды	—	45	—	50	—	40	—	—	16		20	—	—	45		60	9		12	

Приложеніе XXIV.

СВѢДѢНІЯ,

доставленныя фирмою Чуринъ и Ко., о накладныхъ расходахъ на нѣкоторые товары.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	Количество.	Сумма по покупкѣ въ сложности сортовъ.	Доставка рѣчная.		Доставка до Одессы и морская и расходы въ Одессѣ.						Выгрузка и нагрузка.		Страхованіе.		Наклад. расх. въ 6%.		Всего расходовъ.	
						Обмѣръ.	Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.							По процентно.	Сумма.	
				руб.	к.		руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Керосинъ	1 ящ. 2 бан.	1 р. 63 к.	—	90	—	—	—	2	10	1	29	—	21	—	10	—	10	160	2	60
2	Мука Одесская всѣхъ сортовъ	800 кул. 800 п.	1960 р.	321	60	—	—	—	804	—	586	92	80	40	123	81	117	60	63	1230	33
3	Желѣзо листовое	100 м. 600 п.	1800 р.	250	—	—	—	—	625	—	781	25	62	50	82	80	108	—	60	1284	55
4	Мебель вѣнская разная	25 мѣс.	2373 р.	150	80	1188ф. 6д.	867	60	377	—	322	—	37	70	87	47	172	38	57	1637	95
5	Бумага писчая	20 м. 200 ст.	280 р.	22	40	—	—	—	56	—	82	88	5	60	24	78	16	80	54	152	46
6	Мыло щелочное	1 ящ. 2 пуд.	8 р.	—	95	—	—	—	2	15	2	24	—	24	—	44	—	40	53	4	27
7	Посуда фаянсовая	26 мѣс.	2731 р.	78	96	680ф. 9д.	496	95	197	16	148	05	19	74	50	56	103	86	52	898	12
8	Сахаръ головной русскій	3007 п. 14 ф.	16390 р.	1202	80	—	—	—	3703	—	2723	19	448	82	390	91	983	40	41	6655	58
						расходы въ Одессѣ					906	46									
9	Вина русскія	1 ящ. 50 б.	30 р.	2	20	—	—	—	5	20	4	02	—	55	1	33	1	80	33	9	90
10	Табаки разныхъ сортовъ	550 ящ.	23459 р.	380	27	1985ф.	1449	05	950	27	621	63	95	05	705	65	1407	54	20	4659	19
11	Ситецъ	1 к. 1800 ар.	186 р.	2	43	8ф. 6д.	6	20	6	03	4	50	—	60	5	50	11	16	17	30	39
12	Сукно разныхъ сортовъ	6 м. 1335¼ ар.	1786 р.	15	80	63ф. 1д.	46	05	39	20	29	63	4	—	50	75	107	16	14	53	39
13	Обувь разная	2 м. 216 паръ	677 р.	3	88	21ф. 10д.	15	94	9	28	7	28	—	96	18	39	40	62	13	87	07
14	Платье готовое разное	2 м. 88 шт.	1761 р.	4	62	22ф. 2д.	16	12	11	22	8	65	1	15	47	34	105	66	12	183	54
15	Веревка	10 м. 20 пуд.	60 р.	8	70	21 ф. 4 д.	15	57	21	30	16	31	2	18	3	52	3	60	83	49	88
16	Макароны	80 ящ. 80 пуд.	304 р.	40	—	193 ф. 6 д.	141	25	100	—	10	—	10	—	16	98	18	24	77	236	47
17	Гильзы папиросные	50 ящиковъ	187 р. 50 к.	10	14	110 ф. 7 д.	80	72	25	14	19	—	2	53	7	20	11	25	69	130	84
18	Дуги разныя	13 м. 65 шт.	173 р.	7	33	84 ф. 2 д.	61	44	18	13	13	74	1	83	6	19	10	38	58	100	91
19	Самовары мѣдные	15 м. 120 шт. 50 п. 06 ф.	842 р.	42	85	286 ф. 7 д.	209	20	107	05	80	34	10	71	31	74	50	52	51	425	36
20	Валеная обувь	2 м. 154 пар.	215 р.	4	67	39 ф. 8 д.	28	96	11	27	8	75	1	16	6	69	12	90	30	63	13
21	Картузы разные	39 м.	5007 р.	37	40	504 ф. 10 д.	368	52	93	20	70	13	9	35	140	—	304	20	18	929	60
22	Бѣлье разное	3 м. 43 дюж.	773 р.	7	03	52 ф. 7 д.	38	38	17	23	13	18	1	75	21	86	46	38	17	128	58

ПРИМѢЧАНІЕ: Къ накладнымъ расходамъ на керосинъ слѣдуетъ прибавить еще пошлину по 75 коп. на ящикъ за прошлое время и по 1 р. 25 к. за будущее время.

	Вѣсъ съ упаковкой.	Стоимость провоза.	1889 г.	1890 года.		1891 года.			1892 года.		
			Благовѣщ.	Владивост.	Николаевс.	Благовѣщенс.	Владивост.	Николаевс.	Благовѣщенс.	Владивост.	Николаевс.	Благовѣщенс.
Сахаръ русскій — —	На тару 20%	Фрахтъ отъ Одессы до Владивост. 5.-60 к.	8 р. 50 к.	7 р.	7 р. 10 к.	7 р. 25 к.-7 р. 40 к.	7 р.	6 р. 75 к.	7 р.-6 р. 75 к.	7 р. 50 к.	7 р. 50 к.	8 р. 75 к.-9 р.
Керосинъ за ящикъ 2 пуда —	Брутто 2 п. 10 ф.	„ „ Николаевск. 75-80 к.	5 р. 75 к.	3 р. 65 к.	4 р. 10 к.	4 р. 35 к.-4 р. 50 к.	3 р. 65 к.	4 р. 50 к.	4 р. 30 к.	4 р. 50 к.	4 р. 75 к.	5.75-6.25
Мыло Одес. мр. ц. въ Одес. 3 р. 40 к.	На тару 20%	„ „ Благов. по ея. 30-35 к.	6 р.	5 р.	5 р. 25 к.	5 р. 60 к.	5 р.	5 р. 25 к.	5 р. 40 к.	5 р.	5 р.	5 р.
„ „ жел. щ. „ „ 3 р. 80 к.	— —	„ „ въ 1892 г. 3.-10 „	6 р. 50 к.	5 р. 50 к.	5 р. 50 к.	6 р.	5 р. 50 к.	5 р. 50 к.	6 р.	5 р. 50 к.	5 р. 25 к.	5-75 6 р.
Круп. Од. с. 0000 „ „ 2 р. 60 к.	1 пудъ.		4 р. 80 к.	4 р.	4 р.	4 р. 60 к.	4 р.		4 р. 40 к.	4 р.		4 р. 50 к.
т. „ „ 000 „ „ 2 р. 40 к.	—		4 р. 60 к.	3 р. 80 к.		4 р. 40 к.	3 р. 70 к.		4 р.-4 р. 20 к.	3 р. 70 к.		4 р. 20 к.
т. „ „ 00 „ „ 2 р. 20 к.	—		4 р. 40 к.	3 р. 50 к.		4 р. 20 к.	3 р. 50 к.		3 р. 80 к.-4 р.	3 р. 50 к.		4 р.
т. Амер. 1 сор. 55 ф. за кулекъ	1 п. 15 ф.		4 р. 75 к.	3 р. 75 к.	3 р. 75 к.	4 р.-4 р. 25 к.	3 р. 75 к.	3 р. 50 к.	3 р. 75 к.	3 р. 75 к.	3 р. 75 к.	4 р. 10 к.-4 р. 25 к.
Стекло заграничное за ящикъ	4 п.		11 р. 50 к.	9 р.	8 р. 50 к.	9 р. 50 к. 10 р.	9 р.	9 р.	10 р.-11 р.	9 р.	8 р. 80 к.	9 р.
Желѣзо листовое русское —			5 р. 50 к.	4 р. 75 к.	4 р. 50 к.	4 р. 75 к.	4 р. 75 к.	4 р. 50 к.	4 р. 75 к.	4 р. 75 к.	4 р. 50 к.	4 р. 75 к.
„ сортовое заграничное —			3 р. 80 к.	2 р. 50 к.	3 р.	3 р. 50 к.	2 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.-3 р. 75 к.	2 р. 50 к.	3 р.	3 р. 20 к.
Свѣчи стеариновыя за ящикъ 2 п.	На тару 20%		24 р.	21 р.	21 р. 50 к.	22 р.	21 р.	21 р. 50 к.	21 р. 50 к.	21 р.	21 р. 50	21 р.
Гвозди проволочные заграничн.			5 р. 50 к.	3.50--4 р.		4 р. 50 к.	3 р. 50 к. 4 р		4 р. 70 к.-4 р. 80 к.	3 р. 50 к. 4 р		3 р. 75 к.-4 р.

(*) Въ 1891 году Гамбургскихъ и Французскихъ товаровъ фирмы: Дитманъ и Ко. и Чуринъ и Ко. не получали вслѣдствіи аваріи пароходъ, на которомъ были отправлены эти товары.

Если принять за норму существующія цѣны Владивостокскаго рынка, то цѣны въ Благовѣщенскѣ должны бы быть выше на 1 руб. на пудъ, принимая во вниманіе расходы: фрахтъ отъ Владивостока до Николаевска 25—30 коп., отъ Николаевска до Благовѣщенска 30—35 коп. въ 1890 и 1891 г.г. и 35—40 коп. въ 1892 г. , выгрузка, нагрузка, береговой сборъ и другіе расходы въ Николаевскѣ 15 коп. и кромѣ того на такіе товары, какъ напримѣръ: сахаръ, керосинъ, свѣчи и мыло фрахтъ увеличивается до 20% на тару; всего же средняго фрахта и расходовъ отъ Владивостока до Николаевска и отъ Николаевска до Благовѣщенска отходитъ по 1 руб. на пудъ нетто. Слѣдовательно товаръ, напримѣръ сахаръ, при Владивостокской цѣнѣ въ 7 руб., здѣсь долженъ бы продаваться по 8 руб.

Для большаго доказательства ненормальности цѣнъ въ Благовѣщенскѣ слѣдуетъ только сопоставить показанныя въ таблицѣ цѣны Николаевскаго рынка для оптовыхъ покупателей въ теченіе навигаціоннаго времени, т. е. самыя умѣренныя, и прибачить къ нимъ фрахтъ отъ Николаевска до Благовѣщенска и вышеказанные расходы въ Николаевскѣ и изъ этого составленія цѣнъ будетъ очевидна искусственность пониженія цѣнъ въ Благовѣщенскѣ на капитальные товары.

Искусственное пониженіе цѣнъ здѣсь началось съ 1890 года—со времени открытія склада одною изъ крупныхъ иностранныхъ фирмъ г. Владивостока; оно дѣлалось въ ущербъ нашимъ русскимъ фирмамъ въ такое время, когда у послѣднихъ имѣлись въ складѣ запасы капитальныхъ товаровъ.

Въ нынѣшнемъ же 1892 году, когда запасы, напримѣръ сахара, у русскихъ фирмъ весьма незначительные и они имѣются только у фирмы „Кунстъ и Альберсъ", оптовыя цѣны на сахаръ въ Благовѣщенскѣ, уже теперь, въ началѣ Октября, возрасли до 9 руб. за пудъ, дальнѣйшую же цѣну, напримѣръ весной, даже предугадать трудно.

Лучшую очевидность искусственнаго пониженія цѣнъ представляетъ Американская крупчатка, стоющая себѣ во Владивостокѣ 3 р. 30 к. и продающаяся тамъ по 3 р. 75 коп. за кулекъ и такая цѣна даетъ пользы около 15%, а доставленная прямо изъ С. Франциско въ Николаевскъ безъ перегрузки, стоющая себѣ отъ 3 р. 40 к. до 3 р. 50к. и продающаяся тамъ съ борта судна по 3 р. 75 к., даетъ пользы около 10%; и если принять среднюю стоимость крупчатки въ Николаевскѣ 3 р. 45 к. за кулекъ и прибавить къ ней расходы въ Николаевскѣ и фрахтъ отъ Николаевска до Благовѣщенска за 55 фунт. отъ 75 до 80 коп. на кулекъ,—стоимость ея въ Благовѣщенскѣ будетъ 4 р. 20 к.—4 р. 25 к. а между тѣмъ она продается здѣсь оптомъ 4 р. 10 к. и въ розницу въ настоящее время 4 р. 25 к. а въ прошломъ году продавали въ розницу 3 р. 75 к., слѣдовательно съ порядочнымъ убыткомъ, не считая % на затраченный капиталъ, такъ какъ крупчатка покупается на наличные.

Точно также стекло, продающееся въ Владивостокѣ и Николаевскѣ по 9 руб. за ящикъ вѣсомъ въ 4 пуда, съ прибавленіемъ расходовъ отъ Николаевска до Благовѣщенска по 1 р. 80 к. на ящикъ, должно бы продаваться здѣсь не менѣе 10 р. 80 к. за ящикъ, а между тѣмъ продается оно по 9 же р. за ящикъ, такъ какъ такую цѣну назначаютъ покупателямъ наши конкуренты.

Изъ всего вышесказаннаго и изъ многолѣтней нашей торговой практики усматривается полное порабощеніе здѣшняго рынка иностранными купцами, а цѣль послѣднихъ та, чтобы заставить русскихъ торговцевъ не выписывать капитальные товары, а затѣмъ, какъ напримѣръ было съ сахаромъ въ нынѣшнемъ году, быстро повышать свою цѣну и тѣмъ возвращать прошлые убытки.

Довѣренный фирмы Чуринъ и Ко. В. Левашевъ.

Приложеніе XXV.

Количество судовъ, посѣтившихъ Владивостокъ въ навигацію 1892 года, и привезеннаго груза.

ОТКУДА.	Національность.	Суда.	Количество.	Общая вмѣст. въ рег. тон.	Количест. груза въ тоннахъ.	
Китая и Японіи.						
	Японскихъ —	пароход.	21	24726	14401	включая 890 тоннъ угля.
	» —	шхунъ	5	—	174	
	Русскихъ —	пароход.	16	8335	7507	» 1605 » »
	Германскихъ —	»	11	6036	4747	» 1200 » »
	Англійскихъ —	»	6	5474	2412	
Гамбурга.						
	Германскихъ —	»	3	2724	3235	
	Норвежскихъ —	»	1	538	850	
Петербурга.						
	Русскихъ —	»	1	2320	3351	» 459 тоннъ ж. д. груз.
	Норвежскихъ —	»	2	2520	4258	» 3458 » » » »
Лондона.						
	Англійскихъ —	»	1	1869	2600	цементъ для дока.
С. Ф. Циско.						
	Американскихъ —	шхуны	2	—	1028	
Одессы.						
	Русскихъ —	пароход.	8	17497	11265	включая 3149 т. ж. д. груза.
	Германскихъ —	»	3	2228	4601	» 1846 » » » »
	Норвежскихъ —	»	1	1312	2992	» 1000 » » » »
Сахалина.						
	Русскихъ —	»	4	5025	—	
	Германскихъ —	»	15	11310	9424	уголь.
Св. Ольги.						
	Норвежскихъ —	»	2	1068	1166	70000 пуд. морской капусты.
Николаевска.						
	Русскихъ —	»	10	6105	1213	включая 200 т. сах. угля. » 8800 пуд. мор. кап.
	Германскихъ —	»	8	5128	4615	» 1400 тоннъ лѣса. » 120000 п. мор. капуст.
	Англійскихъ —	»	1	994	—	
Императ. гавани.						
	Германскихъ —	пароход.	4	3668	5100	лѣсъ, изъ коего вывезено въ Китай 5600 тоннъ.
	Англійскихъ —	»	1	994	1500	
Находки.						
	Германскихъ —	»	1	674	750	45000 пуд. морской капусты.
	Русскихъ —	»	1	713	750	45000 » » »
	Англійскихъ —	»	1	715	679	40762 » » »
Камчатки.						
	Русскихъ —	»	3	2474	—	
	Германскихъ —	»	1	831	—	
Кореи.						
	Русскихъ —	»	1	217	—	

Суммируя данныя, помѣщенныя въ таблицѣ, получается слѣдующее:

Національность.	Количество.	Общая вмѣст. въ рег. тон.	Количест. груза въ тоннахъ.
Русскихъ — — —	44	42686	24086
Японскихъ — —	27	24726	14573
Германскихъ — —	46	32199	32472
Норвежскихъ — —	6	5438	9266
Англійскихъ — —	10	10046	7191
Американскихъ — —	2	603	1028
Всего —	135	115998	88618

Движеніе судовъ изъ Владивостока въ навигацію 1892 года.

Вывезено:

Въ *Китай и Японію* разнаго —	630	тон.
» » » морск. капусты	5326	»
» » » лѣса — —	5600	»
Всего	11556	тон.
Въ *Николаевскъ и Сахалинъ* —	7295	тон.
Въ *Камчатку* — — —	341	тон.
Въ *Посьетъ* — — — —	32750	пуд.
Въ *Мангуай* — — —	1368	пуд.
Въ *Находку* — — —	1225	пуд.
Въ *Славянку* — — —	352	пуд.
Въ *Шкотово* — — —	136	пуд.
Въ *Раздольное* — — —	139874	пуд.

Истекшая навигація открылась 27-го марта прибытіемъ парохода „Новикъ“, который благодаря сплошному льду въ бухтѣ, еще не могъ пробиться на рейдъ;

рейдъ окончательно очистился отъ льда лишь къ 12 апрѣля.

Фактически навигація закрылась 3-го декабря съ уходомъ съ рейда нар. Фейлунгъ, при уходѣ котораго бухта была покрыта льдомъ уже до Егерцельда, хотя послѣ этого пришелъ еще 8-го декабря нар. «Владимиръ», но могъ выгружаться лишь частію въ бухтахъ «Діомидъ», «Улиссъ» и «Патроклъ». Уходомъ «Владимира» 19 декабря завершился навигаціонный сезонъ Владивостока.

Ю. П. Брунеръ.

Приложеніе XXVI.

Мнѣніе Горнаго Инженера Оранскаго и Горнаго Исправника Маркевича.

Хищничество золота. О причинахъ сильнаго развитія въ нашихъ тайгахъ хищничества уже столько говорилось, что особенно распространяться объ этомъ нечего, тѣмъ болѣе что, высказывая здѣсь свои мнѣнія, мы должны излагать ихъ по возможности кратко.

Прежде всего необходимо замѣтить, что у насъ при теперешнихъ условіяхъ хищничество золота представляетъ явленіе вполнѣ нормальное. Чтобы ни говорили о причинахъ его, но бѣдность и голодъ играли первоначально немаловажную роль въ данномъ случаѣ. Избытокъ предложенія рабочихъ рукъ надъ спросомъ, при отсутствіи въ краѣ какихъ либо другихъ промысловъ и заработковъ, долженъ былъ заставить голодныхъ людей ухватиться за единственное и кажущееся самое вѣрное средство къ поддержанію своего существованія, и только впослѣдствіи уже примѣру ихъ послѣдовали лица, которыхъ направилъ въ тайгу не голодъ, а жажда легкой наживы. Этому способствовало и то еще обстоятельство, что нашъ рабочій людъ считаетъ все что въ землѣ—Божьимъ и, слѣдовательно, доступнымъ для всѣхъ—взглядъ съ извѣстной точки зрѣнія совершенно правильный и разубѣдить въ немъ нашихъ рабочихъ едва ли возможно. Ни всевозможныя лишенія, которыя терпятъ хищники въ тайгѣ, ни перспектива голодной смерти, ни опасеніе строгаго преслѣдованія и наказанія—не останавливаютъ хищниковъ. Какъ показалъ опытъ нынѣшняго года, преслѣдованіе и разгромъ хищниковъ не только не устрашили ихъ, но наоборотъ, какъ будто ободрили, такъ какъ число ихъ съ каждымъ днемъ увеличивается; въ тайгу отправляются уже не какіе нибудь нѣсколько пудовъ сухарей, а даже живой скотъ и цѣлые транспорты съѣстныхъ припасовъ; въ самой тайгѣ дерзость дошла до того, что имущество законныхъ, такъ сказать, золотопромышленниковъ не можетъ считаться въ безопасности. До бомскаго разгрома, сопровождавшагося кровопролитіемъ, ничего подобнаго не было. Все это мы говоримъ къ тому, что настоящее движеніе въ тайгу есть движеніе стихійное, если можно такъ выразиться, и потому борьба съ нимъ едвали можетъ быть успѣшна. Никто изъ насъ не можетъ положительно утверждать, что та или другая мѣра противъ хищничества была бы дѣйствительна, и мы того мнѣнія, что въ настоящее время когда хищничество уже такъ сильно развито и опирается, такъ сказать, на идею—больше сякому дозволительно, то какія бы ни принимались противъ него мѣры, онѣ не въ состояніи искоренить его совершенно; оно можетъ быть ослаблено, до нѣкоторой степени, разными насильственными мѣрами, но все-таки рано или поздно тайга будетъ выработана именно хищниками, которымъ впослѣдствіи удутъ, вѣроятно, болѣе приличное названіе. Таково наше убѣжденіе.

Сколько намъ извѣстно, имѣется въ виду двѣ главныя мѣры противъ хищничества: 1) выселеніе хищниковъ изъ тайги и преграждение доступа въ нее лицъ, не имѣющихъ права на занятіе золотымъ промысломъ, и 2) совершенно противоположная мѣра—облегченіе доступа въ тайгу и къ золотому промыслу вообще; между этими двумя крайними мѣрами предлагаются другія, но всѣ онѣ вытекаютъ изъ главныхъ. Первая мѣра соединена съ насиліемъ и потому не выдерживаетъ критики, по нашему мнѣнію. Выселеніе, хотя и неполное, изъ одной только тайги—дѣло конечно не трудное; для этого стоитъ послать небольшой вооруженный отрядъ. Но прежде чѣмъ приступить къ этому выселенію, необходимо позаботиться, чтобы разъ допущеннымъ и затѣмъ выселеннымъ даны были средства къ существованію, т. е. какой нибудь заработокъ; его то у насъ къ сожалѣнію нѣтъ. Изгоняя хищниковъ изъ одной тайги, мы заставимъ ихъ направиться въ другую, третью. Не одинъ вѣдь Богъ предоставляетъ широкое поприще для дѣятельности хищниковъ; не будь Бома—двигся Олдай, Селимджа, Пиманъ, Джалинда, Гилюй и проч. Выходитъ, что всюду надо будетъ посылать отряды, а это едвали возможно, потому что ихъ взять не откуда, да это и обошлось бы слишкомъ дорого казнѣ. Въ совѣщаніи 31 октября предлагалось между прочимъ, чтобы на главномъ пути въ тайгу поставить кордоны, на обязанности которыхъ лежало бы не пропускать хищниковъ и съѣстные припасы. Все это прекрасно; но если хищникъ знаетъ, что въ извѣстныхъ пунктахъ его задержатъ и вернутъ въ Благовѣщенскъ, то ему не зачѣмъ и пробираться чрезъ эти пункты; какъ будто въ наши тайги нельзя пробраться другими, никѣмъ не охраняемыми путями. Пробираются же безпаказанно спиртоносы по такимъ таежнымъ мѣстамъ, гдѣ о какихъ либо кордонахъ и думать нечего. Здѣсь кстати сказать еще вотъ что. Если теперь уговаривать хищника, чтобы онъ отказался отъ намѣренія хищничать, и указывать на то, что его въ тайгу не пропустятъ кордоны, то обыкновенно получается отвѣтъ: «мы теперь уже знаемъ, какъ поступать съ кордонами». Такой отвѣтъ наводитъ на весьма грустныя размышленія и можно ли, въ самомъ дѣлѣ, ожидать послѣ этого особенной пользы отъ кордоновъ. Полезнымъ, въ смыслѣ искорененія хищничества, мы полагаемъ не выселеніе хищника изъ тайги только, а выселеніе полное, т. е. выселеніе изъ предѣловъ Амурской области въ такое мѣсто, откуда онъ пришелъ.

Эта мѣра заставила бы многихъ призадуматься и отбила бы охоту хищничать, но едвали ее можно примѣнить къ людямъ свободнымъ, имѣющимъ законные виды и право проживать гдѣ угодно.

У насъ существуетъ законъ, строго карающій хищничество, но онъ никогда почему то не примѣняется. Между тѣмъ, если бы хищники были увѣрены, что законъ этотъ будетъ къ нимъ примѣненъ навѣрно, что никакого снисхожденія имъ оказано не будетъ, то они не такъ охотно стремились бы въ тайгу. Въ настоящее время всѣ они знаютъ, что законъ существуетъ, но, не зная примѣровъ его примѣненія, не обращаютъ на него никакого вниманія. По всей вѣроятности законъ этотъ не примѣняется потому, что слишкомъ много лицъ пришлось бы теперь подвергать строгому наказанію, тогда какъ законъ составленъ еще въ то время, когда чрезмѣрное развитіе хищничества еще не предвидѣлось и когда приходилось примѣнять его къ отдѣльнымъ, немногимъ лицамъ, а не къ цѣлымъ толпамъ, какъ теперь. Какъ бы то ни было, но если законъ не примѣняется, стало быть къ этому есть причины и онъ неудобенъ и безполезенъ. Намъ кажется, что если законъ безсиленъ въ борьбѣ съ такимъ зломъ, которое развилось самымъ естественнымъ образомъ и представляетъ явленіе нормальное, то въ виду поднятія значенія самого же закона и уваженія къ нему, слѣдовало бы уступить. Рано или поздно мелкая золотопромышленность восторжествуетъ надъ крупной. Не утверждаемъ, что это желательно, но неизбѣжно. Примѣры видимъ на Енисейской, Ачинской, Минусинской, Забайкальской и другихъ тайгахъ. Первоначально тамъ существовали только крупные золотопромышленники, но они все болѣе и болѣе мельчали, число пріисковъ мало по малу увеличивалось и въ настоящее время крупныхъ промышленниковъ уже нѣтъ. То же предвидится и у насъ. До 1884 г. золотой промыселъ въ Амурской области былъ въ рукахъ только солидныхъ компаній; но съ тѣхъ поръ по настоящее время, т. е. въ теченіе какихъ нибудь 8-ми лѣтъ, мелкая золотопромышленность достигла уже значительныхъ размѣровъ и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Мы лично противъ этого не потому, чтобы считали золото кокою то регаліей, не для всѣхъ доступною, а потому что мелкіе золотопромышленники не въ состояніи вести на своихъ пріискахъ болѣе или менѣе правильныя работы; что многіе изъ нихъ имѣютъ въ виду не разработку пріисковъ, но совсѣмъ другія непозволительныя цѣли, дающія имъ больше выгоды. Только благодаря мелкой золотопромышленности и легкому къ ней доступу, у насъ развился такъ наз. золотничный способъ разработки площадей—способъ, не требующій ни риска, ни затраты капитала, но въ то же время хищническій, способствующій кражѣ золота, пьянству, обману, всевозможнымъ ухищреніямъ какъ со стороны хозяина, такъ и его рабочихъ, словомъ способъ безнравственный. О какомъ либо улучшеніи въ техникѣ на мелкихъ промыслахъ, о нормальности отношеній между хозяевами и золотничниками-рабочими не можетъ быть и рѣчи; словомъ мелкіе золотопромышленники, какихъ у насъ теперь достаточно, являются только эксплоататорами народнаго труда. Мы уклонились здѣсь и высказывали наше убѣжденіе можетъ быть не кстати. Много чего можно бы привести еще противъ мелкой золотопромышленности, но разъ она допущена и признана закономъ съ оказаніемъ ей даже нѣкоторыхъ льготъ, то распространяться о ней не приходится, да это теперь и безполезно: запретить легкую золотопромышленность уже нельзя.

Нашъ такъ наз. хищникъ есть тотъ же мелкій золотопромышленникъ и наоборотъ. Разница между ними та, что послѣдній изъ нихъ законный, такъ сказать, хищникъ, т. е. имѣетъ кусокъ бумаги, дающій ему право на золотой промыселъ, и владѣетъ собственнымъ пріискомъ, за который вноситъ извѣстную сумму въ казну. Но если такой промышленникъ, сидя законно на своемъ пріискѣ, покупаетъ или крадетъ золото, добытое на чужихъ площадяхъ, то онъ является такимъ хищникомъ и гораздо болѣе опаснымъ, чѣмъ тотъ, котораго гонитъ въ тайгу голодъ и желаніе добыть средства къ существованію. Извѣстно также, что нѣкоторые мелкіе промышленники нанимаютъ рабочихъ на свои промысла фиктивно, лишь бы дать имъ возможность пробраться въ тайгу, а тамъ они распускаются на всѣ четыре стороны и, само собою понятно, становятся хищниками. Разные, иногда многочисленные довѣренные такихъ промышленниковъ, отправляемые съ партіями на поиски золота, также становятся хищниками; для того, чтобы произвести поиски, а потомъ развѣдку, необходимы средства, которыхъ у мелкоты нѣтъ, а тутъ надо платить еще довѣреннымъ. Законныхъ хищниковъ у насъ въ тайгахъ не мало и борьба съ ними труднѣе потому именно, что они законны. Словомъ, помимо другихъ, одною изъ главныхъ причинъ хищничества мы считаемъ слишкомъ легкій доступъ къ золотому промыслу, дающій право законнымъ хищникамъ вести за собою въ тайгу хищниковъ не законныхъ. Мы не утверждаемъ, что всѣ мелкіе промышленники способствуютъ хищничеству золота, но говоримъ о большинствѣ или, по крайней мѣрѣ, объ очень многихъ.

И такъ: полное выселеніе теперешнихъ хищниковъ изъ Амурской области вообще—невозможно; ограниченіе доступа въ тайгу хищниковъ и подвоза туда съѣстныхъ припасовъ—возможно, хотя и затруднительно, но это, можетъ быть, только ослабитъ, а не искоренитъ совершенно хищничества; примѣненіе закона о строгомъ преслѣдованіи—неудобно въ виду значительнаго числа хищниковъ въ настоящее время; ограниченіе доступа къ золотому промыслу вообще—невозможно и было бы, пожалуй, не справедливо. Остается одно: еще больше облегчить доступъ къ промыслу, каждому дать возможность имъ заниматься, т. е. хищниковъ превратить въ законныхъ промышленниковъ. Каждый, кто открылъ золото въ тайгѣ имѣетъ на него право, платя, конечно, казнѣ за землю;—по нашему мнѣнію, необходимо было бы отводить участки заявителямъ сейчасъ же, какъ только они пожелаютъ этого, и притомъ не стѣсняться размѣрами участковъ. У насъ напр. требуется, чтобы широта отводимой площади подъ пріискъ была не менѣе 100 саж., причемъ, конечно, въ отводъ входятъ иногда и такія мѣста, гдѣ золота вовсе нѣтъ, но за которыя промышленникъ все таки обязанъ платить подесятинную подать, какъ за входящія въ площадь пріиска. Но не каждый въ состояніи платить сотни рублей за право владѣнія большимъ участкомъ. Максимальная площадь пріиска заключаетъ теперь 250.000 кв. саж. Этотъ максимальный предѣлъ можно бы оставить и на будущее время, но съ другой стороны слѣдовало бы разрѣшить участки и самые незначительные, доводя ихъ, по желанію заявителя, до минимума, хоть до нѣсколькихъ кв. саженъ. Существуетъ же такой порядокъ на владѣльческихъ дачахъ Урала. Тамъ каждому желающему дается участокъ въ 10 кв. саж. и затѣмъ предоставляется право разрабатывать этотъ участокъ какимъ угодно способомъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы все добытое золото было сдаваемо въ контору владѣльца земли. Такой маленькій участокъ разрабатываетъ самъ арендаторъ съ своею семьею; никакихъ постороннихъ рабочихъ ему не надо и, когда золото истощится, онъ беретъ въ аренду другой такой же клочекъ и т. д. Это дѣленіе дачи на маленькіе участки признается вполнѣ цѣлесообразнымъ и никакихъ неудобствъ за собою не влечетъ. У насъ, мнѣ кажется, можно бы попробовать тоже самое и, на ряду съ большими пріисками были бы маленькіе. Говоримъ попробовать, потому что примѣнить такой порядокъ въ Сибири труднѣе, конечно, чѣмъ на Уралѣ. Тамъ владѣльческія дачи, содержащія золото, находятся въ мѣстахъ населенныхъ, гдѣ рабочіе—арендаторы живутъ съ семьями постоянно; у насъ условія другія: тайга находится въ разстояніи сотенъ верстъ отъ жилыхъ мѣстъ и объ осѣдлости и семейной жизни рабочихъ въ ней не можетъ быть и рѣчи. Но, можетъ быть, наши рабочіе—арендаторы маленькихъ участковъ найдутъ возмож-

нымъ замѣнить членовъ семьи двумя—тремя наемными рабочими. Словомъ, вводить сразу предлагаемый порядокъ повсемѣстно, во всѣхъ тайгахъ, не возможно; но слѣдовало бы выбрать одинъ раіонъ, въ которомъ и произвести первоначальный опытъ.

Разрабатывая свою площадку, уральскій рабочій—золотопромышленникъ можетъ получать деньги за золото сейчасъ же, сдавая его каждый разъ въ контору владѣльца земли. Это очень важно и, съ нѣкоторыми измѣненіями, могло бы примѣняться и въ Сибири. Въ совѣщаніи 31-го октября нѣкоторыя изъ участвовавшихъ въ немъ лицъ выразили желаніе, чтобы теперешнимъ хищникамъ разрѣшено было сдавать намытое ими золото въ конторы крупныхъ компаній или вообще въ пріисковыя конторы тѣхъ золотопромышленниковъ, которые этого пожелаютъ и которые въ состояніи будутъ сейчасъ же уплачивать деньги за это золото. Въ настоящее время этого, конечно, допустить нельзя, потому что такой порядокъ облегчилъ бы и даже узаконилъ бы, до нѣкоторой степени, хищничество. Но если бы настоящіе хищники превратились въ такихъ мелкихъ золотопромышленниковъ—рабочихъ, какихъ мы предполагаемъ съ раздачею маленькихъ участковъ для разработки, то этотъ порядокъ сдачи золота и полученіе за него денегъ можно бы ввести безусловно. При этомъ слѣдовало бы все покупаемое конторою золото записывать въ золотую книгу съ обозначеніемъ въ ней, отъ кого оно куплено, и затѣмъ сдавать въ казну вмѣстѣ съ золотомъ, добытомъ на пріискѣ покупателя.

Намъ могутъ возразить, что, отдавая въ аренду маленькіе участки и предоставляя ихъ для разработки каждому, трудно будетъ слѣдить за правильностью самой разработки. Совершенно справедливо; но во первыхъ, надзоръ за разработкою можно бы и увеличить, а во вторыхъ, и въ настоящее время на многочисленныхъ пріискахъ, разрабатываемыхъ на золотники, работы ведутся не правильно и слѣдить за этимъ очень трудно; ни для владѣльца пріиска, ни для правительственнаго надзора не представляется возможнымъ наблюдать постоянно за работами золотничниковъ, роющихся въ разныхъ мѣстахъ по всему пріиску. Наконецъ, развѣ работы многочисленныхъ теперешнихъ хищниковъ ведутся правильно? На оборотъ, самымъ безобразнымъ способомъ. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи дѣло не измѣнится къ худшему, но можно съ увѣренностью сказать, что при проектируемомъ порядкѣ отдачи для разработки маленькихъ участковъ и полученія денегъ за добытое на нихъ золото, количество вывозимаго теперь золота за границу значительно уменьшится.

Остается еще одинъ вопросъ. Почему въ настоящее время расхищаются главнымъ образомъ золотосодержащія площади, занятыя уже частными лицами? Потому что эти площади не разрабатываются самыми владѣльцами, оглядывающимися всегда въ подобныхъ случаяхъ на правительство и требующими отъ него защиты. Но развѣ казна, отдавая въ аренду свою землю для разработки, обязывается защищать арендатора, если на его площадь нападутъ хищники. Ничуть не бывало; подесятинная подать за пріискъ есть только арендная плата. У насъ, къ сожалѣнію, смотрятъ теперь на дѣло иначе. Но если золотопромышленникъ будетъ опасаться такого же какъ и онъ законнаго мелкаго промышленника—сосѣда, если онъ не будетъ надѣяться на защиту Правительства отъ хищниковъ, то онъ самъ постарается принять мѣры къ защитѣ, другими словами, постарается поставить работы на своемъ пріискѣ и выработать его по возможности скоро. А такъ какъ постановка работъ на многихъ пріискахъ не подъ силу часто и крупному промышленнику, то проектируемый нами пріемъ устранитъ, можетъ быть, и тотъ захватъ однимъ лицомъ безчисленныхъ площадей, который практикуется у насъ въ настоящее время и который вообще не желателенъ.

Очень можетъ быть, что нашъ проектъ не удобенъ во многихъ отношеніяхъ, вызоветъ не мало другихъ осложненій; но мы имѣемъ въ виду только искорененіе самаго безобразнаго у насъ хищничества, противъ котораго единственнымъ уже теперь, по нашему мнѣнію, средствомъ является полная свобода въ золотопромышленности.

Если бы на нашъ проектъ и обращено было когда нибудь вниманіе, то во всякомъ случаѣ осуществленіе его потребовало бы слишкомъ много времени, такъ какъ введеніе его, даже въ видѣ опыта, могло бы послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ. Между тѣмъ въ настоящее время является крайняя необходимость въ принятіи хоть временныхъ мѣръ, не говоримъ для искорененія хищничества,—это по нашему мнѣнію, уже невозможно,—но, по крайней мѣрѣ, для его ослабленія. Къ такимъ временнымъ мѣрамъ относимъ: 1) обязать всѣхъ золотопромышленниковъ, какъ крупныхъ такъ и мелкихъ, нанимать пріисковыхъ рабочихъ непремѣнно въ жилыхъ мѣстахъ и заключать съ ними непремѣнно письменныя условія. У насъ иногда дѣлается такъ, что желающіе наняться рабочіе являются къ золотопромышленнику въ тайгу и поступаютъ тамъ на пріискъ безъ всякихъ письменныхъ условій. Но можетъ случиться, да и случается, что золотопромышленникъ откажется принять такихъ рабочихъ, просто за не надобностью, и они, отправившись въ тайгу можетъ быть съ самымъ лучшимъ намѣреніемъ, но невольѣ становятся хищниками. Весьма естественно, что, пройдя тысячу верстъ въ тайгу и не поступивъ на пріискъ, рабочему остается только хищничать; нельзя же и требовать, чтобы онъ, потерявъ время, возвращался съ пустыми руками, тѣмъ болѣе что и по возвращеніи въ жилое мѣсто ему уже трудно найти себѣ заработокъ. Если бы рабочій зналъ, что его въ тайгѣ ни въ какомъ случаѣ не примутъ на пріискъ, то онъ и не рѣшился бы туда отправляться и не надѣялся бы на «авось». 2) По окончаніи срока найма не отпускать рабочихъ на всѣ четыре стороны, но непремѣнно вывозить ихъ до тѣхъ жилыхъ мѣстъ, гдѣ они нанялись. Этотъ порядокъ соблюдался когда-то въ Восточной Сибири; въ настоящее же время онъ почему то забытъ. Между тѣмъ ясно, что расчитанные рабочіе, особенно тѣ изъ нихъ, которые ничего на пріискѣ не заработали, могутъ остаться въ тайгѣ хищничать. 3) Лица, подъ руководствомъ которыхъ отправляются въ тайгу поисковыя партіи, обязаны по окончаніи поисковъ, довезти входившихъ въ составъ партій рабочихъ до жилыхъ мѣстъ, о чемъ и заявить въ подлежащемъ полицейскомъ управленіи. Это закономъ не предусмотрѣно. По закону, отправляясь съ партіею въ тайгу, обязательно заявить въ полиціи о ея выходѣ и перечислить лицъ, составляющихъ партію; но что затѣмъ дѣлается съ этими лицами въ тайгѣ по окончаніи поисковъ объ этомъ никому неизвѣстно. Очень можетъ быть, что они останутся въ тайгѣ, а для чего останутся—само собою понятно. Поступленіе такихъ рабочихъ на пріискъ къ другому промышленнику не можетъ быть подускаемо въ виду мѣры, предлагаемой нами въ п. 1-мъ. 4) Не допускать въ тайгу лицъ, не имѣющихъ проходныхъ видовъ отъ золотопромышленника, а также не пропускать, насколько возможно, транспортовъ съ припасами, если у сопровождающихъ ихъ лицъ не имѣется разрѣшенія начальства на провозъ этихъ припасовъ. 5) Исполнять хоть изрѣдка законъ, привлекающій къ отвѣтственности за хищничество золота. При этомъ необходимо различать хищниковъ, работающихъ изъ за куска хлѣба, отъ тѣхъ, которые, не нуждаясь особенно, имѣютъ въ виду легкую наживу; къ послѣднимъ относимъ между прочимъ тѣхъ, которые везутъ въ тайгу припасы съ цѣлью продавать ихъ хищникамъ—рабочимъ по баснословно дорогой цѣнѣ и которые, говоря откровенно, одни только и наживаются. Такіе благодѣтели были обнаружены на Бомѣ, но остались почему то внѣ всякаго преслѣдованія. Для нихъ не можетъ быть сдѣлано никакого снисхожденія, какъ для лицъ, поддерживающихъ главнымъ образомъ хищничество и эксплоатирующихъ нищихъ хищниковъ—рабочихъ.

Всѣ приведенныя здѣсь мѣры насильственны, ко-

нечно, и могутъ быть приняты только временно, до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ мѣръ болѣе раціональныхъ. Намъ кажется, что въ виду исключительности положенія дѣла въ Амурской области, онѣ могли бы быть введены административнымъ порядкомъ и способствовали бы нѣсколько ослабленію хищничества.

Спиртоносничество. Для искорененія спиртоносничества предлагается нѣсколько мѣръ; изъ нихъ три главныя мѣры, а именно: совершенное недопущеніе спирта на пріиски; преслѣдованіе напившихся рабочихъ и разрѣшеніе открыть на пріискахъ свободную торговлю виномъ.

Совершенное недопущеніе водки на пріиски едва ли можно признать удобнымъ. Правда, бывали примѣры, что пріисковымъ рабочимъ винныя порціи не подавались вовсе; бывало и такъ, что руководители поисковыхъ партій, отправляясь въ тайгу, и притомъ зимою, не брали съ собою спирта; въ томъ и другомъ случаѣ рабочіе переносили это лишеніе безропотно; но и на оборотъ: бывали и такіе примѣры, что для поисковыхъ партій нельзя было набрать рабочихъ потому только, что руководителями ихъ отказано было въ выдачѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ на провозъ спирта въ тайгу. Насколько необходима водка для здоровья при тяжелой земляной работѣ я положительно сказать не могу, но предполагаю, что здѣсь не малую роль играютъ и тѣ климатическія условія, при которыхъ нашимъ пріискателямъ приходится работать. Если рабочій можетъ обойтись безъ водки въ сухомъ разрѣзѣ и при хорошей, теплой погодѣ, то этого нельзя сказать о томъ рабочемъ, который стоитъ постоянно въ водѣ и подъ дождемъ. Въ Восточно-Сибирскихъ золотоносныхъ системахъ эти рѣзко отличающіяся климатическія условія представляютъ весьма обыкновенное явленіе. Есть системы, гдѣ дожди бываютъ очень рѣдко; но есть и такія, гдѣ сырость господствуетъ все время и дожди выпадаютъ почти ежедневно. Для такихъ системъ водка въ умѣренномъ количествѣ повидимому необходима, по нашему мнѣнію; слѣдовательно, безусловное воспрещеніе вноса ея на пріиски не можетъ относиться ко всѣмъ золотоноснымъ системамъ вообще. Противники допущенія спирта на пріиски исходятъ, кажется, изъ той точки зрѣнія, что если, при этой системѣ, попадется на пріискѣ пьяный рабочій, то отъ него уже можно вывѣдать, гдѣ онъ досталъ водку; другими словами, можно открыть спиртоноса; между тѣмъ какъ теперь, не трезвые рабочіе объясняютъ обыкновенно свое состояніе тѣми винными порціями, которыя они получаютъ отъ пріисковыхъ управленій. Но всякому извѣстно, что нашъ пріисковый рабочій никогда и ни за что не выдастъ спиртоноса и пытать его, слѣдовательно, безполезно; а что онъ бываетъ иногда пьянъ отъ двухъ подносимыхъ ему порцій, то это также не подлежитъ сомнѣнію. Наконецъ, выдача рабочему водки есть поощреніе его къ работѣ. Бывали же примѣры, что спѣшная работа на пріискѣ, которая не могла быть выполнена при обыкновенныхъ условіяхъ за плату, прекрасно и скоро выполнялась послѣ обѣщанія поднести порцію. Словомъ, полный отказъ въ выдачѣ рабочему водки есть уже для него лишеніе, а всякія лишенія, какія бы они ни были, вообще не желательны.

Вторая мѣра—преслѣдованіе пьяныхъ рабочихъ. Это преслѣдованіе должно состоять не въ какомъ либо наказаніи, а въ томъ, чтобы лишить рабочаго возможности найти себѣ заработокъ впослѣдствіи. Если за все время пребыванія рабочаго на пріискахъ онъ не будетъ замѣченъ въ пьянствѣ, то при расчетѣ ему выдается рекомендательное свидѣтельство, съ которымъ онъ можетъ поступить на слѣдующую операцію къ владѣльцу другаго пріиска; если же такого свидѣтельства нѣтъ у бывшаго на пріискахъ рабочаго, значитъ онъ пьяница и поступить никуда не можетъ. Эта мѣра, намъ кажется, слишкомъ уже строга. Во первыхъ, не Богъ вѣсть какое преступленіе, если рабочій позволитъ себѣ иногда единственное для него возможное удовольствіе въ тайгѣ, а во вторыхъ, кто можетъ поручиться, что тотъ пріисковый служащій, на обязанности котораго будетъ лежать наблюденіе и выдача свидѣтельствъ, всегда отнесется къ рабочему безпристрастно. Примѣры пристрастія не рѣдки, и отъ него будетъ зависѣть дальнѣйшая судьба иногда ни въ чемъ неповиннаго человѣка. Такая система преслѣдованія рабочихъ за пьянство равносильна практиковавшемуся когда то обычаю давать аттестацію о рабочемъ отмѣткою на его же паспортѣ; но этотъ обычай въ настоящее время уже запрещенъ и къ тому были вѣроятно свои причины; по этимъ же причинамъ и разсматриваемый проектъ не можетъ осуществиться.

Наконецъ, третье мнѣніе—допущеніе свободной торговли виномъ заслуживаетъ, кажется, особеннаго вниманія. Фактъ тотъ, что вообще человѣку нравится больше то, что запрещено. Если рабочій не видитъ никогда водки на пріискѣ и затѣмъ поймаетъ спиртоноса, то онъ старается уже напиться до безчувствія, запастись, такъ сказать, на продолжительное время, въ теченіе котораго опять не увидитъ запрещеннаго плода. То же я замѣчалъ не рѣдко и между пріисковыми служащими. Если имъ долго не даютъ вина, и затѣмъ выдадутъ въ большомъ количествѣ, то оно все сразу выпивается. Мнѣ кажется, потому, что если бы рабочій имѣлъ возможность во всякое время и открыто покупать водку на пріискѣ и былъ кромѣ этого увѣренъ, что продавецъ водки имѣетъ въ виду не собственную выгоду, а выгоду того же рабочаго, то послѣдній пилъ бы конечно ежедневно, но въ умѣренномъ количествѣ, и не пилъ бы случая поймать спиртоноса, чтобы напиться на продолжительное время. Какъ и вездѣ бываетъ, будутъ и здѣсь исключенія; конечно не многихъ горькихъ пьяницъ придется уже расчитывать и удалять съ пріиска вовсе.

Подъ словомъ свободная торговля мы вовсе не понимаемъ свободу въ обширномъ значеніи этого слова. Разрѣшеніе на открытіе винной торговли можетъ быть выдаваемо такому только золотопромышленнику или пріисковому управленію въ извѣстномъ районѣ, котораго нельзя заподозрить въ какихъ либо предосудительныхъ поступкахъ. Если продажу вина разрѣшить всѣмъ золотопромышленникамъ, то между ними найдутся и такіе, которые устроятъ кабаки на своихъ пріискахъ и, не разрабатывая послѣднихъ, будутъ продавать водку за краденное золото. Отъ этого можетъ быть и уменьшится число спиртоносовъ, но золото все таки ускользнетъ отъ казны. Намъ кажется, что если въ извѣстномъ районѣ золотыхъ промысловъ найдется одинъ или нѣсколько золотопромышленниковъ, которымъ можно бы разрѣшить торговлю виномъ, то имъ слѣдовало бы разрѣшить ее не только на ихъ собственныхъ пріискахъ, но и на тѣхъ, владѣльцы которыхъ будутъ почему либо лишены права на открытіе этой торговли. Это необходимо, потому что въ противномъ случаѣ рабочіе тѣхъ пріисковъ, гдѣ не будетъ торговли виномъ, будутъ постоянно посѣщать кабаки сосѣднихъ пріисковъ, а это можетъ вызвать не мало безпорядковъ и недоразумѣній.

При этой торговлѣ должно быть строго соблюдаемо то правило, чтобы вино ни въ какомъ случаѣ не отпускалось на отливъ, а выпивалось тутъ же потребителемъ. Труднымъ къ разрѣшенію является только вопросъ: въ какомъ количествѣ можетъ быть отпускаемо вино одному рабочему,—т. е. въ неограниченномъ, сколько пожелаетъ, или же здѣсь должна быть опредѣлена извѣстная мѣра.

Такъ какъ допущеніе свободной торговли виномъ на пріискахъ имѣетъ очень многочисленныхъ противниковъ, и никто изъ насъ не можетъ положительно сказать что нибудь ни за, ни противъ него, то намъ кажется, что прежде чѣмъ разрѣшить торговлю повсемѣстно, слѣдовало бы обратиться къ опыту. Для этого опыта выбрать въ Амурской области одинъ районъ золотыхъ промысловъ, и разрѣшить тамъ избранному извѣстными золотопромышленниками лицу, и тоже золотопромышленнику, открыть торговлю виномъ на извѣстное время, напр. на годъ. И это время уси-

лять, на всякій случай, пріисковую полицію. Если по истеченіи этого срока результаты опыта окажутся благопріятными, то допустить и въ другихъ районахъ свободную торговлю съ тѣми особенностями и на тѣхъ условіяхъ, на цѣлесообразность которыхъ укажетъ первый опытъ. Районъ для опыта долженъ быть назначенъ не тотъ, гдѣ число рабочихъ значительно, но гдѣ, при значительномъ числѣ пріисковъ, рабочихъ сравнительно немного. На Зеѣ, на Нюманъ не подходятъ подъ эту категорію, и мы полагали бы выбрать для этого опыта Джалинду.

Горный Инженеръ *Оранскій*, Съ мнѣніемъ Г. Оранскаго совершенно согласенъ.
Горный Исправникъ *Маркевичъ*.

Приложеніе XXVII.

Записка г.г. Першина и Доенина.

О хищникахъ. Хищничество на Амурѣ своимъ происхожденіемъ и широкими размѣрами всецѣло обязано »Желтухѣ«*). О томъ, что такое «Желтуха», въ печати называвшаяся Калифорніей, мы не считаемъ нужнымъ распространяться, такъ какъ явленіе это для всѣхъ слишкомъ хорошо извѣстно.

Какъ ни кратковременно было существованіе «желтухи», оно тѣмъ не менѣе имѣло большое значеніе для края, въ свое время существенно отразилось на экономическихъ его отношеніяхъ и успѣло по себѣ оставить слѣды, съ которыми еще и до сихъ поръ приходится считаться.

Для того чтобы понять, какимъ образомъ Желтуха могла положить начало хищничеству, стоитъ только обратить вниманіе на составъ массъ, ею привлекавшихся. Не подлежитъ сомнѣнію, что по естественному положенію вещей изъ свободнаго населенія Сибири въ Желтуху бросился по преимуществу только его не осѣдлый, бродячій элементъ. Остальную часть этихъ массъ составили люди, вынужденные по тѣмъ или другимъ причинамъ бѣжать отъ закона и общества, всевозможные, боявшіеся открытія, преступники, всякаго рода отверженцы, безпаспортные бродяги и, наконецъ, бѣглые каторжники, инородцы и китайцы.

Куда долженъ былъ дѣваться весь этотъ сбродъ, когда Китайское правительство, усмотрѣвъ въ занятіи Желтухи нарушеніе своихъ государственныхъ правъ, военной силой разогнало, наконецъ, желтухинское скопище. Куда должны были дѣваться всякіе отверженцы, не имѣвшіе возможности показаться въ жилыхъ мѣстахъ или тотъ бродячій, бездомовый элементъ свободнаго населенія, который, за время своего пребыванія въ Желтухѣ, успѣлъ потерять и послѣднюю связь съ тѣмъ обществомъ, которое его изъ себя выдѣлило.

Разумѣется всѣ эти люди, у которыхъ въ Желтухѣ успѣли только пробудиться хищническіе и азартные инстинкты, и еще больше развиваться жажда быстрой наживы, бросились въ тайгу искать новой Калифорніи на русской территоріи.

Вотъ какимъ образомъ получило у насъ начало хищничество, и тайга съ тѣхъ поръ не перестаетъ къ себѣ привлекать все новыхъ хищниковъ, суля имъ быстрое обогащеніе и давая у себя убѣжище отъ преслѣдованій закона разнымъ преступникамъ, бродягамъ и бѣглымъ каторжникамъ.

Изгнанные китайскимъ правительствомъ желтухинцы, скитаясь по тайгѣ, расположились партіями на заявленныхъ уже площадяхъ въ системахъ Зеи, Селимджи, Буреи и другихъ рѣкъ и принялись за разработку развѣдочныхъ шурфовъ, пробитыхъ здѣсь въ разное время поисковыми партіями отъ казны, Верхнеамурской и Зейской компаній и другихъ лицъ.

Такія партіи хищниковъ не переходятся съ тѣхъ поръ въ тайгѣ, и о количествѣ ихъ мы можемъ судить, напримѣръ, по Бому, гдѣ въ прошломъ году ихъ собралось до 2000 чѣловѣкъ.

Когда на р. Бомъ прибылъ командированный туда Г. Горный Исправникъ съ отрядомъ конныхъ казаковъ, то хищники, укрываясь отъ преслѣдованія, бросились съ Бома черезъ горы и избрали своимъ пристанищемъ рѣки Унью, Иликанъ и Афанасьевскій ключъ. Здѣсь они принялись безъ стѣсненія за работу на заявленныхъ площадяхъ разныхъ компаній. Напримѣръ, на рѣкѣ Уньѣ Верхнеамурская компанія, окончивъ зимнія по развѣдкѣ работы и снявъ излишнихъ людей, оставила на своихъ площадяхъ двадцать рабочихъ и двухъ служащихъ. Хищники, придя на Унью большой партіей, не обратили вниманія на караулъ, смѣло принялись за работу своимъ обыкновеннымъ способомъ т. е. ямами, и дошли до самаго дома, въ которомъ помѣщались оставленные компаніей служащіе и рабочіе. На протестъ и просьбы послѣднихъ, хищники довольно безцеремонно отвѣчали: «если намъ понадобится, такъ мы и домъ снесемъ.» На Афанасьевскомъ ключѣ хищники повели работы еще въ большихъ размѣрахъ, и въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года владѣльцамъ было извѣстно, что на этомъ ключѣ выработано ими до 300 погонныхъ саженей, о чемъ было своевременно заявлено подлежащимъ властямъ.

Мѣста, служащія въ настоящее время главными притонами хищниковъ, суть: Бомъ, Унья, Иликанъ и Афанасьевскій ключъ, но, вообще говоря, хищники работаютъ по всей тайгѣ, нисколько не стѣсняясь даже близостью жилыхъ мѣстъ, напримѣръ, на р. Иликанѣ ихъ нападенію былъ подвергнутъ пріискъ «Таежный», находящійся въ самомъ центрѣ оживленныхъ пріисковъ Верхнеамурской и Зейской Ко.

*) Если хищничество и до того существовало у насъ въ краѣ, то только какъ единичные, частные случаи, производилось въ совершенно ничтожныхъ размѣрахъ и не могло поэтому на себѣ остановить чьего-нибудь серьезнаго и внимательнаго.

Легко понять, что для каждаго хищника гораздо интереснѣе и выгоднѣе прійти работать туда, гдѣ онъ навѣрное знаетъ, что найдетъ золото, т. е. на заявленныя уже мѣстности, чѣмъ неопредѣленно слоняться по тайгѣ и искать случайныхъ новыхъ открытій. Вслѣдствіе этой вполнѣ очевидной истины, можно безошибочно сказать, что хищничество вовсе не содѣйствуетъ открытію новыхъ розсыпей золота, какъ это нѣкоторые неосновательно предполагаютъ, потому что въ настоящее время доступу хищниковъ въ тайгѣ открыто слишкомъ достаточное количество уже найденныхъ и заявленныхъ золотоносныхъ площадей. Послѣднее же обстоятельство обусловливается тѣмъ, что по нашимъ мѣстнымъ условіямъ и характеру розсыпей въ большинствѣ случаевъ не возможно бываетъ развѣдать принятую площадь въ одинъ годъ. Иногда эта развѣдка продолжается даже въ теченіе 4—5 лѣтъ (вся амгунская система Унья и другія).

Кромѣ того, хотя въ Уставѣ о частной золотопромышл. и нѣтъ статьи категорически воспрещающей развѣдку заявленной, но не отведенной еще площади, но Горные Инженеры, имѣя въ виду 83 ст. того же Устава, производить таковую золотопромышленникамъ не разрѣшаютъ до отвода, ждать котораго приходится въ теченіе одного, а иногда и двухъ лѣтъ.

Вотъ въ это то время ожиданія отвода или неудающихся развѣдокъ благонадежныя площади, въ большинствѣ случаевъ, подвергаются нападенію хищниковъ, которые непосредственно отъ рабочихъ, бывшихъ въ развѣдкѣ и поисковыхъ партіяхъ, или чрезъ спиртоносовъ, всегда имѣютъ всѣ необходимыя для нихъ объ этомъ свѣдѣнія.

Кромѣ покражи золота хищники наносятъ золотопромышленнику еще и другой значительный вредъ, иногда на много превышающій стоимость украденнаго золота, а именно своимъ способомъ веденія работъ; они выбираютъ самую богатую часть розсыпи и, группируясь въ небольшія артели или каждый отдѣльно, вырабатываютъ одинъ только якорь, т. е. жилу съ самымъ богатымъ содержаніемъ, не доработывая пластъ до почвы. Постепенно увеличивая діаметръ шурфа, они не заботятся, разумѣется, объ отвозкѣ торфовъ и гальки, а сваливаютъ все это въ свою же яму, заваливая такимъ образомъ пустой породой оставшееся золото. Въ результатѣ оказывается, что на пораженныхъ хищниками площадяхъ не удобна, а иногда и совсѣмъ невозможна постановка большихъ работъ, и по неволѣ приходится въ такихъ случаяхъ ограничиваться малыми.

Помимо кражи золота и вышеобъясненной порчи площадей, хищники неоднократно дѣлали попытки отнять намытое другими золото. Напримѣръ, три года тому назадъ они напали на контору пріиска Верхнеамурской Ко. «Полуденный», гдѣ хранилось золото, и убили казака, стоявшаго на карауле. Если захватить золота имъ и не удалось, то только благодаря счастливой случайности. О вооруженномъ нападеніи на караванъ Иманской компаніи съ 17-ю пудами золота хорошо извѣстно всѣмъ, а потому ограничиваемся только напоминаніемъ этого факта, заставившаго задуматься всѣхъ золотопромышленниковъ.

Вредъ, наносимый хищничествомъ, простирается не на однихъ только золотопромышленниковъ, но отзывается серьезно и на интересахъ Государства, потому что все добываемое хищниками золото продается, при посредствѣ разныхъ лицъ, китайцамъ, или, какъ говорятъ хищники, сдается ими въ айгунскую лабораторію. Благодаря этому, Государственное Казначейство теряетъ весьма значительную сумму, лишаясь подати со всего проданнаго въ Китай золота.

Въ печати въ разное время говорилось очень много о неблагопріятномъ вліяніи золотопромышленности на населеніе вообще и на близъ лежащее къ пріискамъ въ особенности. Вопросъ этотъ разобранъ такъ настолько обстоятельно, что прибавлять къ нему нечего. Если даже и легальная золотопромышленность вызываетъ иногда явленія совсѣмъ не желательныя, то что же сказать о хищничествѣ. Если золотопромышленность и отвлекаетъ часть производительныхъ силъ страны, то все же она, покрайней мѣрѣ, обезпечиваетъ каждому идущему въ тайгу рабочему вѣрный и хорошій зароботокъ; хищничество же не даетъ никакихъ гарантій. Разумѣется, единичные случаи даже сравнительно большихъ обогащеній, встрѣчаются и между хищниками, но эти исключенія, по своей заманчивости, только губятъ сотни людей менѣе счастливыхъ, возвращающихся ни съ чѣмъ и въ концѣ разоряющихся послѣ продолжительныхъ и безплодныхъ скитаній по тайгѣ, или пропадающихъ въ ней безслѣдно.

Администрація, въ интересахъ развитія сельскаго хозяйства въ краѣ, воспрещаетъ золотопромышленникамъ нанимать на пріиска крестьянъ Амурской и Приморской областей. При существованіи хищничества, населеніе это свободно идетъ въ тайгу и такимъ образомъ административная мѣра эта не достигла цѣли. Справедливость же указаннаго явленія подтверждается, напримѣръ, и слухами, что по Зеѣ въ настоящее время опустѣли многія села.

Мы считаемъ достаточно указаннымъ вредъ, наносимый хищничествомъ и, переходя къ разсмотрѣнію мѣръ, могущихъ его уничтожить, мы должны выразить убѣжденіе, что сами золотопромышленники не въ силахъ не только прекратить это зло, но даже, хоть въ малой степени, оградить себя отъ него. Никакое частное учрежденіе не въ силахъ себя защищать само отъ насилія и отъ вооруженнаго безаконія, на которое безъ сомнѣнія способны хищники. Поэтому намъ остается только надѣяться на защиту нашихъ правъ правительственною властью, а мы, съ своей стороны, какъ люди заинтересованные и близко знакомые съ дѣломъ, можемъ только высказаться, какимъ образомъ, по нашему мнѣнію, эта справедливая защита нашихъ правъ и интересовъ всего легче можетъ быть достигнута.

Хищничество далеко не всегда остается въ рамкахъ простаго нарушенія правъ государственной или частной собственности. Это нарушеніе очень часто связано съ насиліемъ, а иногда, какъ напримѣръ, случай нападенія на пріискъ Полуденный и на Иманскій караванъ съ золотомъ, составляетъ разбой въ прямомъ и полномъ значеніи этаго слова. Наша тайга, по причинѣ малой населенности края и почти совершеннаго отсутствія въ немъ полиціи, предоставляетъ преступникамъ такую большую возможность скрываться, а слѣдовательно и надѣяться на совершенную безнаказанность подобныхъ преступленій, что повтореніе нападеній, въ родѣ вышеупомянутыхъ, въ будущемъ нужно считать вполнѣ вѣроятнымъ и возможнымъ. Поэтому единственное средство, могущее обуздать хищничество и особенно тотъ видъ его, который переходитъ въ открытый разбой, по нашему мнѣнію, состоитъ въ полнѣ строгомъ примѣненіи законовъ къ преступникамъ такого рода, въ соединеніи съ нижеописанными мѣрами.

1) По мѣстнымъ условіямъ, мы не видимъ другихъ средствъ принудить хищниковъ выйти изъ тайги, какъ учредивъ военные пикеты на рѣкахъ Селимжѣ, Зеѣ, Буреѣ и Амгуни въ узкихъ и гористыхъ мѣстахъ, гдѣ невозможенъ обходъ сухопутьемъ. Обязанность этихъ пикетовъ должна заключаться въ непропускѣ лодокъ и пароходовъ, какъ съ людьми, такъ и съ провизіей и инструментами, доставляемыми хищникамъ. Если мѣра эта будетъ признана цѣлесообразной и возможной, то необходимо объявить ее во всеобщее свѣдѣніе, отобравъ расписки отъ золотопромышленниковъ и пароходовладѣльцевъ въ прочтеніи. Кромѣ того необходимо объявить, чтобы каждый озаботился заблаговременнымъ исходатайствованіемъ себѣ пропусковъ отъ Канцеляріи Военнаго Губернатора, или другихъ учрежденій, коимъ поручена будетъ выдача пропусковъ, предупредивъ, что безъ нихъ всѣ лодки и пароходы будутъ возвращаемы обратно въ Благовѣщенскъ. По разслѣдованіи дѣла, если окажется, что непропущенные товары, матеріалы и провизія дѣйствительно доставлялись хищникамъ, то все таковое задержанное имущество должно конфисковаться, а виновные въ томъ пароходовладѣльцы должны

привлекаться къ отвѣтственности, какъ соучастники хищниковъ.

2) Ввиду полнаго отсутствія у насъ рѣчной полиціи, могущей слѣдить за плаваніемъ судовъ, желательно учрежденіе таковой съ тѣмъ, чтобы въ ея распоряженіи были паровыя суда для преслѣдованія хищниковъ и всякаго рода преступниковъ.

Намъ извѣстно, что въ административномъ мірѣ поднятъ вопросъ о пріобрѣтеніи для рѣчной полиціи подходящихъ мелкосидящихъ судовъ. Мы со своей стороны можемъ только просить и желать скораго осуществленія этого проекта.

3) Мы признаемъ необходимымъ просить объ исходатайствованіи разрѣшенія приступать къ генеральной развѣдкѣ и подготовительнымъ работамъ до полученія отводовъ, что впрочемъ и не запрещается закономъ, и только не разрѣшается Горнымъ Начальствомъ, имѣющимъ виду 83 и 104 ст. Устава о частн. золотопр.

Кромѣ вышеописаннаго рода хищниковъ, у насъ зачастую встрѣчается еще и другой видъ. Разнаго званія люди, пріобрѣвъ право на золотопромышленность, т. е. запасшись дозволительнымъ свидѣтельствомъ, предпочитаютъ исканію новыхъ золотыхъ розсыпей простое хищеніе золота съ чужихъ заявленныхъ площадей. Послѣдняго рода хищники, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ занимать каждую свободную мѣстность (40 ст.), стараются обыкновенно захватить какую нибудь площадь вблизи работающагося пріиска. Утвердившись здѣсь, они занимаются покупкой краденаго золота, какъ у хищниковъ, такъ и, главнымъ образомъ, у рабочихъ этого сосѣдняго съ нимъ пріиска, что извѣстно и административнымъ лицамъ, близко стоящихъ къ нашему дѣлу.

Существованіемъ этого рода хищниковъ объясняется, почему богатыя компаніи занимаютъ всѣ нужныя и не нужныя имъ площади. Дѣлается это единственно для того, чтобы не дать возможности укорениться вблизи своего пріиска такого рода паразитамъ.

Хищники послѣдней категоріи вредны еще и тѣмъ, что злоупотребляя своимъ правомъ имѣть неограниченное количество довѣренныхъ, плодятъ такихъ же полулегальныхъ хищниковъ, какъ и сами они, облегчая этимъ доступъ въ тайгу. Они продаютъ свое право за единовременное вознагражденіе и, какъ слышно, эта передача правъ практикуется здѣсь въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что вознагражденіе за довѣренность сведено до 30 рублей.

Придумывая мѣры къ уничтоженію подобнаго обхода закона безъ ущерба для истинныхъ золотопромышленниковъ, мы остановились на слѣдующемъ.

1) Золотопромышленники, отправляющіе поисковыя партіи, должны имѣть кромѣ дозволительнаго свидѣтельства аттестаты или пропуски въ тайгу отъ Военнаго Губернатора. Для нѣкоторыхъ лицъ и компаній, о которыхъ положительно извѣстно, что они не злоупотребляютъ даннымъ правомъ, можетъ быть сдѣлано и исключеніе. Нарушившіе это постановленіе и схваченные въ тайгѣ или на учрежденныхъ пикетахъ безъ таковыхъ пропусковъ, должны считаться хищниками и подвергаться законной отвѣтственности или, какъ люди вредные, выселяться изъ края къ мѣстамъ причисленія.

Ст. 39 Устава о частной золотопр. гласитъ: «Золотопромышленникъ (имѣющій установленное дозволительное свидѣтельство), желая произвести поиски золотоносныхъ розсыпей или мѣсторожденій руднаго золота, обязанъ письменно заявить о намѣреніи своемъ Полицейскому Управленію, которому подвѣдомы мѣста, въ коихъ онъ предполагаетъ производить поиски и развѣдки, съ объясненіемъ и указаніемъ: 1) имени, званія приказчика и людей, составляющихъ партію; 2) билетовъ и паспортовъ этихъ людей и 3) времени и мѣста, откуда отправляется поисковая партія. Въ губерніяхъ же Европейской Россіи золотопромышленникъ обязанъ сверхъ того, извѣстить о своемъ намѣреніи мѣстное управленіе, которому подвѣдомы казенныя земли».

Какъ изъ этой статьи, такъ и изъ всего устава золотопр. не видно, чтобы объявленіе это считалось дѣйствительнымъ только на извѣстный срокъ, а также, чтобы золотопромышленникъ или его довѣренный, должны сообщать въ какое либо учрежденіе о своемъ возвращеніи изъ поисковъ. Такимъ образомъ, если бы Военному Губернатору потребовалось узнать, сколько отправилось въ извѣстномъ году поисковыхъ партій, съ какимъ числомъ рабочихъ и сколько ихъ возвратилось или погибло въ тайгѣ, то Окружное Полицейское Управленіе или Завѣдывающій крестьянскимъ населеніемъ на первый вопросъ отвѣтили бы положительно, а на второй не дали бы никакихъ свѣдѣній, такъ какъ у нихъ на это нѣтъ никакихъ документовъ. Въ виду сказаннаго:

2) По нашему мнѣнію необходимо обязать всѣхъ безъ исключенія золотопромышленниковъ, чтобы они увѣдомляли о своемъ возвращеніи изъ тайги тѣ учрежденія, которымъ ими были подаваемы объявленія о выходѣ партій. Въ этихъ увѣдомленіяхъ должно обозначаться, съ какими рабочими партія вернулась и, еслибы она оказалась не въ полномъ своемъ составѣ, то должно быть указано, гдѣ остались не достающіе рабочіе.

3) Обязать всѣхъ золотопромышленниковъ заключать контракты съ нанятыми рабочими и имѣть въ пріисковыхъ конторахъ на всѣхъ рабочихъ паспорты и билеты. Если при провѣркѣ начальствующими лицами окажутся рабочіе безъ контрактовъ, то кромѣ штрафа за уклоненіе отъ оплаты гербоваго сбора, взыскивать съ золотопромышленниковъ въ пользу городскихъ больницъ по десяти рублей за каждаго безконтрактнаго рабочаго. Съ рабочими же, оказавшимися безъ узаконенныхъ видовъ на жительство, поступать по всей строгости закона.

4) Рабочихъ нанимать непремѣнно въ жилыхъ мѣстахъ, отнюдь не допуская вольницы, т. е. вывоза рабочихъ для найма на самый пріискъ. Такъ какъ количество рабочихъ на каждомъ пріискѣ зависитъ отъ запаса провизіи, то изъ людей, приходящихъ наниматься на самый пріискъ, значительное количество можетъ остаться не нанятымъ, и они въ силу необходимости, обыкновенно остаются въ тайгѣ хищничать.

5) Объявленія, подаваемыя въ окружныя полицейскія управленія о выходѣ партій, ограничить годовымъ срокомъ, по истеченіи котораго считать ихъ не дѣйствительными.

Существуетъ еще третій видъ хищниковъ, крадущихъ золото съ того пріиска, на которомъ они служатъ. Кража эта существуетъ въ большей или меньшей степени на каждомъ пріискѣ; но едва ли она достигаетъ гдѣ нибудь большихъ размѣровъ, чѣмъ въ нашемъ краѣ. Рабочіе похищаютъ золото съ открытыхъ разрѣзовъ и съ плоскони не только ночью, но и днемъ, особенно въ льготные отъ работъ дни.

Разумѣется, зло это совсѣмъ уничтожить нѣтъ возможности, но уменьшить размѣры его, по нашему мнѣнію, можно въ значительной степени.

Современная пріисковая полиція въ зависимости личнаго состава казаковъ, назначаемыхъ въ нее казачьими обществами безъ участія Горныхъ Исправниковъ, до крайней степени неудовлетворительна. Казачьи общества при этихъ назначеніяхъ ни сколько не руководствуются пригодностію и способностями людей, а въ большинствѣ случаевъ стараются къ намъ сбыть своихъ самыхъ неблагонадежныхъ казаковъ: бобылей, пьяницъ, скандалистовъ и вообще тѣхъ, которые обществу надоѣли своимъ поведеніемъ. Казаки эти являются на пріискъ почти всегда безъ оружія, что съ одной стороны лишаетъ ихъ иногда возможности выполнить нѣкоторыя изъ многосторонихъ обязанностей полицейскаго служителя, а съ другой, отчасти подрываетъ его авторитетъ въ глазахъ рабочихъ, видящихъ въ немъ не представителя полицейской власти, а простаго частнаго человѣка. Казаки эти не только покровительствуютъ продажѣ золота и покрываютъ спиртоносовъ, но даже сами неоднократно попадались въ кражѣ таковаго. Разумѣется, рабочіе зная всѣ ихъ продѣлки, держатъ казаковъ въ рукахъ,

и послѣдніе не смѣютъ имъ сдѣлать даже простого замѣчанія.

Понятно, что такой составъ пріисковой полиціи чрезвычайно благопріятенъ для развитія указаннаго сейчасъ вида хищниковъ. Г.г. Горные Исправники, при самыхъ благихъ намѣреніяхъ, не имѣютъ возможности одновременно быть на нѣсколькихъ подвѣдомственныхъ имъ пріискахъ, и слѣдовательно, во все время ихъ отсутствія съ какого нибудь пріиска, вся полицейская власть заключается только въ этихъ казакахъ.

Указавъ на недостатки существующей пріисковой полиціи, мы рѣшаемся высказать мнѣніе, что пока назначеніе казаковъ будетъ зависѣть только отъ казачьихъ обществъ, неудовлетворительности ея состава избѣжать будетъ не возможно.

Поэтому мы просимъ, если это будетъ признано возможнымъ, допустить въ составъ пріисковой полиціи, кромѣ казаковъ, вольнонаемныхъ нижнихъ чиновъ изъ уволенныхъ въ запасъ арміи, какъ это допущено въ городскихъ полиціяхъ.

Кромѣ того, позволяемъ себѣ обратить вниманіе на то обстоятельство, что гг. Горные Исправники, по разбросанности подвѣдомственныхъ имъ пріисковъ и обширности ихъ раіоновъ, не имѣютъ никакой возможности услѣдить за порядкомъ на всѣхъ пріискахъ. Намъ крайне желательно, чтобы на пріискахъ полицейская власть находилась въ рукахъ человѣка интеллигентнаго и знакомаго съ законами, а не въ вѣдѣніи полуграмотнаго приказнаго или урядника, какъ это въ большинствѣ случаевъ бываетъ въ настоящее время.

А потому, намъ кажется, было бы чрезвычайно полезно, если бы признали возможнымъ назначить третьяго Горнаго Исправника для Удской округи, въ которой находится отдаленная отъ прочихъ, вновь вступающая на поприще золотопромышленности Амгунская система. Мѣстонахожденіе Исправника должно быть на пріискахъ Ельцова-Леванева, Приамурской или Амгунской компан. Остальнымъ двумъ Горнымъ Исправникамъ, по нашему мнѣнію необходимо назначить по одному помощнику съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ, назначенный въ помощь Исправнику Буреинской системы, находился на пріискахъ рѣки Селимджи, а другой, назначенный къ Исправнику Зейской и Верхнеамурской системъ, имѣлъ своимъ мѣстопребываніемъ рѣку Джалинду.

Мы вполнѣ увѣрены, что указанныя нами мѣры дадутъ весьма осязательные результаты, и что указанный нами послѣдній родъ хищничества значительно уменьшится, въ особенности, если и городская полиція найдетъ возможность прійти намъ на помощь, подвергая тщательному обыску выходящихъ изъ тайги рабочихъ.

Исчерпавъ вопросъ о хищничествѣ, мы еще разъ перечислимъ только мѣры, могущія, по нашему убѣжденію, искоренить это зло. Для этого необходимо.

1) учредить кордоны или военные пикеты съ цѣлію пресѣченія провоза провизіи.

2) Ходатайствовать объ учрежденіи рѣчной полиціи съ цѣлью преслѣдованія не только хищниковъ, но и всякаго рода преступниковъ, стремящихся скрыться въ тайгѣ отъ преслѣдованій закона.

3) Ходатайствовать о разрѣшеніи приступать къ генеральной развѣдкѣ и подготовительнымъ работамъ на пріискахъ до полученія отводовъ.

4) Обязать золотопромышленниковъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, имѣть кромѣ дозволительныхъ свидѣтельствъ еще и аттестаты или пропуски въ тайгу.

5) Независимо отъ подачи объявленій о выходѣ поисковыхъ партій (ст. 39 Уст. о частн. зол.), обязать всѣхъ золотопромышленниковъ подавать такія же объявленія и о возвращеніи партій изъ тайги.

6 Поданныя объявленія о выходѣ поисковыхъ партій, по истеченіи годичнаго срока, считать недѣйствительными.

7 Со всѣми пріисковыми рабочими имѣть контракты, и за всякаго безконтрактнаго рабочаго взимать съ золотопромышленника штрафъ въ размѣрѣ десяти рублей.

8) Рабочихъ нанимать обязательно въ жилыхъ мѣстахъ, отнюдь не допуская вольницы, т. е. вывоза рабочихъ для найма въ тайгу.

9) Разрѣшить золотопромышленникамъ пріисканіе надежныхъ людей изъ уволенныхъ въ запасъ арміи нижнихъ чиновъ для усиленія состава пріисковой полиціи.

10) Въ Амгунскую систему назначить особаго Исправника, а Исправникамъ Зейско—Верхнеамурской и Буреинской системъ опредѣлить по одному помощнику.

О спиртоносахъ. Приступая къ разсмотрѣнію вопроса о спиртоносахъ, мы замѣтимъ, что въ тайгѣ тайная продажа вина практикуется съ тѣхъ поръ, какъ открытъ первый въ Сибири пріискъ, т. е., что этотъ видъ корчемства такъ же старъ, какъ и сама золотопромышленность.

Происхожденіе и живучесть этого зла вполнѣ объясняются непомѣрно высокой цѣной, по которой спиртоносы сбываютъ рабочимъ водку. До какой степени высока эта цѣна можно судить изъ того, что за бутылку водки спиртоносы получаютъ отъ 1 до 3 золотниковъ золота, или отъ 5 до 15 руб., что составитъ на ведро отъ 100 до 300 рублей. Если прибавить къ этому, что каждый спиртоносъ, взявъ спиртъ изъ склада въ Черняевой или Благовѣщенскѣ, можетъ продать его и вернуться черезъ мѣсяцъ уже обратно, то можно съ увѣренностью сказать, что условія этого быстраго оборота капитала съ баснословными на него процентами и есть одна изъ главнѣйшихъ причинъ къ порожденію спиртоносовъ.

Привычка нашего рабочаго къ водкѣ чрезвычайно велика; количество же послѣдней, выдаваемое каждому изъ нихъ въ видѣ винныхъ порцій, слишкомъ ограниченно и не удовлетворяетъ его потребности, которая, по причинѣ продолжительнаго воздержанія, становится чрезвычайно настоятельной. Кромѣ того способствуютъ увеличенію этой потребности и самый образъ жизни рабочаго и его тяжелый трудъ. Этимъ объясняется, почему рабочій не жалѣетъ за водку и за спиртъ не только украденнаго золота, но даже и своей одежды, если только спиртоносъ не отказется ее взять.

Эта болѣзненная страсть пріискового рабочаго къ водкѣ стала предметомъ эксплоатаціи для спиртоносовъ и конечно послѣдніе его обираютъ, на сколько у нихъ хватаетъ умѣнья и возможности.

Спаивая рабочихъ, спиртоносы, мало того что обираютъ ихъ, но дѣлаютъ и неспособными къ работѣ, за что рабочіе подвергаются штрафу. Зачастую отвыкнувшему отъ водки рабочему достаточно двухъ, трехъ стакановъ, чтобы потерять сознаніе, въ этомъ невмѣняемомъ состояніи, сдѣлать даже преступленіе, тѣмъ болѣе что спиртоносы не рѣдко подмѣшиваютъ въ вино табакъ, перецъ и даже дурманъ.

Нечего и говорить, что интересы золотопромышленниковъ весьма страдаютъ отъ этихъ прогуловъ: каждому хозяину потерянный лѣтній день обходится дорого, такъ какъ этимъ разрушаются всѣ расчеты его, основанные именно на кратковременной лѣтней добычѣ. Но этимъ еще далеко не ограничивается вредъ, наносимый спиртоносами.

Спиртоношество отражается вредно не только на интересахъ золотопромышленниковъ и рабочихъ, но влечетъ за собою весьма крупные убытки и для казны. Мы покорнѣйше просимъ обратить особое вниманіе на то, что спиртоносы продаютъ вино исключительно на золото, которое ими цѣликомъ сбывается китайцамъ. Благодаря этому, Государственное Казначейство теряетъ со всего этого золота подать въ размѣрѣ отъ 3 до 5 процентовъ*). Если сосчитать размѣръ этихъ

*) Такъ какъ золотопромышленники при этомъ теряютъ остальные 95—97 процентовъ, то легко можно судить о размѣрахъ ихъ убытковъ, причиняемыхъ спиртоносами. Кража золота такъ велика, что при смѣтномъ исчисленіи содержанія площадей всѣ самородки свыше 6 долей въ расчетъ не принимаются, въ увѣренности, что они будутъ подняты и похищены рабочими.

государственныхъ потерь въ общемъ дѣлѣ всей нашей частной золотопромышленности, то они, безъ всякаго сомнѣнія, выразятся для Правительства не десятками, а сотнями тысячъ рублей. Кромѣ подати Правительство лишается также и патентнаго сбора, отъ котораго себя самовольно освобождаютъ всѣ спиртоносы.

Въ огражденіе своихъ интересовъ золотопромышленникамъ приходится держать усиленную полицію, напримѣръ, Верхнеамурская и Зейская компаніи на свой счетъ содержатъ цѣлый отрядъ конныхъ казаковъ въ 25 человѣкъ исключительно для защиты своихъ интересовъ отъ спиртоносовъ. Нечего уже и говорить о безчинствахъ и произволѣ пьяныхъ рабочихъ и объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими пріисковому управленію, казакамъ и служащимъ.

Вотъ въ краткомъ описаніи зло, приносимое спиртоносами. Зло это укоренилось такъ сильно, что съ нимъ не могутъ справиться не только молодыя компаніи и отдѣльные золотопромышленники, но и такая сильная средствами и вполнѣ окрѣпшая компанія, какъ Верхнеамурская.

Спиртоношество развито всего болѣе въ Зейской системѣ. На Зею спиртъ привозится для сбыта рабочимъ не ведрами, а даже бочками.

Покорнѣйше просимъ лицъ, власть имѣющихъ, обратить вниманіе, что большею частію спиртоношество проходитъ вполнѣ безнаказанно, ибо случаи поимки спиртоносовъ чрезвычайно рѣдки. Если же и случается схватить спиртоносовъ, то взысканіе, которому они подвергаются, совершенно не соотвѣтствуетъ ихъ преступленію, такъ какъ судъ караетъ ихъ, не смотря на размѣры приносимаго ими вреда, только штрафомъ за нарушеніе Акцизнаго устава, т. е. за безпатентную продажу вина. Штрафъ этотъ, разумѣется, нисколько не обременителенъ для спиртоносовъ. Наказаніе это, по нашему мнѣнію, только тогда было бы справедливо, еслибъ уличенный въ кормчествѣ былъ взятъ въ мѣстахъ, гдѣ въ принципѣ продажа спирта не запрещена, и гдѣ только требуется при торговлѣ виномъ соблюденіе постановленій Питейнаго устава. На пріискахъ же (ст. 371 п. 2 Уст. о пят. сб.) запрещена всякая вообще торговля виномъ и, слѣдовательно, на нихъ не имѣетъ никакого примѣненія даже и самый Питейный уставъ.

Въ силу вышесказаннаго, спиртоношество гораздо справедливѣе считать не исполненіемъ постановленій Правительства.

Въ видѣ временной мѣры, могущей вести къ уменьшенію спиртоношества, мы рѣшаемся рекомендовать слѣдующее:

1. Просимъ распоряженія, чтобы пойманные спиртоносы подвергались наказанію не за нарушеніе Питейнаго устава только, но и за неисполненіе постановленій Правительства.

2. Деньги, вырученныя отъ продажи отобраннаго вина, дѣлить на двѣ части, изъ коихъ одну отдавать поимщикамъ и открывателямъ, а другую зачислять на надобности городскихъ больницъ и богадѣленъ.

3. Все дѣло, если спиртоносъ иногородній, вмѣстѣ съ нимъ самимъ препровождать въ тотъ судъ, которому онъ подвѣдомственъ.

4. Обязать оптовые склады отпускать спиртъ на пріиски только согласно предъявленныхъ свидѣтельствъ, изданныхъ Губернаторомъ, съ тѣмъ чтобы завѣдывающіе этими складами непремѣнно дѣлали на этихъ свидѣтельствахъ соотвѣтствующія надписи.

5. Вмѣнить въ непремѣнную обязанность золотопромышленникамъ, чтобы при фактурахъ, сопровождающихъ спиртъ, прикладывалось и разрѣшительное на вывозъ его въ тайгу свидѣтельство, или засвидѣтельствованная съ него копія, а въ случаѣ утраты свидѣтельства, удостовѣреніе отъ Губернатора, что транспортируемый спиртъ къ вывозу дѣйствительно разрѣшенъ. Если же къ провознымъ фактурамъ не будутъ приложены эти свидѣтельства или удостовѣренія, то такой спиртъ отбирать и поступать съ нимъ, какъ сказано въ пунктѣ 2.

6. Выдать золотопромышленникамъ отъ Губернатора особыя шнуровыя книги на записку прихода и ежедневнаго расхода спирта. Буде же окажется, что спиртъ въ книгу не записанъ, то поступать съ нимъ, какъ сказано въ пунк. 2. Книги эти по истеченіи года возвращать для контроля въ канцелярію Г. Губернатора.

Перечисленныя нами сейчасъ мѣры вызываются тѣмъ, что нѣкоторыя лица занимаютъ площади вблизи работающихся пріисковъ единственно съ цѣлью продажи рабочимъ спирта, о чемъ уже указано нами выше при обсужденіи вопроса о хищникахъ. Заявивъ о предполагающихся работахъ, такія лица получаютъ разрѣшительныя свидѣтельства на вывозъ для пріиска спирта. На самомъ же дѣлѣ эти фиктивные пріиски остаются втунѣ лежащими, а спиртоносъ этого вида обираетъ только рабочихъ сосѣднихъ пріисковъ и съ купленнымъ на спиртъ золотомъ поступаетъ, смотря по обстоятельствамъ: или записываетъ его въ книгу, или сбываетъ китайцамъ. Въ докладѣ о хищникахъ, мы упомянули о необходимости имѣть на пріискахъ контракты съ каждымъ рабочимъ. Контракты эти и засвидѣтельствованныя копіи съ раскомандировочныхъ журналовъ могутъ служить лучшимъ контролемъ надъ расходомъ спирта.

Сейчасъ мы указали только на мѣры, могущія содѣйствовать уменьшенію спиртоношества. Для радикальнаго же искорененія спиртоношества мы видимъ только одно средство: открыть питейныя заведенія на самыхъ пріискахъ.

Мѣра эта, по нашему глубокому убѣжденію, должна на практикѣ оказаться вполнѣ цѣлесообразной. Чтобы право открытія питейныхъ заведеній не повело къ злоупотребленіямъ, его слѣдуетъ предоставить только такимъ золотопромышленникамъ, которые имѣютъ на своихъ пріискахъ не менѣе ста годовыхъ рабочихъ и о которыхъ будетъ достовѣрно извѣстно, что они свой пріискъ работаютъ не первый годъ и уже сдавали золото въ лабораторію. При этомъ необходимо постановить, чтобы спиртъ и водка отпускались изъ пріисковыхъ заведеній исключительно только за наличныя деньги, а самыя заведенія слѣдуетъ подчинить контролю Горныхъ Исправниковъ. Всю прибыль, полученную отъ продажи вина въ пріисковыхъ питейныхъ заведеніяхъ, зачислять на надобности городскихъ больницъ и богадѣленъ для пріисковыхъ рабочихъ. Дни и вообще время открытія этихъ заведеній для продажи водки предоставить усмотрѣнію пріисковыхъ управленій съ тѣмъ, что бы они въ этомъ руководствовались правилами Питейнаго устава.

Рекомендуя эту мѣру, мы руководствовались тѣмъ, что законъ запрещаетъ открывать на пріискахъ питейныя заведенія, имѣя цѣлью оградить интересы золотопромышленниковъ и удержать рабочихъ отъ пьянства и разоренія. Мы выше указали, что спиртоносы, нарушая интересы казны и золотопромышленниковъ, только обираютъ рабочихъ, и что такимъ образомъ запрещеніе это, не достигая своей цѣли, служитъ только на пользу спиртоносамъ, давая послѣднимъ возможность продавать водку по 100 и 300 рублей за ведро.

Такъ какъ открытіе на пріискахъ питейныхъ заведеній дѣло новое, то необходимо въ особомъ засѣданіи обсудить способы контроля и прихода—расхода крѣпкихъ напитковъ въ этихъ заведеніяхъ.

Управляющій всѣми дѣлами Амгунской золотопромышленной Компаніи,
золотопромышленникъ *П. Першинъ*. Золотопромышленникъ *Е. Доенинъ*.

Приложеніе XXVIII.

Мнѣніе по поводу допущенія свободнаго пріема шлиховаго золота въ казначействахъ и пріисковыхъ конторахъ.

Мы, нижеподписавшіеся, на засѣданіи 31 октября 1892 г. и послѣдовавшемъ за тѣмъ обсужденіи поднятыхъ на немъ вопросовъ разбирали выраженную нѣкоторыми золотопромышленниками мысль о томъ, чтобы просить разрѣшенія на открытіе явнаго пріема шлиховаго золота при казначействахъ и пріисковыхъ конторахъ, не разбирая того кѣмъ будетъ сдаваемо золото.

Мѣра эта рекомендовалась какъ средство удержать золото въ государствѣ и прекратить сбыть его китайцамъ.

Но таковое разрѣшеніе было бы равносильнымъ признанію въ Россіи свободной разработки золота, каковое обстоятельство, по самому существу своему, идетъ совершенно въ разрѣзъ со всѣми нашими государственными постановленіями вообще и въ особенности съ кореннымъ взглядомъ законодательства на золотопромышленность. Одно это дѣлаетъ рекомендованную мѣру невозможной, такъ какъ принятіе ея потребовало бы коренного измѣненія во всемъ законодательствѣ, совершенно новаго взгляда на государственную и частную собственность и на всѣ вообще экономическія отношенія, установившіяся въ государствѣ. Если бы мы захотѣли обратиться къ примѣру Америки и вздумали бы поставить себѣ за образецъ существующую тамъ свободную добычу золота, то нельзя при этомъ игнорировать на сколько различны всѣ условія нашей экономической и соціальной жизни отъ такихъ же условій въ Америкѣ.

Въ Америкѣ золото не считается государственною собственностью, а обыкновеннымъ товаромъ и всякому, добывающему тамъ золото, предоставляется полнѣйшее право сбывать его куда угодно, какъ и всякій вообще товаръ. Экономическій же строй нашего государства ставитъ Правительство въ необходимость смотрѣть на добычу золота въ Россіи совершенно иначе, чѣмъ и вызывается запрещеніе сбывать его за границу. Не логично указывать на Американскія условія добычи золота только для того, чтобы прекратить у насъ сбытъ его за границу, т. е. для достиженія задачи, совершенно не Американской.

Въ силу всего вышесказаннаго вопросъ о коренномъ преобразованіи законоположеній о золотопромышленности не можетъ даже подлежать нашему серьезному обсужденію. Но если бы и предположить, что введеніе рекомендованной мѣры возможно, то результаты такого нововведенія представляются для насъ чрезвычайно гадательными.

По нашему глубокому убѣжденію такая мѣра послужитъ только къ увеличенію и безъ того въ большихъ размѣрахъ практикуемой кражи золота съ чужихъ заявленныхъ уже площадей, т. е. къ нарушенію правъ собственности, стоящихъ подъ защитою закона.

Въ докладѣ о хищникахъ достаточно пояснено связанное съ этимъ зло и намъ остается только по аналогіи предположить въ какой степени оно бы увеличилось.

Надо полагать, что наполненная всевозможнымъ сбродомъ тайга, лишенная всякаго правительственнаго надзора, сдѣлалась бы ареной всевозможныхъ безнаказанныхъ преступленій, какъ то: грабежа, убійства, звѣрства и тому подобное; что не можетъ ни въ какомъ случаѣ составлять интереса ни для золотопромышленниковъ, ни для общества, ни тѣмъ болѣе для Правительства. Если и теперь оказалось возможнымъ вооруженное нападеніе на караванъ съ золотомъ Нимайской компаніи, то при измѣнившихся, указанныхъ выше образомъ, условіяхъ станутъ возможны не только повторенія подобныхъ же случаевъ, но и нападенія цѣлыхъ шаекъ на пріисковыя конторы, гдѣ хранится намытое золото. Какія при этомъ средства будутъ оставаться для раскрытія преступленій и для разысканія отнятаго грабежомъ и разбоемъ золота, когда сбытъ его не будетъ связанъ ни съ какими трудностями, такъ какъ добытое подобнымъ образомъ золото всякій разбойникъ будетъ имѣть возможность сдавать частями въ любую пріисковую контору или въ любое казначейство.

Ясно до очевидности, что для золотопромышленниковъ эта мѣра не можетъ принести ничего кромѣ вреда, и можетъ казаться выгодной развѣ только для нѣсколькихъ единичныхъ личностей, стоящихъ въ исключительныхъ условіяхъ.

Мѣра эта не можетъ быть выгодна и для края и для его населенія: наша страна не свободная Америка, а Сибирь—мѣсто ссылки. Рядомъ съ нами Сахалинъ, наполненный каторжными. Полезнымъ ли окажется, когда эта каторга, вырвавшись изъ подъ всякаго Правительственнаго надзора наполнитъ собою тайгу?

Не можетъ эта мѣра оказаться полезной и для интересовъ Правительства. Очевидно, что постановленія Правительства о золотопромышленности имѣютъ цѣлью оградить его интересы. Иначе оно не производило бы тѣхъ значительныхъ затратъ, которыя идутъ на содержаніе необходимой администраціи. Оно указываетъ, какъ должно разработываться золото, оно слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій, относящихся къ разработкѣ золота, и очевидно находитъ интересъ въ правильной выработкѣ открываемыхъ въ землѣ богатствъ. При примѣненіи же вышепомянутой мѣры всякій Правительственный надзоръ за разработкой золота оказался бы невозможнымъ.

Со введеніемъ рекомендованной свободной разработки золота врядъ ли могла бы даже остаться золотопромышленность въ томъ смыслѣ, какъ мы ее теперь понимаемъ, такъ какъ введеніе этой мѣры неизбѣжно связано съ кореннымъ измѣненіемъ всѣхъ законоположеній, касающихся золотопромышленности и собственности.

Золотопромышленникъ *П. Ельцовъ*, Золотопромышленникъ *П. Першинъ*, Золотопромышленникъ *В. Левашевъ*, Золотопромышленникъ *Анатолій Серебренниковъ*, Золотопромышленникъ *Евгеній Доспинъ*, Золотопромышленникъ Дворянинъ *Николай Миненичъ*, Товарищъ-распорядитель дѣлами Приамурскаго Золотопромышленнаго Товарищества и золотопромышленникъ, Благовѣщенскій купецъ, *Ив. Мамонтовъ*.

Приложеніе XXIX.

Записка Н. С. Львова о золотопромышленности въ Амурской области.

Въ программѣ вопросовъ, имѣемыхъ быть предложенными 3-му Хабаровскому съѣзду по предмету золотопромышленности, между прочимъ намѣчено, что нормальный ходъ и правильное развитіе золотопромышленности въ сильной степени страдаютъ отъ торговли водкою, запрещенною въ тайгѣ, и краденымъ золотомъ. Для борьбы съ этимъ зломъ рекомендуются къ обсужденію слѣдующія мѣры: 1) уменьшеніе отвода участковъ мелкимъ золотопромышленникамъ; 2) затрудненіе выдачи разрѣшенія на право посылки поисковыхъ партій, и 3) лишеніе возможности продовольствоваться въ тайгѣ тѣмъ лицамъ, которыя не находятся на службѣ или работахъ золотопромышленныхъ компаній.

Прежде чѣмъ разсмотрѣть рекомендуемыя мѣры противъ упомянутаго зла, я считаю нужнымъ высказать, что золотой промыселъ на Амурѣ имѣетъ не разрывную связь какъ съ заселеніемъ края, такъ и съ его благосостояніемъ. Подобное убѣжденіе основано на томъ, что ни одинъ промыселъ не въ состояніи такъ магически дѣйствовать на людей, возбуждая надежды на быстрое обогащеніе, какъ промыселъ золотой. Наглядным примѣромъ тому можетъ служить Калифорнія. Залежи золота въ ней были открыты въ 1851 году и, какъ только золотой промыселъ былъ объявленъ свободнымъ для каждаго, не смотря на отдаленность и на то, что страна не была заселенной въ это время, представляла глухую тайгу безъ всякихъ путей сообщенія, доступную лишь со стороны моря, послѣдовалъ такой наплывъ людей, жаждущихъ обогащенія, что въ 1854 г., одновременно съ нашимъ городомъ Николаевскомъ, началъ созидаться городъ С.-Франциско, имѣющій теперь до 1½ милліоновъ жителей, а самая Калифорнія въ настоящее время изрѣзана вся желѣзными дорогами. По увѣренію автора книги, изъ которой почерпнуты эти свѣдѣнія, подобное быстрое возрожденіе пустыни послѣдовало только благодаря залежамъ въ ней золота и допущенной свободной его добычи. При этомъ вопросъ, что выгоднѣе для Государства,—сохранять ли строгій порядокъ въ золотомъ промыслѣ такой, который будучи обставленъ, какъ нынѣ, разными формальностями, доступенъ только по величинѣ отводимыхъ площадей и способа самой добычи однимъ только людямъ богатымъ, или установить самыя простыя правила, чуждыя излишнихъ формальностей и волокиты, при которыхъ каждый, маломальски трудолюбивый и имущій человѣкъ, могъ бы заниматься этимъ промысломъ и, добывъ фунтъ или два золота, во всякое время могъ бы сдавать его въ казну, а затѣмъ, получивъ отъ нея до окончательнаго расчета извѣстную сумму денегъ, продолжать дальнѣйшую добычу,—разрѣшается самъ собою. Если при этомъ принять въ соображеніе, что Калифорнія рудныя мѣсторожденія и розсыпи по крайней мѣрѣ въ 10 разъ бѣднѣе нашихъ Амурскихъ и что о такомъ богатствѣ золотыхъ розсыпей, какое напр. имѣетъ обнаружилось въ пескахъ пріиска, лежащаго по рѣкѣ «Джалонъ», принадлежащаго нашей Зейской золотопромышленной Ко., тамъ не имѣютъ и понятія, (въ среднемъ въ ста пудахъ золотоноснаго пласта содержится свыше 12 золотниковъ), то станетъ понятно, что и золотой промыселъ на Амурѣ, который, можно сказать, только въ зародышѣ, что доказывается послѣдними обширными богатыми открытіями по системѣ рѣки Амгуни, можетъ получить очень скорое съ Калифорніей развитіе.

При вышеизложенномъ взглядѣ на золотой промыселъ на Амурѣ рекомендуемыя мѣры къ прекращенію кражи золота, а именно: стѣсненіе отвода участковъ мелкимъ золотопромышленникамъ и выдачи права на поиски золота—создадутъ окончательно монополію капиталистовъ, замѣтную уже нынѣ и безъ этихъ мѣръ въ золотомъ промыслѣ, но нисколько не помогутъ дѣлу. Крупныя Ко., захвативъ возможно большее количество золотосодержащихъ площадей, устроили изъ нихъ для себя ренту, соразмѣряя разработку золота не по количеству имѣемыхъ его запасовъ, а сообразуясь съ потребностію капитала для роскошной, можно сказать, безумной жизни не только своей, но и будущаго своего поколѣнія. При этомъ средства эти проживаются въ большинствѣ случаевъ даже не въ своемъ отечествѣ, а за границей. Особенно созданію монопольнаго начала въ золотомъ промыслѣ, грозитъ слѣдующее обстоятельство: въ силу ли законовъ природы или другихъ причинъ залежи золота не разбросаны, а расположены всегда группами. Трудно только посредствомъ пробивки шурфовъ открыть присутствіе благонадежнаго золота для разработки въ долинѣ или отлогости какой либо рѣчки, на что требуется, кромѣ счастья, и сильная развѣдочная партія, но разъ оно открыто, залежи его несомнѣнны по долинамъ и всѣхъ окружающихъ это мѣсто рѣчекъ, иногда въ окружности 30 или 40 верстъ. Это извѣстно каждому золотопромышленнику и въ этомъ можно убѣдиться, взглянувъ на карту расположенія занятыхъ площадей въ Амурской и Приморской областяхъ. Въ силу этого открыватель, не производя никакихъ изслѣдованій окружающей мѣстности, но открывъ присутствіе золота, занимаетъ всѣ окружающія рѣчки и ключики, образовавъ 20, иногда и 30 площадей имѣющихъ въ длину 5 верстъ, въ ширину отъ 100 до 250 саженъ каждая, соблюдая лишь уставъ о Частной золотопромышленности, т. е. чтобы площадь, занятая на имя одного лица, не была бы ближе 5-ти верстъ отъ другой. Для того-же чтобы занять, не отступая отъ Устава, все пространство, каждый золотоискатель имѣетъ при себѣ 5 иногда и 6 довѣренностей: отъ жены, дѣтей и родственниковъ, или отъ постороннихъ лицъ, имѣющихъ право на поиски золота, но совсѣмъ не заинтересованныхъ въ этихъ поискахъ, и посредствомъ этихъ довѣренностей имѣетъ возможность занять всѣ желаемыя площади, соблюдая законъ о 5-ти верстномъ разстояніи. Такимъ путемъ въ сущности одно лицо, обойдя законъ, дѣлается владѣльцемъ нѣсколькихъ десятковъ площадей, на разработку которыхъ образуетъ компанію, а фиктивные владѣльцы продаютъ затѣмъ эти площади образовавшейся компаніи. Не кража золота и торговля спиртомъ въ тайгѣ тормозятъ развитіе золотопромышленности, а недоступность этого промысла для людей небогатыхъ и вотъ почему: золото не деньги, пока не обращено въ полуимперіалы, а сдавъ золото въ казну, не капиталистъ не въ состояніи ожидать выдачи ассигновокъ, производящихся за нѣсколько тысячъ верстъ отъ мѣста разработки золота и принужденъ или тайно продавать часть золота въ Китай, или же совсѣмъ остановить разработку. На это могутъ отвѣтить: «ну и пусть занимаются этимъ промысломъ только капиталисты, казна отъ этого ничего не потеряетъ.» Нѣтъ, скажу я, никто другой какъ именно казна несетъ потери, съ одной стороны, создавая этимъ монополію въ промыслѣ, этотъ бичъ всякаго государства, а съ другой—какъ бы невольно содѣйствуя развитію кражи золота, отъ которой она

несетъ уже милліонные убытки. Доказательство такого положенія можно найти, если разсмотрѣть, въ чемъ именно кроется причина, по которой кража золота изъ года въ годъ развивается и достигаетъ нынѣ уже такихъ размѣровъ, что администраціи приходится принимать серьезныя мѣры для прекращенія этого зла, вызывающія новые расходы казны. Причины эти заключаются въ слѣдующемъ: всякій, имѣющій капиталъ или какое либо цѣнное движимое имущество, принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры, дабы охранить его отъ воровъ, посредствомъ ли устройства крѣпкихъ запоровъ или особаго караула. Крупныя-же золотопромышленныя компаніи, захвативъ въ Амурской области сотни золотосодержащихъ площадей, не имѣютъ никакого за ними надзора, да и не въ состояніи охранять ихъ иначе, какъ устроивъ на каждой 5-ти верстной площади вооруженные караулы, состоящіе каждый изъ десятка людей. Нѣкоторыя Ко. пытались охранять площади, поселивъ на нихъ два или три караульныхъ, но что могли дѣлать эти стражники, когда на площадь являлось сто и иногда болѣе хищниковъ, большинство изъ которыхъ были вооружены? Были случаи, что эти стражники о появленіи хищниковъ толпою давали знать на ближайшія работающія пріиски владѣльцевъ этихъ площадей, въ слѣдствіе чего пріисковая администрація обращалась за оказаніемъ помощи къ мѣстному Губернатору, который, съ своей стороны, для разогнанія хищниковъ командировалъ Горныхъ Исправниковъ съ вооруженными казачьими командами,—и всякая подобная посылка не прекращала хищничества по той причинѣ, что у хищниковъ организована своя полиція: при приближеніи Исправника хищники разбѣгались въ горы, разсѣивались по тѣмъ глухимъ мѣстамъ, гдѣ у нихъ скрыты припасы, и Исправникъ съ командою, пробывъ два три дня на площади, возвращался безъ всякихъ результатовъ, а по уходѣ его хищники снова принимались за прежнюю работу. При такомъ положеніи, когда такой цѣнный металлъ какъ золото лежитъ безъ всякой охраны въ глухой тайгѣ, не имѣющей путей сообщенія, и при томъ лежитъ такъ доступно для кражи каждому, (потому что нужно имѣть лопату, выкопать яму и дойдя до золотаго пласта, промыть его на лоткѣ, чтобы получить золото), охранить его отъ кражи почти невозможно. Вотъ это то положеніе всегда и будетъ представлять великій соблазнъ не только для профессіональнаго вора, но и для каждаго, имѣющаго слабое понятіе о чужой собственности. Въ этомъ и кроется истинная причина быстраго развитія кражи золота, принявшей уже такіе размѣры, что по свѣдѣніямъ собраннымъ отъ самихъ китайцевъ, они покупаютъ его въ одномъ г. Благовѣщенскѣ до 150 пудовъ, т. е. на сумму свыше $2^1/_2$ милліоновъ рублей. Что положеніе дѣйствительно таково, какъ я его описываю, доказывается слѣдующими данными, собранными мною официальной справкой у горнаго начальства: въ Амурской области всѣхъ пріисковъ 315, изъ нихъ Зейская золотопромышленная Ко. оплачиваетъ земельной податью 67 и имѣетъ заявленныхъ на разныхъ лицъ этой Ко., но еще не принятыхъ 47, а всего 114 пріисковъ. Работается же изъ нихъ только 7, а остальныя 107 лежатъ втуне. Верхне-Амурская Ко. оплачиваетъ земельной податью 79 и имѣетъ заявленныхъ на разныхъ лицъ этой Ко., но еще не принятыхъ 14, а всего 93 пріиска. Работается изъ нихъ только 12. Наманская золотопромышленная Ко. оплачиваетъ земельной податью 26 пріисковъ, изъ нихъ работаютъ 4. Средне-Амурская Ко. оплачиваетъ податью 6 пріисковъ, но уже нѣсколько лѣтъ не работаются. Администрація братьевъ Бутныхъ оплачиваетъ 8 пріисковъ, но ни одинъ изъ нихъ не работаетъ. Остальныя 68 изъ 315 пріисковъ распредѣляются между разными лицами. Изъ нихъ только 8 пріисковъ работаются мелкими работами, а остальные 60 лежатъ втуне, и безъ сомнѣнія заняты фиктивными лицами для крупныхъ золотопромышленныхъ Ко. Такимъ образомъ, изъ 315 пріисковъ работается всего 31, а остальныя 284 площади, на соблазнъ любителямъ чужой собственности, безъ всякой охраны лежатъ втуне. Можетъ-ли подобное явленіе считаться нормальнымъ? А что кража золота производится хищниками именно на площадяхъ втуне лежащихъ и принадлежащихъ крупнымъ компаніямъ, выяснилось на собраніи золотопромышленниковъ въ г. Благовѣщенскѣ и подтверждено присутствовавшими на этомъ собраніи Горнымъ Ревизоромъ и Горнымъ Исправникомъ. Главные пункты хищничества оказались: на втуне лежащемъ Афанасьевскомъ ключѣ, принадлежащемъ Ко. Ельцовъ и Левашевъ. По рѣкѣ Унія, тоже на втуне лежащихъ пріискахъ Верхне-Амурской Ко. По системѣ рѣки Селимджи, на втуне лежащихъ пріискахъ Средне-Амурской Ко. Если принять въ расчетъ средній размѣръ втунѣ лежащихъ 284 золотосодержащихъ площадей вмѣсто длины 5 верстъ только въ 4, а въ ширину въ среднемъ вмѣсто 250 саженъ только въ 150, то общее протяженіе этихъ пріисковъ выразится въ 1136 верстъ, а самая площадь въ 340 квадратныхъ верстъ. Представляется-ли возможность охранять подобное пространство отъ хищниковъ? По моему мнѣнію никакой, а потому надлежитъ разсмотрѣть 3-ю мѣру, предложенную къ обсужденію 3-му Хабаровскому съѣзду, а именно: «лишеніе возможности продовольствоваться въ тайгѣ тѣмъ лицамъ, которыя не находятся на службѣ золотопромышленныхъ компаній.» Казалось-бы, что эта мѣра и раціональна, но для этого, какъ высказались золотопромышленники на собраніи въ г. Благовѣщенскѣ, необходимо устроить въ пунктахъ выхода хищниковъ особые вооруженные кордоны. Но если принять въ соображеніе, что наше Правительство, тратя милліоны на содержаніе пограничной стражи, не въ состояніи уничтожить контрабаднаго промысла, то въ состояніи ли нѣсколько кордоновъ прекратить кражу золота, дающую еще большіе барыши, чѣмъ контрабанда? И сколько-же нужно устроить кордоновъ, чтобы эта мѣра достигла цѣли? Вѣдь хищники не такъ наивны, чтобы не признать для себя безопаснѣе проникать въ тайгу чрезъ такія мѣста, въ которыхъ не существуетъ кордоновъ. Но самое главное, на чей счетъ должны содержаться подобные кордоны, требующіе не малыхъ затратъ? Крупныя золотопромышленныя Ко., жалующіяся постоянно на непомѣрный земельный сборъ за занятыя ими площади и высокую подать съ золота, никогда не согласятся на такіе крупные новые расходы,—тѣмъ болѣе что кража золота непосредственно не бьетъ ихъ по карманамъ въ настоящемъ и весь ихъ ущербъ выражается тѣмъ, что запасы золота, которыми они обезпечили себя на сотни лѣтъ, до извѣстной степени уменьшатся для будущаго ихъ поколѣнія. Казна же не имѣетъ никакого основанія устранивать охрану частной собственности на счетъ государства, да подобная охрана была бы великимъ актомъ несправедливости по отношенію къ другимъ собственникамъ движимаго имущества, такъ какъ по закону каждый самъ долженъ охранять свою собственность. А между тѣмъ и допустить подобной кражи золота Правительство не можетъ, какъ потому, что, не принявъ надлежащихъ мѣръ къ прекращенію этого зла, дастъ возможность ему разростись до необычайныхъ размѣровъ,(*) такъ и потому, что краденое золото, сбываемое въ Китай, избѣгаетъ установленной золотой подати, и тѣмъ наноситъ Правительству милліонныя потери.

Изъ всего этого вытекаетъ естественное заключеніе: если открытое золото, принадлежащее частнымъ лицамъ, не можетъ быть охраняемо ими отъ кражи, то слѣдуетъ измѣнить порядокъ пользованія втуне лежащими золотосодержащими площадями и издать такія правила, въ силу которыхъ принятыя площади обязательно разрабатывались бы, а если и допустить право владѣнія втуне лежащими площадями, то только при такихъ условіяхъ, при которыхъ самому владѣльцу площади оставлять ее безъ разработки бы-

(*) Чему служитъ подтвержденіемъ то обстоятельство, что не смотря на посылку въ прошломъ году военныхъ командъ въ мѣста хищничества золота, въ настоящее время въ тѣхъ же мѣстахъ опять сосредоточено до 2 тысячъ хищниковъ.

ло бы крайне невыгоднымъ. Одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ можетъ служить обложеніе втуне лежащихъ площадей, если со дня отвода, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, на нихъ не будутъ открыты работы, такой высокой земельной платой, при которой золотопромышленнику не было бы выгодно сохранять подобныя площади въ видѣ запасовъ для будущаго времени. Но болѣе дѣйствительною мѣрою, могущею въ сильной степени развить въ краѣ золотопромышленность и заставить разработывать всѣ втуне лежащія площади, можетъ служить изданіе правила, законодательнымъ порядкомъ: «если золотопромышленникъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ со дня пріема площади не будетъ разработывать лично ли самъ, или посредствомъ отдачи ея въ разработку другимъ лицамъ, то такая площадь поступаетъ обратно въ казну», при чемъ срокъ пріема площадей долженъ быть сокращенъ съ 2-хъ лѣтъ какъ нынѣ, на одинъ годъ. Само собою при этомъ должны быть выработаны ясныя, категорическія условія—какую площадь, при какомъ количествѣ промытыхъ песковъ, (что должно зависѣть отъ ширины отвода), можно относить къ числу разработываемыхъ площадей, иначе вновь законъ будетъ обойденъ, какъ обойденъ онъ относительно правила, чтобы площадь владѣльца не могла быть ближе 5 верстъ отъ другой его площади; между тѣмъ какъ этимъ закономъ законодатель желалъ не допустить захвата золотосодержащихъ площадей въ однѣ руки.

Несомнѣнно, изданіе закона объ обязательной разработкѣ въ теченіе двухъ лѣтъ принятой площади встрѣтитъ со стороны золотопромышленниковъ массу возраженій, изъ которыхъ главное будетъ заключаться въ томъ, что законъ не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія; что на поиски втуне лежащихъ площадей они затратили милліоны, и что обязательной разработкой нарушаются ихъ право собственности, такъ какъ собственностью каждый можетъ распоряжаться, какъ онъ находитъ для себя выгоднѣе. Противъ этого можно возразить, что обязательная разработка площади нисколько не нарушаетъ права его владѣльца, потому что казна была и остается собственникомъ золотосодержащихъ площадей. Если Правительство въ правѣ въ каждый моментъ воспретить поиски золота, на принадлежащихъ ему земляхъ, то оно въ правѣ и издавать законы, которые бы охраняли его собственность отъ расхищенія. Издавъ уставъ о частной золотопромышленности и допустивъ таковую на казенныхъ земляхъ, Правительство не однимъ § устава не оговорило, что отводимая золотопромышленнику площадь поступаетъ въ его полную собственность. Въ этомъ случаѣ казну можно сравнить съ частнымъ владѣльцемъ какого либо имущества. На какой бы срокъ владѣлецъ не отдалъ свое имущество, даже пожизненно во владѣніе другаго, онъ всегда въ правѣ принять извѣстныя мѣры, если видитъ что имущество его подвергается разоренію. А разъ золотопромышленникъ не можетъ или не желаетъ охранить отведенной ему казною площади отъ кражи изъ нея золота, то казна всегда въ правѣ издать такіе законы, которые бы служили къ прекращенію этой кражи, потому что черезъ то она несетъ убытокъ, ибо за краденое золото лишается установленной подати. Наконецъ, тѣ §§ устава, устанавливающіе: если золотопромышленникъ не признаетъ для себя выгоднымъ разрабатывать площадь, или выработаетъ ея, то въ обоихъ случаяхъ площадь поступаетъ обратно въ казну, а также, что за невзносъ въ установленный срокъ посаженной платы площадь отъ него отбирается,—показываютъ что золотопромышленникъ совсѣмъ не есть собственникъ отведенной ему площади, поэтому и изданіе правила объ обязательной разработкѣ въ извѣстный срокъ не нарушаетъ его правъ, тѣмъ болѣе что отъ воли владѣльца пріиска будетъ зависѣть способъ разработки. Вѣдь въ результатѣ все сводится къ тому: заявивъ площадь, а чрезъ годъ принявъ отводъ, въ теченіе двухъ лѣтъ установи работы, а если въ теченіе трехъ лѣтъ отъ заявки не найдешь выгоднымъ для себя разрабатывать, отдай обратно въ казну. Кажется три года совершенно достаточно и для пріискашія капитала, и для образованія компаніи, тѣмъ болѣе, что Горный уставъ разрѣшаетъ, прежде чѣмъ подать заявку на площадь, развѣдывать ее не ограниченное число лѣтъ, въ продолженіе котораго, если площадь застолбована и на ней есть рабочіе, она ни кѣмъ не можетъ быть занята другимъ.

Съ изданіемъ обязательной разработки пріисковъ хищническая добыча золота совсѣмъ прекратится, потому что съ увѣренностью можно сказать, что ниодинъ пріискъ, содержащій золото, не останется лежащимъ втуне. Всѣ золосодержащія пріиска будутъ разрабатываться, одни посредствомъ аренды, а другіе большими артелями тѣхъ же рабочихъ, занимающихся нынѣ хищнической добычей золота на втуне лежащихъ пріискахъ. За капиталами также остановки не будетъ, потому что главный рискъ въ золопромышленности составляютъ поиски золота, а разработка пріисковъ, въ которыхъ по развѣдкѣ окажется благонадежное золото, можетъ давать большія или меньшія барыши, зависящія отъ богатства самого золота, вслѣдствіе чего приливъ капиталовъ на разработку является несомнѣннымъ, ибо не было еще случая, чтобы кто либо, найдя благонадежное золото, не нашелъ бы капитала на его разработку. Если принять въ расчетъ, что для разработки 31 нынѣ дѣйствующихъ пріисковъ въ Амурской области содержится до 3500 человѣкъ рабочихъ, то какое же количество рабочихъ потребуется для разработки 284 пріисковъ? Допустивъ даже, что изъ 284 пріисковъ только полошина окажется съ золотомъ, заслуживающимъ разработки, то все таки количество потребныхъ рабочихъ выразится въ 20/т. человѣкъ, большинство которыхъ безъ сомнѣнія явится съ семьями и осядетъ навсегда на берегахъ Амура. Если при этомъ въ г. Благовѣщенскѣ будетъ устроено на счетъ сдаваемаго золота пробирное учрежденіе, чрезъ которое возможно будетъ впредь до полученія ассигновокъ и расчетныхъ вѣдомостей получать изъ казначейства ссуды въ размѣрѣ хотя $^2/_3$ дѣйствительной стоимости полуимперіала по курсу, каковой кредитъ тогда явится вполнѣ обезпеченнымъ, то золотопромышленность въ Амурской области приметъ гигантскіе размѣры; все добываемое золото будетъ сдаваться въ казну и почти не будетъ случаевъ продажи его китайцамъ. При этомъ артельное начало въ розработкѣ золотосодержащихъ песковъ, безъ всякаго сомнѣнія, получитъ широкое распространеніе, въ особенности если правила заявокъ золотосодержащихъ площадей будутъ упрощены, а размѣръ отводимыхъ площадей уменьшенъ, и если при этомъ самыя площади будутъ отводиться безъ существующей нынѣ волокиты. Я не стану приводить соображенія, на сколько этотъ новый порядокъ въ золотомъ промыслѣ, уничтоживъ монополію, оживитъ край, отразится на быстромъ его заселеніи, подниметъ торговлю и создастъ новые промысла, ибо отсутствіе въ краѣ денегъ, тормозящее все это, будетъ устранено, такъ какъ милліоны, которые потребуются на разработку золота, останутся въ краѣ и распредѣлятся между населеніемъ. Главное, почти непредолимое препятствіе къ постановкѣ золотаго промысла на новыхъ началахъ, я вижу въ проведеніи новыхъ правилъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ эти правила встрѣтятъ въ крупныхъ золотопромышленникахъ самыхъ ярыхъ противниковъ, не пожалѣющихъ и части своихъ милліоновъ лишь бы не допустить новаго порядка въ пользованіи пріисками. При этомъ нужно замѣтить, что многія высокопоставленныя и вліятельныя лица состоятъ участниками крупныхъ компаній. Но въ этомъ случаѣ остается еще большая надежда, что у Царя найдутся вѣрные слуги, и что нашему Царю одинаково дороги интересы и богатыхъ, и бѣдныхъ.

Относительно уничтоженія спиртоносовъ, нельзя не согласиться, что мѣра предложенная нѣкоторыми золотопромышленниками на собраніи въ Благовѣщенскѣ, о дозволеніи на пріискахъ, на которыхъ содержится не менѣе 100 человѣкъ рабочихъ, открывать кабаки,—весьма раціональна. Но по этому предмету должны быть выработаны особыя правила и особый контроль, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вся

польза отъ питейнаго заведенія поступала бы на призрѣніе престарѣлыхъ рабочихъ. Съ открытіемъ на пріискѣ кабака—тайная продажа водки сама собой исчезнетъ, потому что пьяницѣ, который безъ водки существовать не можетъ, не представится надобности платить спиртоносу за водку баснословныя деньги, когда эту водку онъ получитъ въ пріисковомъ кабакѣ за обыкновенную цѣну.

Н. Львовъ.

Приложеніе XXX.

Записка золотопромышленной Ко. «Ельцовъ и Левашевъ» по поводу изысканія и принятія мѣръ къ пресѣченію хищнической разработки золота и ходатайство о мѣрахъ и способахъ улучшенія положенія золотаго промысла въ краѣ.

1) Начало хищнической разработки золота въ Амурской области. Хищническая добыча золота въ области, можно утвердительно сказать, получила жизненную силу съ того времени, какъ разрабатывалась Желтуха около Игнашиной на Китайской сторонѣ, куда ради скорой наживы со всѣхъ концовъ Сибири и частью изъ Европейской Россіи стекались до 8000 человѣкъ разныхъ званій. Сюда приходили: пустоцвѣтный интеллигентъ, домовитый горожанинъ, сельскій пахарь, мастеровой, ремесленникъ, торговый промышленникъ, люди опредѣленныхъ занятій; къ этой группѣ присоединялись разные бродячіе элементы Сибири, бѣглые преступники всѣхъ категорій, безпаспортные скитальцы. Послѣ принятія китайскимъ правительствомъ рѣшительныхъ мѣръ къ уничтоженію, такъ называвшейся желтугинской республики, вся эта масса, жаждавшая скорой наживы, разбрелась; болѣе благоразумные возвратились къ мѣстамъ своихъ жительствъ и занятій, остальные бездомные скитальцы и бѣглые преступники стали бродячимъ элементомъ въ тайгѣ, сначала около разрабатывающихся пріисковъ занимаясь продажею спирта, а въ послѣдствіи, и постепенно въ связи съ этимъ, начали разрабатывать втуне лежащія пріиска, дѣлая и свои открытія, и, поселившись въ этихъ пунктахъ, пользовались и нынѣ пользуются открыто организованной доставкой всѣхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ. Обезпеченные съ этой главной и насущной стороны, они не стѣсняются хищнически разрабатывать золотоносныя розсыпи безъ всякаго разбора, добываемый же этимъ путемъ металлъ почти открыто сбывается нашимъ сосѣдямъ китайцамъ, которые ежегодно скупаютъ по меньшей мѣрѣ до 100 пудовъ золота. Изъ всего изложеннаго ясно вытекаетъ то убѣжденіе, что хищническая добыча золота въ связи съ организованной доставкой всѣхъ жизненныхъ припасовъ съ одной стороны, и свободная продажа этимъ путемъ добытаго металла съ другой—настолько умѣючи обстановлены, что даже ускользаютъ отъ бдительности властей; такое положеніе вещей, какъ проходящее для хищниковъ безнаказанно, прогресивно создавая новыхъ піонеровъ тайги, вселяютъ въ нихъ болѣе смѣлости, слѣдствіемъ чего явилось въ сильной степени развивающееся хищничество.

2) Послѣдствія хищничества, какъ поводы къ ходатайству о изысканіи и принятіи мѣръ къ искорененію его. Послѣдствіемъ хищничества явилось: во 1-хъ, начальный фактъ ограбленія каравана съ золотомъ 16 пуд. 35 ф., какъ единичный случай въ области золотаго промысла, совершившійся въ іюнѣ текущаго года, и который можно безошибочно сказать вступаетъ въ тотъ фазисъ жизненнаго теченія, который, сглаживая постепенно впечатлѣніе даннаго явленія, отодвигаетъ его въ область забвенія. 2-е, Помимо ограбленія каравана съ золотомъ явилось, какъ слѣдствіе того же хищничества, нападеніе на транспортъ нашъ, слѣдовавшій съ припасами на площади, подлежащіе отводу, для содержанія служащихъ и рабочихъ; равно и безобразная разработка площади нашей по Афонасьевскому ключу. 3-е, До появленія въ краѣ хищничества, какъ противозаконнаго фактора, непроходимые дебри тайги служили безопаснымъ хранилищемъ всего принадлежащаго золотопромышленникамъ, какъ на пріискахъ такъ и въ поисковыхъ партіяхъ, гдѣ, по выходѣ изъ тайги, все оставлялось тамъ, безъ всякаго риска на расхищеніе, и вернувшись чрезъ годъ или два, находили все въ цѣлости, развѣ часть съѣдомаго подвергалась хищенію звѣрей. Вышеприведенныя обстоятельства вынудили насъ обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ, прося изыскать мѣры къ прекращенію хищничества, не обособляя той возможной помощи, которая отъ насъ потребовалась бы на борьбу со зломъ, далеко пустившимъ свои корни.

3) Взглядъ нашего законодательства на золотой промыселъ съ одной стороны и на хищническую разработку съ другой. Золотопромышленность, являясь одной изъ не малыхъ статей Государственнаго дохода, существующими постановленіями закона ст. 27—34 Уст. о част. золотопромыш. служитъ широкимъ правомъ пользованія выгодами онаго, справедливымъ и правильнымъ распредѣленіемъ богатствъ, лежащихъ въ нѣдрахъ земли, но только при условіяхъ точнаго и не уклоннаго исполненія преподанныхъ на этотъ предметъ законоположеній, охраняющихъ какъ самыя богатства, такъ и пропстекающія отсюда выгоды. Естественныя богатства страны не принадлежатъ одному современному поколѣнію, она находятся лишь въ его пользованіи. Ихъ можно и должно разрабатывать по мѣрѣ силъ и потребностей, но не расхищать, оголяя правнуковъ. На хищническую разработку золота вообще законодательство наше ст. 591 Улож. о наказ. Уголов. и исправ. изд. 1885 г., смотритъ какъ на преступленіе, направленное противъ имущества и доходовъ казны и подлежащее наказаніямъ уголовнымъ, и въ тоже время устанавливаетъ виды этого преступнаго дѣянія т. VII ст. 2586 преступленіямъ по золотому производству признается: а) *похищеніе золота*, б) *тайное онаго добываніе*, в) *участіе въ похищеніи золота и утайкѣ онаго*, г) *послабленіе къ похищенію* и д) *тайная торговля золотомъ*. Затѣмъ послѣ-

дующими постановленіями ст. 2587—2637 законодатель опредѣляетъ и свойство этихъ преступныхъ дѣяній, открытіе таковыхъ, о слѣдствіи и судѣ надъ виновными, и о порядкѣ опредѣленія наказаній. Сопоставляя приведенные взгляды нашего законодательства съ существующимъ въ видѣ нормальнаго явленія хищничествомъ, является неотложная потребность къ пресѣченію его путемъ какъ нынѣ существующихъ мѣръ и тѣми, какія будутъ созданы общими усиліями впослѣдствіи.

4) Вредъ какъ слѣдствіе хищничества для интересовъ: а) Государства, б) Золотаго промысла, в) Золотопромышленниковъ и г) Экономическаго состоянія края. Не подлежитъ сомнѣнію, что хищническая разработка золота тѣсно соприкасается съ приведенными интересами по слѣдующимъ выводамъ: 1-е Предположимъ, что хищники ежегодно добываютъ въ краѣ сто пуд. золота, слѣдовательно Государство ежегодно теряетъ 5% металла натурою (ст. 115—119 Уст. о части. Золотопр. т. е. 5 пуд., которые при законномъ способѣ разработки поступали бы въ доходъ казны; въ связи съ этимъ Государственный доходъ лишается по десятинной подати (ст. 146 и 147) съ площадей, разрабатывающихся путемъ хищничества; кромѣ этого сто пуд. металла, добытаго такимъ способомъ, ежегодно уплываютъ къ нашимъ сосѣдямъ китайцамъ, тогда какъ при законной добычѣ они оставались бы внутри Государства. Золотоносныя розсыпи, при наличіи существующихъ условій, являются негодными и убыточными для правильныхъ работъ, металлы, хранящіеся въ нѣдрахъ земли истощаются путемъ возрастающаго хищничества, и можно безъ ошибочно сказать, что остающіеся затѣмъ запасы золота въ краѣ сдѣлаются достояніемъ лишь однихъ хищниковъ, а чрезъ это золотой промыселъ будетъ идти къ упадку, въ тоже время увеличивая и сбытъ металла въ Китай. Интересъ быстрой наживы—полная свобода дѣйствій, сломомъ сильные подталкивающіе факторы вообще, а въ особенности же для нашего простаго люда, чтобы удержать отъ соблазна. 2-е. Изложивъ потери казны и неминуемый упадокъ золотопромышленности, нельзя не коснуться и тѣхъ потерь, какія нынѣ ощущаются золотопромышленниками, ибо розсыпи, втуне лежащія или предназначенныя къ нарѣзкѣ узаконеннымъ способомъ, разрабатываются хищниками, залежи металловъ истощаются и площади эти безъ всякой системы правильныхъ работъ являются негодными или не заслуживающими затратъ на эксплоатацію; наконецъ, весьма не далеко то будущее когда золотопромышленники будутъ лишены возможности къ изысканію рабочихъ рукъ для разработки пріисковъ; при существующей свободѣ хищничества рабочему не представляется никакой нужды наняться золотопромышленнику, у него есть другой источникъ для заработковъ—это хищничество, здѣсь онъ самъ является полноправнымъ хозяиномъ своихъ дѣйствій и вытекающихъ отсюда интересовъ. 3-е. Выяснивъ по возможности, на сколько интересы Государства, золотаго промысла и самихъ золотопромышленниковъ соприкасаются съ ходомъ развивавшагося хищничества, считаемъ не лишнимъ указать и на тѣ главныя и весьма печальныя условія, которыя являются чисто слѣдствіемъ хищничества и деморализующе дѣйствуютъ на экономическое состояніе края. Знаемъ весьма много случаевъ, что даже люди домовитые, въ виду быстрой наживы, закладываютъ свои дома и, на добытые этимъ путемъ средства снарядившись, отправляются для добычи золота; нѣкоторые счастливцы, а ихъ весьма не много, возвращаются вполнѣ успѣшно, а остальные съ ограниченною добычею или безъ оной, какъ первые такъ и послѣдніе, лишившись домовъ и разоривши свое хозяйство, въ силу сложившихся обстоятельствъ возвращаются обратно въ тайгу въ надеждѣ на большой и лучшій заработокъ при удачѣ; при этомъ они нисколько не заботятся упорядочить свое положеніе добытыми средствами, а отдохнувши какъ выражаются хищники и въ концѣ концовъ размотавши свой заработокъ безтолково, опять направляются въ мѣста хищничества, оставляя, у кого есть семьи безъ всякихъ средствъ. Этимъ заняты, какъ мы сказали, люди домовитые: городской обыватель и сельскій пахарь, ремесленники и мастеровые, имѣющіе свое хозяйство, свое занятіе и имѣющіе настоящее опредѣленное спокойное теченіе жизни на будущее тяжелое не извѣстное. Видя такой примѣръ, что-же послѣ этаго остается дѣлать людямъ одинокимъ, пришлымъ для заработковъ изъ далекихъ окраинъ нашего Государства,—естественно они, не задумываясь, отправляются въ мѣста хищнической добычи золота, и попавъ въ эту среду и поддавшись всецѣло условіямъ окружающей обстановки, они свыкаются съ таковымъ. Жизнь хищниковъ въ глухой непроходимой тайгѣ полная тревогъ, лишеній неусыпнаго труда, плоды котораго идутъ всецѣло, за малыми исключеніями, въ руки такъ называемыхъ спиртоносовъ и кулаковъ торгашей, которые массами отправляются въ мѣста хищнической добычи металла для обмѣна спирта, припасовъ и товаровъ на золото. Эти особаго типа люди высасываютъ всѣми способами трудовой заработокъ хищниковъ. Такой обмѣнъ, можно положительно сказать, лишаетъ хищника всякой возможности на какое либо сбереженіе, но если ко всему этому прибавить, что при подвозѣ спирта въ тайгѣ начинается повальное пьянство, слѣдствіемъ котораго являются всякаго рода безобразія, неподдающіяся описанію, то можно безъ особаго труда представить ужасы такого положенія. Мы видимъ примѣры здѣсь въ городѣ, какой безобразный разгулъ допускаютъ расчитанные съ пріисковъ рабочіе, получивши свои заработки, и пока они не пропьютъ ихъ до тѣхъ поръ не успокоиваются, а пропивши, бросаются на разныя преступленія. Въ средѣ хищниковъ фигурируютъ не мало бѣглыхъ преступниковъ разныхъ категорій, бродячіе элементы разныхъ національностей. Такая среда при описанной обстановкѣ можетъ расплодить всякіе нравственныя уроды слѣдствіемъ чего несомнѣнно является масса преступленій въ глухой тайгѣ, остающихся не открытыми и безнаказанными. Такимъ образомъ оказывается, что люди оторванные отъ своихъ прямыхъ и существенно полезныхъ занятій, попавъ въ среду бѣглыхъ преступниковъ, вѣчно скитающихся бродягъ, являются почти навсегда выбывшими изъ строя экономическихъ дѣятелей Государства.

5) Виды хищничества по категоріямъ и способы ихъ дѣйствій. Хищниковъ безошибочно можно раздѣлить на три категоріи: а) дѣйствительныхъ—идущихъ въ разрѣзъ постановленіямъ закона, б) пособниковъ: скупщиковъ золота, спиртоносовъ и в) лицъ пользующихся правомъ золотопромышленности и дѣйствующихъ въ обходъ закона для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей. Хищники первой категоріи суть: бѣглые преступники, безпаспортные скитальцы, домовитые горожане, сельскій пахарь, мастеровой, ремесленникъ. Ко второй категоріи принадлежатъ преимущественно пріисковые рабочіе, которые своими дурными поступками лишили себя возможности наняться на пріисковыя работы. Третья категорія хищниковъ—мелкіе золотоискатели; они являются самыми опасными и вредными по слѣдующимъ даннымъ. Эта категорія, имѣя законное право на поиски и разработку розсыпей, подъ видомъ таковыхъ снаряжаютъ партіи и путемъ официальнымъ, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, становятся на площади съ залежами золотыхъ розсыпей и начинаютъ хищнически развѣдывать и добывать металлъ. Если площадь окажется благонадежною, они заявляютъ таковую и путемъ законнаго порядка получаютъ нарѣзку площадей и акты на пріиска, и ставши такимъ образомъ на легальную почву, создаютъ гнѣздо хищничества. Разработка этихъ площадей производятся безъ всякой установленной системы, но при наличіи условій, дающихъ всегда возможность обойти законъ: хищники этой категоріи, заручившись законнымъ правомъ на розсыпь, или даже, при отсутствіи розсыпи, правомъ на извѣстную площадь, находящуюся вблизи дѣйствующихъ пріисковъ или хищническихъ работъ, входятъ въ соглашеніе съ рабочими хищниками, заключаютъ съ ними формальный договоръ, высчитываютъ количество го-

довыхъ поденщинъ, а чрезъ это добываютъ разрѣшеніе (ст. 20 Инстр. Горн. Испр. Уст. о част. Золотопр.) на провозъ къ мѣсту назначенія главнаго излюбленнаго продукта—спирта, съ которымъ ввозятъ и нужные жизненные припасы, и на этихъ пунктахъ открываютъ рынокъ для обмѣна на металлъ, часть котораго въ самомъ ничтожномъ количествѣ записываютъ въ установленныя золотыя книги (ст. 126 и 129 Уст. о част. золотопр.), якобы отъ разработки пріиска добытое, а большая часть хранится безъ всякой записи отдѣльно. Такимъ путемъ собранное золото при провозномъ свидѣтельствѣ полицейскаго казака (ст. 131 Уст. о част. золотопр.) и даже съ самимъ казакомъ привозится въ Благовѣщенскъ, якобы для сдачи на почту; фунты дѣйствительно сдаются на почту, въ адресъ Иркутской лабораторіи, а пуды продаются китайцамъ въ Айгунскую лабораторію. Случай совершенно тождественный вышеприведенному взгляду былъ съ золотомъ добытымъ якобы на пріискахъ Доташева, такъ-же и Мордина, и благодаря только случившемуся ограбленію каравана съ золотомъ, вызвавшимъ установку кордоновъ по Зеѣ, было открыто это обстоятельство, а сколько до этаго описаннаго факта, приведеннымъ способомъ продано золота въ Китай мы не беремся рѣшить? Не есть-ли приведенныя дѣйствія такихъ хищниковъ злая и дерзкая насмѣшка надъ постановленіями закона и блюстителями его исполненія. Дѣятели этой категоріи, при установленной ими системѣ дѣйствій, проходящихъ безнаказанно, являются пособниками, какъ хищничества такъ и дробленію и упадку золотаго промысла.

б) Существующія законоположенія по поводу хищничества. Прежде чѣмъ коснуться изложенія взгляда нашего по изысканію мѣръ къ прекращенію хищничества считаемъ не лишнимъ сказать, что законодатель направляя общее теченіе Государственной жизни между прочимъ оградилъ и золотой промыселъ отъ незаконныхъ посягательствъ на него, существующими законоположеніями: т. VII. раздѣл. II глава I Отдѣленіе I о преступленіяхъ по золотому промыслу ст. 2586—2595. Отдѣленіе II объ открытіи преступленій ст. 2596—2601. Отдѣленіе III о слѣдствіи и судѣ преступленіи ст. 2602—2625. Отдѣленіе IV о порядкѣ о предѣленіи наказаній за преступленія ст. 2626—2637. Наконецъ степени наказаній опредѣлены въ улож. о наказ. уголов. и исправительныхъ раздѣлъ VII. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны глава IV, о нарушеніи устав. горн. ст. 591—622 раздѣлъ XII о преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ. Приведя цѣлый рядъ законодательныхъ мѣръ и не смѣя предрѣшать вопроса о неудовлетворительности таковыхъ и о способахъ ихъ примѣненія, позволяемъ перейти къ изложенію нашихъ взглядовъ на предметъ созданія новыхъ мѣръ, которыя должны быть: а) пока предварительныя и б) затѣмъ законодательныя.

7) Мѣры предлагаемыя: а) предварительныя и б) впослѣдствіи законодательныя. а) Установившійся ходъ хищнической разработки металла и всѣ виды и послѣдствія этой ненормальной отрасли требуютъ усиленныхъ и большихъ трудовъ къ искорененію зла. Труды эти обусловливаются дальностью разстояній отъ административныхъ центровъ, не проходимыми путями сообщеній—для посылки отрядовъ; отсутствіе корма лошадямъ; слишкомъ большимъ райономъ мѣстъ расположенія хищничества въ разныхъ пунктахъ. Въ виду этого намъ кажется, дабы хищники не могли продолжать свои противозаконныя дѣйствія, нужно пресѣчь способъ подвоза жизненныхъ припасовъ; лишенные этой насущной потребности естественно хищники сами оставятъ мѣста хищничества. Для достиженія этой задачи было бы весьма цѣлесообразно установить на извѣстныхъ путяхъ сообщенія хищниковъ (ихъ не много) кордоны изъ благонадежныхъ и рекомендованныхъ начальствомъ казаковъ, составъ каждаго кордона долженъ быть не менѣе 8 человѣкъ. Общее завѣдываніе каждыми тремя кордонами можетъ быть поручено особо назначенному офицеру, и на каждомъ кордонѣ должны быть двѣ лодки и не менѣе двухъ хорошо грамотныхъ казаковъ, при установкѣ кордоновъ слѣдуетъ выработать особую для нихъ инструкцію, опредѣляющую права и дѣйствія кордона: въ эту инструкцію не мѣшало бы включить, что въ случаѣ поимки хищниковъ съ золотомъ, весь составъ кордона получаетъ съ каждаго золотника по 1 р. 50 к., согласно 2638 ст. Устава горн. Расходы, сопряженные съ установкою кордоновъ, могутъ быть пополняемы изъ суммъ за конфискованное золото. Установкою такихъ кордоновъ будетъ достигнута главная цѣль, пресѣкающая возможность доставки жизненныхъ припасовъ. Припасы же, направляемыя для дѣйствующихъ пріисковъ, всегда сопровождаются установленными документами, накладными и фактурами, что же касается до продуктовъ для поисковыхъ и развѣдочныхъ партій, формируемыхъ на законномъ основаніи, то въ этихъ случаяхъ не представляется никакого осложненія для кордоновъ сдѣлать провѣрку, такъ какъ поисковыя партіи, отправляющіяся для поисковъ обязаны по закону ст. 39 уст. о части. золотопр. заявлять мѣстнымъ полицейскимъ властямъ какъ о выходѣ партіи, такъ изъ кого она состоитъ и въ какой округъ направляется, слѣдовательно является полная возможность опредѣлить по количеству людей составляющихъ поисковыя и развѣдочныя партіи и количество потребныхъ припасовъ, на свободный пропускъ которыхъ обязать эти партіи брать провозныя свидѣтельства отъ тѣхъ властей, откуда выступаетъ партія. Установить такой же способъ и лѣтомъ, если бы партіи направлялись на пароходахъ съ тѣмъ, чтобы безъ свидѣтельствъ не брать на пароходы. По окончаніи же своихъ дѣйствій и возвращеніи, довѣренный по партіямъ обязанъ заявить той полиціи, въ районѣ которой производилъ поиски и развѣдку: куда дѣвались люди входившіе въ составъ партіи,—если вернулись съ нимъ, то представить въ полицію для провѣрки, если же оставлены, то гдѣ, для какой цѣли и въ этомъ приложить удостовѣреніе тѣхъ мѣстъ и лицъ, у кого остались. Было бы быть можетъ и не безполезно опубликовать посредствомъ печатныхъ объявленій, «что хищническая добыча золота, и подвозъ какихъ бы то ни было жизненныхъ припасовъ въ мѣста нахожденія хищниковъ, или вообще содѣйствіе хищничеству, будутъ «преслѣдоваться по всей строгости закона». Такія объявленія расклеить по городу, разослать по округу и Горнымъ Исправникамъ. Хотя по духу нашего законодательства никто отговариваться незнаніемъ закона не можетъ, но позволяемъ предположить, что подобная публикація ни чуть не умалила бы значеніе этаго закона. Не мѣшало бы установить и въ городѣ кордоны въ видѣ рѣчной полиціи, по берегу Амура на протяженіи расположенія города, этимъ путемъ частью осложнилась бы свободная продажа золота. б) Мѣры, подлежащія обсужденію и разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ. Изложивъ характеръ мѣръ предварительныхъ, позволяемъ себѣ привести нѣкоторыя существующія законоположенія, которыя при существующемъ теченіи золотаго промысла, подлежатъ пересмотру законодательнымъ путемъ. Очевидно что по смыслу 27—30 Устав. о части. золотопр. за весьма малыми ограниченіями, законодатель, представляя широкое право на золотой промыселъ, имѣлъ въ виду развитіе этой важной отрасли промышленности и не менѣе важной статьи Государственнаго дохода, не обособляя и тѣхъ выгодъ которые отъ сюда могутъ быть извлечены золотопромышленниками. Поэтому и самый способъ полученія этаго права (ст. 35—37) поставленъ въ условія всегда доступныя каждому при весьма упрощенной формальности и относительно ничтожной затраты. При такомъ широкомъ правѣ нельзя не установить различіе между лицами, имѣющими право, и тѣми, которые пользуются этимъ правомъ. Одни пользуются правомъ разумно и законно, другіе употребляютъ это право во зло и обходятъ законъ. Этотъ способъ практикуется мелкими золотопромышленниками, какъ нами описано въ 5 пунктѣ сего доклада, чтобъ лишить ихъ возможности на такое

дѣйствіе, слѣдовало бы установить, чтобы лица, желающія получить это право, представляли бы помимо требуемыхъ свѣдѣній о правоспособности еще удостовѣреніе мѣстныхъ Губернаторовъ о благонадежности. Такое ограниченіе лишило бы возможности многихъ на полученіе дозвольтельнаго свидѣтельства, а съ тѣмъ вмѣстѣ прекратило бы существующія ненормальности. Производство золотаго промысла является достояніемъ двухъ группъ золотопромышленниковъ: крупныхъ и мелкихъ, интересы которыхъ направлены къ извлеченію выгодъ отъ предпріятія. Въ виду этого не мѣшаетъ остановиться на условіяхъ выгодъ извлекаемыхъ группою мелкихъ золотопромышленниковъ. Такой золотопромышленникъ, приступая къ разработкѣ пріиска, при наличіи уже имъ произведенныхъ и производящихся затратъ долженъ стараться окупить свои расходы и расходы въ пользу казны, ибо казна помимо подесятинной платы взимаетъ, смотря гдѣ разрабатывается пріискъ 10% 5% и 3% натурою съ золота, кромѣ тратъ и расходовъ за счетъ золотопромышленника. Предположимъ, что данный золотопромышленникъ приступилъ къ добычѣ золота и добывши съ весьма ограниченными своими и въ кредитъ полученными средствами пудъ,—который для успѣшнаго хода его предпріятія требуется настоятельной необходимостью обмѣнять металлъ на кредитный рубль, достичь этаго онъ никоимъ образомъ не можетъ, ибо добытый металлъ при установленномъ провозномъ свидѣтельствѣ долженъ быть доставленъ до первой почтовой конторы для отправки въ Иркутскую лабораторію; при наступленіи очереди металлъ будетъ сплавленъ, затѣмъ послѣдуетъ выдача ассигновокъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ, для полученія которыхъ нужно имѣть своего довѣреннаго или комиссіонера въ Иркутскѣ, который, получивъ ассигновки, могъ бы таковыя продать, и на всѣ эти формальности потребуется времени не менѣе 3 мѣсяцевъ и только тогда этотъ золотопромышленникъ можетъ получить свои деньги. между тѣмъ ходъ дѣла требуетъ настоятельно средствъ, иначе предстоитъ разореніе, то въ силу необходимости всѣ почти мелкіе золотопромышленники обходятъ весь этотъ сложный порядокъ весьма упрощеннымъ способомъ: одновременно выполняютъ частью и постановленіе закона и всецѣло требованіе своихъ нуждъ; изъ добытаго пуда золота 10 ф., а иногда и менѣе записываютъ въ установленную книгу, а 30 ф. продаютъ китайцамъ, этимъ способомъ онъ не несетъ почтовыхъ расходовъ за пересылку золота, не имѣетъ надобности содержать довѣреннаго въ мѣстахъ нахожденія лабораторіи, избавляется платежа натуральныхъ % въ пользу казны, не несетъ тратъ при сплавѣ, опробованіи металла и расходовъ на доставку его въ С.-Петербургскій Монетный Дворъ, и главнѣе и важнѣе всего то, что онъ дѣлаетъ быстрый оборотъ металла на кредитный рубль, необходимый для теченія его маленькаго промысла. Сколько же при такомъ способѣ теряетъ казна? Вопросъ не подлежащій нашему рѣшенію. Потери казны есть слѣдствіе чисто существующаго порядка вещей, измѣненіе таковыхъ принесло-бы много пользы золотопромышленникамъ и не шло бы въ разрѣзъ интересамъ казны. Ввиду вышеприведеннаго для облегченія положенія мелкихъ золотопромышленниковъ и пресѣченія возможности обхода закона, слѣдовало бы установить выдачу нуждающимся золотопромышленникамъ изъ подлежащихъ казначействъ по количеству добытаго и сдаваемаго металла по 3 руб. за золотникъ, слѣдующая же этому золотопромышленнику разность по продажѣ принадлежащихъ ему ассигновокъ можетъ быть ему выплачена впослѣдствіи. Этою мѣрою полагаемъ, достигались бы двѣ цѣли: облегчилась бы тягость положенія мелкаго золотопромышленника и устранилось-бы нарушеніе закона.

8) Пріисковая полиція, обязанности и дѣйствія оной. Обязанности пріисковой полиціи несутъ Горные исправники, соединяя въ себѣ характеръ обще полицейскій, установленный законоположеніями Государства, съ тѣми особенностями, которыя опредѣлены инструкціею для нихъ. Преградою къ точному и энергичному выполненію ими обязанностей чисто полицейскихъ и вытекающихъ изъ инструкціи являются слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ, слишкомъ большой районъ расположенія пріисковъ гдѣ при существующихъ путяхъ сообщенія переѣздъ съ одного пріиска на другой отнимаетъ не мало времени (не говоря о тѣхъ системахъ, гдѣ дороги по мѣстнымъ условіямъ представляютъ относительно возможное удобство къ проѣзду во всякое время года); во 2-хъ, единоличность Горнаго Исправника лишаетъ его возможности къ выполненію задачъ и огражденію интересовъ золотаго промысла въ случаяхъ экстренныхъ и неотложныхъ; и 3-е, съ этимъ отчасти связана неудовлетворительность назначенія казачьихъ чиновъ въ составъ пріисковыхъ воинскихъ командъ, неспособность большинства ихъ къ отнесенію полицейскихъ обязанностей. Поэтому намъ кажется слѣдовало бы въ каждую золотоносную систему установить назначеніе отдѣльнаго исправника съ помощникомъ. Въ составъ полицейскихъ командъ должны быть назначаемы люди по выбору и вполнѣ соотвѣтствующіе своимъ назначеніямъ, такой выборъ если возможно предоставить самимъ золотопромышленникамъ. Существующій составъ казачьихъ командъ, не достигая цѣли и осложняя задачи чисто полицейскія, на пріискахъ деморализующе дѣйствуетъ на самый ходъ золотаго дѣла; входятъ въ стачку съ рабочими, прикрываютъ ихъ противозаконныя дѣйствія, способствуютъ хищничеству, что частью подтверждается обстоятельствами, сопровождавшимися при задержкѣ золота Долгашева и Мордина, въ амбарѣ котораго слѣдователемъ было найдено 8 ф. не записаннаго металла; послѣ же всего этого можетъ-ли исправникъ, опираясь на такихъ завѣдывающихъ полицейскою частью на каждомъ отдѣльномъ пріискѣ, основывать выполненіе возложенныхъ на него обязанностей?

9) Вѣсы, дающіе право просить о измѣненіи редакціи 57 ст. Уст. о част. золотопр. Золотопромышленникъ, получивши акты на заявленную имъ площадь (ст. 148 Уст.), является уже доходною единицею для казны, ибо съ того момента исчисляется подесятинная плата за пріискъ и получается тою же казною доходъ отъ самой разработки. Приведенныя доходности теряютъ свое значеніе по слѣдующимъ даннымъ: 1-е. Казалось бы, что доходности эти должны бы ограждаться самимъ закономъ какъ въ интересахъ казны, такъ и въ интересахъ золотаго промысла, но на практикѣ получается совершенно обратное явленіе, отзывающееся на уменьшеніе доходности казны—въ частности и на интересахъ золотопромышленниковъ вообще. 2-е. Данное лицо, затративъ свои послѣднія сбереженія, снарядивши партію, заявило золотоносную площадь, упустивши соблюсти самыя ничтожныя формальности: какъ не пробитіе опредѣленнаго числа шурфовъ, или не показаніе, сколько дней партія занималась развѣдкою, такія площади подлежатъ зачисленію въ казну. Золотопромышленникъ лишился площади, которую могъ бы разрабатывать—казна лишается, во 1-хъ, подесятинной подати, во 2-хъ, выгодъ и доходности отъ разработки, которую не всегда получаетъ самъ золотопромышленникъ, и въ 3-хъ, создается чисто механическій трудъ зачисленія въ казну такой площади, которая чрезъ два года освязляется свободной для новыхъ заявокъ на общемъ основаніи. Не смѣя входить въ сферу высшихъ законодательныхъ соображеній, которыя въ установленномъ порядкѣ усматривали бы пользу, развѣ только какъ мѣра уясняющая положеніе могущихъ быть между золотопромышленниками споровъ, для огражденія правъ каждой стороны. Споры эти смѣемъ полагать подлежали бы разрѣшенію общихъ гражданскихъ законовъ Государства безъ всякихъ преимуществъ въ пользу третьей стороны. каковою является казна. Было бы, какъ намъ кажется, мѣрою достигающею цѣли, въ случаяхъ не соблюденія формальностей при заявкахъ,—наложеніе опредѣленнаго штрафа за каждое нарушеніе или неправильность, но не отобраніе пріиска въ казну. Подобная мѣра была бы совершенно анологична съ духомъ нашего законодательства ст. 168—178 Уст., налагающихъ взысканіе административнымъ поряд-

комъ за нарушеніе нѣкоторыхъ постановленій Устава, какъ это допущено ст. 176 за отступленіе отъ установленныхъ правилъ ст. 129 относительно веденія шнуровыхъ книгъ для записки добываемаго золота, не лишая при этомъ золотопромышленника правъ на добытый металлъ, который нужно полагать представляетъ собою несравненно больше соблазна для обхода существующихъ законоположеній, чѣмъ заявленный съ упущеніемъ формальности пріискъ.

10) Способъ обмѣна металла на ассигновки, реализація таковыхъ на рынкѣ, и условія въ которыхъ находятся золотопромышленники Амурскаго края. Узаконенный способъ обмѣна золота (ст. 133—135 устав.) послѣ добычи, доставки и сдачи въ лабораторію и по сплавѣ его, за вычетомъ всѣхъ расходовъ за счетъ золотопромышленниковъ, выражается въ выдачѣ на причитающійся золотопромышленнику металлъ ассигновокъ срокомъ на 6 мѣсяцевъ на С.-Петербургскій Монетный Дворъ. Ассигновки эти по полученіи, не дожидаясь истеченія полугодичнаго срока, почти всегда продаются на рынкѣ, иначе говоря производится обмѣнъ золотой валюты на кредитный рубль. Изъ этого ясно вытекаетъ тотъ выводъ: что золотопромышленники смотрятъ на золото какъ на товаръ, который подлежитъ обмѣну на государственные денежные знаки, чѣмъ скорѣе и возможно проще промышленникъ достигаетъ этого, тѣмъ для него интереснѣе. За симъ слѣдуетъ остановиться на условіяхъ, въ которыхъ находятся золотопромышленники Амурскаго края. Промывка золотоносныхъ песковъ начинается почти всегда въ первыхъ мая между 1 и 10 числами и оканчивается въ сентябрѣ между 1 и 15 числами, и по мѣрѣ добычи металла, таковой доставляется въ ближайшія почтовыя учрежденія для отправки въ Лабораторію: всѣ отправки можно подраздѣлить на четыре: іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ. Золото съ пріисковъ Амурской и Приморской областей на основаніи п. а ст. 131 уст. подлежитъ доставкѣ и сдачѣ въ Иркутскую Золотосплавочную Лабораторію. Принимая во вниманіе Николаевскъ и Благовѣщенскъ (какъ пункты почтовыхъ учрежденій) и существующее между ними и Иркутскомъ разстояніе, оказывается, что первый отстоитъ на 4300 верстъ, второй на 2200—слѣдовательно золото, направленное изъ Николаевска должно пройти 4300 верстъ, а изъ Благовѣщенска 2200. а такъ какъ первая сдача металла на почту бываетъ не ранѣе половины іюня, то при благопріятныхъ условіяхъ выполненія почтово-пароходнаго рейса по Амуру, золото можетъ достигать Иркутской Лаборатоpіи изъ Николаевска не ранѣе 35 дней, а изъ Благовѣщенска 20 дней, такимъ образомъ первая партія можетъ быть въ Иркутскѣ между 5 и 20 іюля, но если условія совершенія почтоваго рейса по Амуру будутъ задерживаться, весьма часто повторяющимися мелководіями въ верховьяхъ его, и въ такіе рейсы будетъ попадать золото, то не представляется возможнымъ хотя приблизительное опредѣленіе времени, когда золото можетъ быть въ Иркутскѣ, но если даже умалить такой выводъ опредѣленіемъ хотя двухъ недѣльнаго перерыва сообщенія по мелководію, то и тогда первая партія металла можетъ быть доставлена къ мѣсту назначенія только въ первыхъ числахъ августа; вторая партія, сданная на почту въ половинѣ іюля, при высказанныхъ условіяхъ достигнетъ Иркутска только въ сентябрѣ, а 3 и 4 партіи золота неминуемо должны оставаться до установки зимняго пути, который открывается не ранѣе конца ноября—слѣдовательно почти половинное количество золота можетъ быть въ Иркутскѣ въ концѣ декабря или въ началѣ января слѣдующаго года. Такія условія весьма чувствительно отзываются на интересы золотопромышленниковъ тѣмъ, что не получивши еще возврата затраченнаго на производство предпріятія капитала, наступаетъ предстоящая операція требующая новыхъ расходовъ, между тѣмъ отсутствіе свободныхъ средствъ и несвоевременное полученіе суммъ, причитающихся золотопромышленнику за золото мѣстными условіями задержанное въ пути, создаютъ весьма острыя осложненія для хода его дѣлъ. Въ отстраненіе такого положенія золотопромышленниковъ, позволяемъ себѣ ходатайствовать объ учрежденіи Золотосплавочной лабораторіи въ г. Благовѣщенскѣ, которая по количеству добываемаго въ краѣ металла выполняла бы часть задачъ Иркутской лабораторіи, и съ тѣмъ вмѣстѣ могла бы выдавать ассигновки за сплавленный металлъ. Изложивъ поводы, вызвавшіе наше настоящее ходатайство, считаемъ не лишнимъ коснуться нѣкоторыхъ цыфровыхъ данныхъ, указывающихъ на количество металла добываемаго въ Томскомъ Горномъ округѣ, гдѣ существуетъ лабораторія для сравненія съ цыфрою добываемаго металла въ Амурской области.

Въ 1891 году въ Томскомъ округѣ было добыто металла 421 пуд. 35 фунт. Въ Амурской области:

въ 1889 году добыто	— 458 п.	18 ф.	69 зол.
» 1890 » »	— 488 »	6 »	12 »
» 1891 » »	— 427 »	32 »	75 »

но если къ этимъ цыфровымъ даннымъ придать и сумму добываемаго золота въ Приморской области, то приблизительно можно остановиться на нормѣ 500 п. ежегодной добычи металла въ Амурскомъ краѣ или $^1/_3$ всего количества добываемаго въ Восточной Сибири. Всѣ эти соображенія даютъ право сказать, что съ учрежденіемъ лабораторіи въ Благовѣщенскѣ, естественно сократится дѣятельность Иркутской лабораторіи на $^1/_3$, вмѣстѣ съ нею уменьшится и расходъ по содержанію администраціи названной лабораторіи. Послѣ всего сказаннаго является неотложная потребность коснуться финансовой стороны дѣла, т. е. выяснить источникъ средствъ, могущій споспѣшествовать нашему весьма для насъ насущному ходатайству. Содержаніе Иркутской золотосплавочной лабораторіи по штату опредѣлено въ суммѣ 14000 руб. ежегодно ассигнуемыхъ Правительствомъ, и такъ какъ въ данное время всѣ золотопромышленники, при отсутствіи лабораторіи въ краѣ, сдавая золото на почту несутъ почтовые расходы по пересылкѣ, сумма которыхъ достигаетъ весьма почтенной цыфры по слѣдующему выводу: по вышеуказаннымъ даннымъ годовая добыча золота въ краѣ опредѣлена 500 пуд., пересылка одного пуда, считая отъ Благовѣщенска до Иркутска, стоитъ 52 р. 40 к., а 500 пуд.—26200 руб., сумма болѣе чѣмъ достаточна на открытіе лабораторіи въ Благовѣщенскѣ (даже соотвѣтственно составу Иркутской; остающійся затѣмъ излишекъ 12200 р. можетъ быть употребленъ на содержаніе зданій для лабораторіи и на выписку всѣхъ техническихъ приспособленій, которыя могутъ быть выписаны изъ Россіи или заграницы кругомъ свѣта. Такой выводъ, указывающій источникъ для осуществленія нашего ходатайства, носитъ характеръ чисто косвенно вытекающаго налога—въ виду отсутствія лабораторіи, гдѣ продуктъ производства—золото, переработывался бы. Помимо этого золотопромышленники являются плательщими единицами налога натуральнаго въ пользу казны съ принятой нормы 500 пуд. металла 5% или 25 пудовъ; стоимостью, считая пудъ 18/т., въ 450 тысячъ. Естественно, что эти платежныя единицы, внося такіе солидные доходы въ пользу государственной казны, не могутъ лишать себя надежды въ разрѣшеніи представляемаго ходатайства, съ которымъ съ точки зрѣнія чисто финансовой операціи связаны интересы какъ золотопромышленниковъ, такъ равно и казны, по слѣдующимъ цыфровымъ выводамъ: предположимъ, что изъ числа 500 пуд. металла, добытаго въ операціонный годъ въ краѣ, въ силу естественныхъ преградъ хотя $^1/_5$ часть онаго, т. е. 100 пуд. задержаны отправкою съ октября до установки зимняго пути; это золото можетъ быть въ Иркутскѣ и готово къ полученію на оное ассигновокъ только въ январѣ, слѣдовательно три мѣсяца являются для золотопромышленниковъ потерянными, съ потерею времени вытекаютъ траты для золотопромышленниковъ съ капитала—100 пуд. металла опредѣляя стоимость по 18/т. пудъ или 1800000 руб., который при минимальныхъ % изъ расчета 6 годовыхъ далъ бы золотопромышленникамъ выгоду въ періодъ потеряннаго времени—27000 руб.; казна лишается тѣхъ же тратъ, но

въ меньшей мѣрѣ на ту часть, которая не своевременно поступила въ доходъ казны. Таково выраженіе цыфръ, этихъ нѣмыхъ свидѣтелей потерь обоихъ сторонъ—казны и золотопромышленниковъ.

Въ заключеніе нашего настоящаго доклада мы, какъ лица пострадавшія хотя и въ меньшей мѣрѣ противу Ниманской Ко. при ограбленіи каравана съ золотомъ, позволяемъ ходатайствовать о примѣрномъ наказаніи виновныхъ. Извѣстно, что пять человѣкъ преступниковъ изъ числа ограбившихъ караванъ уже арестованы, но будучи незнакомы съ ходомъ слѣдственнаго дѣла и тѣми данными, которыя добыты слѣдствіемъ по отношенію виновности арестованныхъ, и не смѣя предрѣшать степень ихъ виновности, скажемъ одно только, что если по выясненію всѣхъ мотивовъ виновностей данныхъ лицъ, они будутъ преданы военному суду, какъ за вооруженный разбой и не понесутъ заслуженнаго наказанія, чтобы другимъ не было повадно, то можно съ увѣренностью сказать, что подобныя явленія будутъ повторяться чаще и гораздо съ большею дерзостью, не обособляя даже могущаго быть открытаго нападенія самихъ рабочихъ въ связи съ хищниками на золото, хранящееся въ пріисковыхъ конторахъ; охрана же нѣсколькихъ человѣкъ казаковъ, несущихъ часто полицейскія обязанности, весьма не надежная гарантія къ отвращенію могущаго быть явленія. Хотя нами въ будущемъ и будутъ приняты мѣры къ охраненію нашихъ интересовъ отъ всякихъ случайностей, которыя очевидно соединяя въ себѣ частный характеръ не могутъ въ общемъ исчерпывать всѣхъ мѣропріятій, которыя доступны лишь Правительству, какъ общему охранителю Государства и принадлежащихъ ему интересовъ. Только активныя энергичныя дѣйствія могутъ дать добрые результаты: безъ активныхъ дѣйствій и безъ проявленія мощной Правительственной силы самыя святыя права будутъ попраны.

Распорядитель дѣлами Золотопромышленной Компаніи «Ельцовъ и Левашевъ», золотопромышленникъ *Н. Ельцовъ*. Золотопромышленникъ, Благовѣщенскій купецъ *В. Левашовъ*.

18-го ноября 1893 года.
г. Благовѣщенскъ.

Съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ этомъ докладѣ, согласны: Золотопромышленникъ *Ев. Доенинъ*, Управляющій всѣми дѣлами Амгунской Компаніи, золотопромышленникъ *И. Перминъ*, Довѣренный Верхне Амурской золотопромышленной Ко. и золотопромышленникъ *Анатолій Серебренниковъ*, Золотопромышленникъ *Дворянинъ Николай Адамовичъ Мацкевичъ*, Товарищъ-распорядитель дѣлами Приамурскаго Золотопромышленнаго Товарищества и золотопромышленникъ, Благовѣщенскій купецъ *И. Мамонтовъ*.

Приложеніе XXXI.

Свѣдѣніе о чугунно-мѣдно литейномъ и механическомъ заводѣ подъ фирмой Горшечниковъ и Ко. въ г. Благовѣщенскѣ.

Заводъ основанъ въ 1888 году. Въ теченіе 5 лѣтъ его существованія перелито заводомъ: чугуна 23700 пудовъ, мѣди 940 пудовъ. Отливка эта по годамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Чугуна въ 1888 году	—	3000	пудовъ.
» » 1889 »	—	4200	»
» » 1890 »	—	4600	»
» » 1891 »	—	6200	»
» » 1892 »	—	5700	»
А всего		23700	пудовъ
Мѣди въ 1888 году	—	250	пудовъ
» » 1889 »	—	160	»
» » 1890 »	—	140	»
» » 1891 »	—	210	»
» » 1892 »	—	180	»
А всего		940	пудовъ.

Общій оборотъ завода по конторскимъ книгамъ:

Въ 1888 году	—	—	18600 руб.
» 1889 »	—	—	23500 »
» 1890 »	—	—	29100 »
Въ 1891 году	—	—	37450 »
» 1892 »	—	—	36200 »
А всего			144850 руб.

Постоянный комплектъ рабочихъ: управляющій 1, конторщикъ 1, модельщиковъ 2, токарей по металлу 2, слесарей 3, кузнецъ 1, литейщикъ 1, формовщиковъ 6, чернорабочихъ 8, а всего 25 человѣкъ.

Заводская вагранка имѣетъ скопъ 120 пудовъ, но за неимѣніемъ такихъ крупныхъ единовременныхъ отливокъ, лещадь поднята, и вагранка дѣйствуетъ 60 пудовымъ скопомъ дна раза въ недѣлю. Воздуходувная машина для вагранки приводится въ движеніе 20 сильнымъ локомобилемъ, который также приводитъ въ дѣйствіе станки механической мастерской. Станковъ имѣется: токарныхъ 2, сверильный 1, строгательный 1, болторѣзный 1, шлифовальный 1, дыропробивительный 1 и ножницы 1.

Общая стоимость завода со всѣми постройками, углеобжигательными печами 48000 рублей.

Директоръ завода *Н. Львовъ*.

Приложеніе XXXII.

Свѣдѣнія о пріисковыхъ партіяхъ Амурской области.

Изъ числа поисковыхъ партій, отправившихся въ развѣдку за время минувшихъ трехъ лѣтъ двѣ трети были самые отчаянные хищники.

	Число партій.	Количество сдѣланныхъ открытій.	В томъ числѣ этихъ партій было: Амурск. крестьянъ.	Амурск. казаковъ.	Благовѣщ. мѣщанъ.	Крестьянъ разн. губ.	Мѣщанъ разн. губ.	Ссыльныхъ.	Китайск. подданн.	Разныхъ сословій.	Всего.
Въ 1890 — — — —	212	93	6	21	26	353	117	22	—	30	575
» 1891 — — — —	287	97	3	9	73	505	129	36	2	53	810
» 1892 по 1-е декабря — —	313	84	8	8	135	706	143	31	11	10	1055
	812	271	17	38	234	1564	389	92	13	93	2440

По донесенію Горнаго Исправника Верхне-Амурскихъ пріисковъ хищничествомъ занимаются лица разныхъ сословій т. е. крестьяне и поселенцы, пріѣхавшіе на Амуръ изъ разныхъ губерній. За время исполненія имъ обязанности Горнаго Исправника крестьянъ Амурской области, переселенцевъ не причисленныхъ въ область и Благовѣщенскихъ мѣщанъ въ хищничествѣ замѣчаемо не было; изъ китайскихъ подданныхъ замѣченъ былъ одинъ, но фактъ хищенія имъ золота возстановленъ быть не могъ и его слѣдуетъ скорѣе отнести къ скупщикамъ; лицъ не податныхъ сословій также замѣчено не было.

По свѣдѣніямъ Горнаго Инженера Амурскаго Горнаго Округа Оранскаго въ 1891 году выдано свидѣтельствъ 56, въ 1892 году по 1-е Ноября 58.

Вышло розыскныхъ партій:

	1891 годъ.		1892 годъ.	
	Число партій	Число рабоч.	Число партій	Число рабоч.
Изъ Албазина —	68	138*)	65	140*)
» ст. Радде —	7	34**)	6	22**)
» Благовѣщенска	200	670 ***)	226	825***)
			по 28 ноября.	

*) Безъ прикащиковъ.
**) Съ распорядителями.
***) Кромѣ этого ушло по одному довѣренному на партію.

По свѣдѣніямъ того же Горнаго Инженера Оранскаго поступило заявокъ.

	1891 г.	1892 г.
Отъ отдѣльныхъ лицъ —	46	58
Отъ участниковъ въ компаніяхъ — — —	43	21
Всего —	89	79

Изъ числа всѣхъ 168 заявокъ поступило:

Въ Албазинское Станичное Правленіе — 31
въ Амурское Окружное Полицейское Управленіе 136
Командиру Амурскаго Казачьяго пѣшаго полубатальона — — — — 1.

По свѣдѣніямъ его же сдѣлано отводовъ:

	1891 годъ.	1892 годъ.
По заявкамъ — —	17.	24.

Приложеніе XXXIII.

Докладъ о горной промышленности горнаго инженера Д. Л. Иванова.

Исключая добычу золота, горнозаводская промышленность существуетъ въ краѣ въ чрезвычайно ограниченныхъ размѣрахъ: угольныя копи Сахалина, Федоровская временная добыча на буроугольной копи въ устьѣ Суйфуна, Сучанскій каменноугольный развѣдочный рудникъ Южно-Уссурійской горной экспедиціи—вотъ въ сущности чѣмъ исчерпывается весь списокъ; къ нему останется прибавить разработки камня, известняка, глины для строительныхъ потребностей, да нѣсколько кустарныхъ солеварницъ и гончарныхъ печей.

Вопросы. А. Какое могутъ получить развитіе эти промыслы, какіе промыслы могутъ вновь возникнуть въ ближайшемъ будущемъ? Б. Какими мѣрами можно содѣйствовать усиленію горнопромышленной дѣятельности въ краѣ?

Для удобства обсужденія предметовъ программы, переданной Горнопромышленному Отдѣленію Съѣзда, они подраздѣлены на двѣ группы: въ первую группу вошли вопросы, касающіеся *горнозаводской промышленности вообще;* во вторую группу отнесены вопросы, относящіеся къ развитію *золотаго промысла въ Амурской и Приморской областяхъ*, въ связи съ мѣрами борьбы противъ различныхъ формъ кражи и хищенія золота, спиртоношества, и вообще съ мѣрами упорядоченія золотопромышленности.

Обширность и сложность задачи съ одной стороны и ограниченность времени и нашихъ свѣдѣній о краѣ съ другой, естественнымъ образомъ, обусловили и самое направленіе работъ Отдѣленія: по тѣмъ вопросамъ, по которымъ имѣлся достаточный матеріалъ, Отдѣленіе старалось выяснить дѣло съ точки зрѣнія практическихъ требованій текущаго времени; по тѣмъ же вопросахъ, по которымъ налличнаго матеріала было немного, намѣчена лишь программа собиранія свѣдѣній и изученія предмета въ нужномъ направленіи. Такимъ образомъ настоящій докладъ есть попытка по мѣрѣ силъ дать въ общихъ чертахъ нѣкоторую характеристику того, что намъ извѣстно, что для насъ возможно, что необходимо и что желательно.

Въ Приморской и Амурской областяхъ обѣщаютъ получить значеніе слѣдующіе промыслы: I каменноугольный, II желѣзный, III нефтяной, IV соляной, V добываніе строительныхъ камней, цементовъ, глинъ (между прочими гончарный промыселъ, камнешлифовальный и др.), VI серебросвинцовый, сюрмяный, мѣдный и др. металловъ.

Въ виду спеціальности предмета является необходимымъ давать краткія характеристики промысловъ и мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, при чемъ по возможности будутъ указаны источники, изъ которыхъ почерпнутъ нужный фактическій матеріалъ.

I. Каменный уголь.

Минеральные угли Приамурскаго края по геологическому возрасту относятся къ нѣсколькимъ эпохамъ: а) новотретичной (міоценъ), б) подмѣловой (вельдъ), в) юрской, г) тріасовой и д) вѣроятно къ палеозойской (каменноугольной?). Практическое значеніе до сихъ поръ имѣли угли двухъ первыхъ свитъ—міоценовой и вельдской; въ остальныхъ отложеніяхъ угли встрѣчались или въ видѣ очень тонкихъ слоевъ, или весьма нечистаго сложенія.

Сахалинъ. Мѣстонахожденія угля многочисленны; главнѣйшія находятся на западномъ берегу, хотя извѣстны и на восточномъ, составляя полосу въ нѣсколько сотъ верстъ вдоль острова.

Разработка угля въ окрестностяхъ Дуэ казенными средствами относится къ 1859 г. г. и. Носовъ и продолжаются до 1874, при чемъ сначала работаетъ военно-матросская команда, потомъ, съ прибытіемъ каторжныхъ,—эти послѣдніе; въ 1862 году открываются «старательскія» работы и въ нихъ участвуютъ каторжные, ссыльно-поселенцы и постовые солдаты*). Въ 1864 г. угля накопляется черезчуръ много и работы останавливаются; возобновляются онѣ въ 1867, исключительно безплатнымъ трудомъ ссыльно-каторжныхъ.

Разработка угля вдоль морскаго берега близъ Дуэ вскорѣ же встрѣтилась съ затрудненіями, обусловленными силами природы: свита угольныхъ пластовъ оказалась перебитой многочисленными сбросами. Работы обыкновенно начинались съ крутого морскаго берега и шли горизонтальными галлереями подъ гору (штольнами), гдѣ отъ нихъ отдѣлялись поперечныя галлереи. Эти подземные ходы стали часто упираться въ трещины сбросовъ и пластъ терялся, что осложняло работы. Иногда продолженіе пласта находили болѣе 5 саж. выше или ниже. Другія затрудненія зависѣли отъ того, что въ угольномъ пластѣ были прослои углистой глины, сланца и другихъ землистыхъ породъ; чтобы вести дѣло правильно требовалось: впереди добычи угля идти систематическими развѣдками и тщательно отбирать уголь отъ прослойковъ.

Правильною въ техническомъ отношеніи добыча угля ставится въ началѣ 70-хъ годовъ (г. и. Кеппенъ), производятся развѣдки, подготовляются угольныя поля къ выемкѣ, прокладываются рельсы и т. п., но вслѣдствіе многочисленныхъ не благопріятныхъ мѣстныхъ

*) Старательскими работами назывались вольныя сдѣльныя работы, когда вольная рабочая артель могла добывать уголь гдѣ угодно со сдачею его на извѣстныхъ складахъ за извѣстную цѣну съ пуда.

условій (неправильная организація каторжнаго труда, отдаленность, отсутствіе сообщеній, нерегулированные заказы и пріемы угля, дороговизна и мн. др.) казенныя работы признаны дорогими и въ 1874 г. копи переданы частному лицу, а затѣмъ—обществу «Сахалинъ», которое обязалось на извѣстныхъ условіяхъ пользоваться трудомъ каторжниковъ.

За двѣнадцать лѣтъ частныхъ работъ не наблюдается однако ни какихъ улучшеній въ положеніи дѣла. Напротивъ, замѣчается упадокъ техники: развѣдки не получили надлежащаго характера систематичности, выемочныя работы ведутся все болѣе безконтрольно и внѣ горныхъ правилъ, сортировка угля слабѣетъ, цѣны на уголь держатся высокія,—и въ концѣ концовъ къ 1888 году репутація сахалинскаго угля совершенно портится среди моряковъ. Дѣйствительно во Владивостокскомъ складѣ уголь съ Сахалина (18 р. тонна) доходитъ до наглядной степени мусорности отъ значительной примѣси сланца и камня, и въ тоже время заграничные угли (японскіе и китайскіе, а отчасти и англійскіе) все болѣе укрѣпляются въ бухтѣ Золотаго Рога*).

Но съ этого же времени появляется съ Сахалина такъ наз. «новый уголь»: чистый, блестящій, сильно спекающійся, съ малымъ колич. золы, въ противуположность «старому углю». Этотъ новый уголь сталъ добываться тамъ же, около Дуэ, изъ «новаго рудника» (шт. Маевъ), который заложенъ на пластахъ когда-то и кѣмъ-то разрабатывавшихся, но брошенныхъ. По раскрытіи двухъ пластовъ въ одномъ мѣстѣ, они оказались замѣчательными какъ по своей выдающейся толщинѣ (одинъ 2½ арш., другой 3 арш., въ разстояніи другъ отъ друга сажени по двѣ), такъ и по исключительной чистотѣ и разности. Техническій анализъ средней пробы этого угля (изъ лучшихъ кучъ) въ лабораторіи Южно-Уссурійской Горной Экспедиціи далъ: летучихъ веществъ и влажности 31%, кокса безъ золы 62% и золы 7%. Откуда паропроизводительная способность-7,45 фунтовъ, такъ что по сравненію съ мѣстными заграничными углями онъ является между Тяньцзынскимъ (8,13 ф.) **) и Такасимскимъ (6,96 ф.).

Новый рудникъ, открывавшійся къ морю двумя штольнями, заложенными одна отъ другой не высоко надъ водою, обѣщалъ въ первую минуту значительныя богатства въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Но съ движеніемъ работъ подъ гору, оказались сильныя нарушенія въ залеганіи пластовъ: послѣдніе пересѣкались многочисленными трещинами, которыми и сбрасывались то на небольшія разстоянія, то напластованіи пластовъ, то, наконецъ, совершенно терялись. Трещины сбросовъ шли близко къ линіи простиранія угольныхъ пластовъ, отрѣзая угольную полосу саженей въ 30 шириною, по обѣ стороны которой тянулись каменныя стѣны твердыхъ пустыхъ породъ, причемъ, съ удаленіемъ отъ устья, угольная полоса съуживалась.

Отсутствіе систематическихъ развѣдокъ и детальной съемки въ означенномъ районѣ дѣлали поискъ сброшенныхъ частей болѣе, чѣмъ гадательными, и послѣ не малыхъ усилій, пришлось признать себя побѣжденнымъ запутанностью и сложностью мѣстной природы***). Въ послѣднее время на Сахалинѣ появляется новое промышленное товарищество, находящееся въ связи съ общ. «Сахалинъ» и открывшее новыя разработки угля верстахъ въ 30 къ сѣверу отъ Дуэ въ мѣстности наз. Мгачъ. Объ этой новой копи не имѣется еще ни какихъ точныхъ свѣдѣній, ни по части условій залеганія угольной свиты, ни по способу и размѣрамъ новыхъ работъ. Точно также до сихъ поръ не появилось цыфровыхъ данныхъ относительно практическихъ результатовъ испытанія мгачскаго угля. Взятая средняя проба изъ склада этого угля во Владивостокѣ и подвергнутая техническому анализу въ лабораторіи Южно-Уссурійской Горной Экспедиціи, оказалась весьма интересной, такъ какъ открываетъ совершенно новый сортъ Сахалинскихъ углей: летучихъ веществъ и влаги—18.75% (до сихъ поръ не было извѣстно выше 38,4), кокса (слаб., зерн., 47,65%, золы 3,60%. Значительное содержаніе летучихъ веществъ (до 49%) ставитъ уголь этотъ въ разрядъ *сухихъ углей съ длиннымъ пламенемъ*. Не смотря на *малое количество золы* (менѣе 4%), паропроизводительность его, вычисленная по извѣстной формулѣ, равняется 5,72 ф., т. е. гораздо ниже такасимскаго (6,96) и немного выше средняго Федоровскаго бураго угля (5,26) изъ Амбабиры, хотя небольшая спекаемость, можетъ быть, и облегчаетъ обращеніе съ нимъ для кочегаровъ. Во всякомъ случаѣ нужно подождать и дополнительныхъ указаній о сравнительныхъ достоинствахъ угля изъ Мгача. Кромѣ перечисленныхъ частныхъ копей, добыча угля производится еще администраціей острова въ Дуэ и близъ п. Александровскаго, какъ для своихъ потребностей (для отопленія мѣстныхъ зданій и казенныхъ паровыхъ катеровъ), такъ, отчасти, и для продажи на пароходы. Но размѣры этихъ работъ еще весьма незначительны и организація ихъ носитъ случайный характеръ.

Что касается общаго направленія частныхъ предпріятій на Сахалинѣ, то, судя по отзывамъ горной инспекціи, остается желать слишкомъ многаго. Разработка во многомъ не удовлетворяетъ основнымъ требованіямъ инструкціи: развѣдка и подготовка слабы, подземный планъ примѣрный, маркшейдерскаго журнала нѣтъ, поиски производятся ощупью. Размѣръ современной добычи не превышаетъ 10000 тоннъ. Цѣна во Владивостокѣ на Сахалинскій уголь устанавливалась сообразно существующимъ цѣнамъ на привозный уголь, причемъ за послѣднее 5-лѣтіе колебалась отъ 18 р. до 14 р. за тонну.

Сдѣлать примѣрный расчетъ стоимости угля при раціональной постановкѣ дѣла довольно трудно, но судя по имѣющимся даннымъ, едва ли добыча угля на мѣстѣ, въ размѣрѣ до 3000000 пудовъ (до 50000 тоннъ), превыситъ 5—6 коп. съ пуда.

Такимъ образомъ Сахалинъ вмѣщаетъ огромные запасы добраго угля въ видѣ многочисленныхъ пластовъ, достигающихъ до 4-5-6-7 фут. толщ. (есть указанія и на болѣе толстый)*) Исторія разработки этихъ углей указываетъ на многочисленныя неправильности веденія дѣла въ теченіи многихъ лѣтъ до послѣдняго времени,—неправильности, погубившія массу угля въ мѣсторожденіяхъ, которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, до сихъ поръ остаются неразъясненными. Трудности пониманія мѣсторожденій увеличиваются значительными природными нарушеніями (сбросами) въ залеганіи пластовъ.

Помимо того, *самымъ серьезнымъ затрудненіемъ* къ правильному ходу угольнаго промысла на Сахалинѣ, нужно считать *отсутствіе надежныхъ гаваней* для морскихъ судовъ и бурная погода въ Татарскомъ проливѣ въ теченіи большей части навигаціи.

Мѣры, необходимыя для упроченія каменноугольнаго производства: 1. Систематическое горно-геологическое изслѣдованіе острова, съ цѣлью разъясненія характера залеганія угольныхъ мѣсторожденій и ихъ запасовъ. 2. Систематическія тщательныя и спеціальныя наблюденія метеорологическія съ наблюденіями надъ механической дѣятельностью прибоя волнъ и теченій вдоль береговъ въ данныхъ пунктахъ, а также и детальное изученіе строенія береговъ съ цѣлями разрѣшенія вопроса о возможности устройства искуственныхъ моловъ и углубленія бухтъ.

Амбабирская залежь бур. угля. (Копь Федорова). На Суйфунскомъ лиманѣ, близъ устья Амбабиры, находится буроугольная залежь, которую развѣдывали и разрабатывали періодически съ 1862 г. многія ли-

*) Частн. копи въ Сертунаѣ и Нояси прекратили свои дѣйствія давно по причинамъ посторонним и въ счетъ не идутъ (Копецъ).

**) Добывался близъ Тяньцзына изъ копи „Кайпинъ", во Владивостокѣ обходился Шевелеву около 15 руб. тонна, отличался значительнымъ количествомъ сѣры.

***) Запасъ новаго рудника едва-ли превысилъ 2 милл. пудовъ угля.

*) До настоящаго времени возрастъ Сахалинскихъ углей опредѣлялся по встрѣч. растит. отпеч. за новотретичный, но одна-ли на островѣ, кромѣ третичныхъ, нѣтъ еще и болѣе древнихъ (напр. вельдскихъ, подобно Южно-Уссурійскимъ) углей, къ которымъ, быть можетъ, относятся пласты и „Новаго Рудника" въ Дуэ.

ца, причемъ производились пробы угля на разныхъ судахъ (Новикъ, Байкалъ, Кореецъ, Сивучъ).

По желанію вице-адмирала Шмидта въ 1889 г. уголь добывался купцомъ Федоровымъ для испытанія на судахъ тихоокеан. эскадры; тогда же сдѣланы бѣглыя поверхностныя развѣдки, которыя натолкнулись на новые выходы угля близъ хребта водораздѣльнаго отрога между Суйф. лиманомъ и Амбабирой, гдѣ и заложена небольшая копь манзовской рабочей артелью подъ руководствомъ манзы самоучки. Пластъ состоитъ изъ $1^1/_4$ арш. слоистаго угля, $^1/_4$ арш. глины, $1^1/_2$ арш. угля; такъ что общая толщина=1 саж. съ уклономъ 20°. Уголь вполнѣ типичный бурый съ вкрапленною смолой. Анализъ въ лабораторіи Южно-Уссур. Горн. Экспедиціи показалъ: влаги 18%, летуч. вещества 27%, чист. кокса 44% и золы 11%. Откуда паропр. спос.=5,28 фунт. Лучшіе же прослои содержатъ золы только 2% и чистаго кокса до 52%; откуда паропр. спос.=6,36 фунт. Изъ этого видно, что сортировка для означеннаго угля играетъ выдающееся значеніе.

Амбабирскій уголь можетъ получить примѣненіе: 1) для отопленія зданій, считая взамѣнъ одной однополѣиной саж. дровъ 35 пуд. угля, или на одну кубич. саж. дровъ 360 п, 2) для нѣкоторыхъ фабричныхъ производствъ напр. обжега извести, кирпича и друг.; 3) для выварки соли изъ морской воды; 4) для всѣхъ операцій, гдѣ примѣняются генераторныя (газовыя) топки, напр. калильныя печи, сименсовскія и пр.

Въ виду этого на вопросъ, возможна ли выгодная разработка Амбабировскаго мѣсторожденія, мы можемъ отвѣтить: а) пласты угля залегаютъ весьма удобно для разработки (пологое паденіе, возможность работы штальнами); имѣютъ достаточную рабочую толщину (0,50 с.); доставка къ берегу для нагрузки не привышаетъ 1 версты. Слѣдовательно, условія добычи самыя простыя: не нужно паровато водоотлива и паровой подачи на поверхность, почему самымъ серьезнымъ расходомъ будетъ лишь постройка жилыхъ помѣщеній для служащихъ и рабочихъ и сооруженіе легкаго рельс. пути на короткое разстояніе. Самая удобная система разработки будетъ сплошная выемка уступами съ постепеннымъ обрушеніемъ кровли.

Примѣрный расчетъ стоимости добычи со всѣми налож. расходами и доставкой на берегъ при производствѣ въ $^1/_2$ милл. пудовъ (8000 тоннъ) убѣждаетъ, что уголь на бухтѣ обойдется въ 3—4 коп. пуд. или отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 40 к. тонна, т. е. *не выше 2½ рублей*. И такъ: во 1-хъ, по качеству бурый уголь Федорова *при аккуратной сортировкѣ*—уголь вполнѣ годный для практическаго примѣненія; во 2-хъ, *простота работъ* обусловливаетъ дешевизну его; въ 3-хъ близость морской доставки къ Владивостоку и др. мѣстамъ обезпечиваетъ *дешевую и удобную доставку*, т. е. на лицо всѣ условія для естественнаго благопріятнаго развитія промысла. Но есть одно *важное обстоятельство*, которое слѣдуетъ имѣть ввиду: извѣстно изъ практики небольшихъ работъ г. Федорова, что въ залежи имѣются какія то *нарушенія, сбросы пластовъ*, почему нельзя поручиться, что при валовой разработкѣ не встрѣтятся серьезныя неожиданности. Кромѣ того нѣтъ данныхъ для расчета подземныхъ запасовъ угля.

Необходимыя мѣры: 1) Детальная развѣдка мѣсторожденія, съ цѣлью разъясненія условій залеганія угленосной свиты, числа рабочихъ пластовъ, раіона распространенія и глубины залеганія. 2) Раціональная организація работъ для дешевизны добычи; 3) Тщательная сортировка угля для разныхъ потребностей(*); 4) Дешевизна угля на рынкѣ. (Послѣднее условіе самое важное).

Седимиская залежь когда то надѣлавшая много шуму, благодаря агитаціи американскаго инженера Моррисса и вмѣшательству г. и. Ефимова. Хотя мѣсторожденіе и находится въ 35 верстахъ отъ бухты въ тайгѣ, на верховьѣ р. Седими, но по своимъ размѣрамъ заслуживаетъ полнаго вниманія. Извѣстно въ немъ два пласта угля, раздѣленные промежуткомъ въ 1 арш. Верхній—общей толщиною болѣе 1 саж., нижній 0,8 с., причемъ въ обоихъ 1,6 с. углистаго сланца и 0,3 с. чистаго угля. Качества угля подобны Амбабирскому, но съ большимъ содержаніемъ золы. То, что извѣстно объ этомъ мѣсторожденіи, указываетъ на него, какъ на солидный запасъ угля на будущее время. Желательно подробное геологическое изслѣдованіе мѣсторожденія и нѣкоторая развѣдка для болѣе прочнаго уясненія его характера и запасовъ, а также изученіе всѣхъ экономическихъ и мѣстныхъ условій, связанныхъ съ вопросомъ о его эксплоатаціи.

Посьетская залежь небольшая, сильно истощенная и испорченная неправильной добычей угля.

Рѣчная—въ вершинѣ Амурск. залива (заявка Даттана .

Конгоузская (съ рыбалкой) и др.—могутъ имѣть значеніе при кустарномъ способѣ разработки для мѣстныхъ потребителей отопленія, въ мелкихъ заводскихъ производствахъ и пр.

Сучанское мѣсторожденіе каменнаго угля.(*) Находится по правой сторонѣ Сучанской долины въ падяхъ, прилегающихъ къ р. Малой Сицѣ въ 8 верст. отъ Новицкаго; с. Екатериновки (начало сплавнаго Сучана) въ 23 верст; отъ б. Находки въ 42 верст.

Впервые обратило на себя вниманіе съ прибытіемъ въ край Южно-Уссур. Горной Экспедиціи, какъ мѣсторожденіе заслуживающее практическаго интереса. Осмотрѣно и раскрыто первоначально въ 1888 г.; развѣдки начаты осенью 1889 г., окончены къ ноябрю 1892 года. Площадь, охваченная детальн. развѣдками,—24кв.вер., пространство, занятое угленосной свитой, около 40 кв. верстъ. По геологическому возрасту относится къ подмѣловому горизонту (Вельдская формація). Заключаетъ въ себѣ двѣ (?) свиты угольныхъ пластовъ толщиною отъ $^1/_3$ до 1 саж.; всѣхъ извѣстныхъ нынѣ рабочихъ пластовъ насчитывается семь общей толщины 3,76 саж. Длина пластовъ по простиранію прослѣженя отъ 2 до 5 слишкомъ верстъ. Детальныя развѣдки на первыхъ порахъ уже указали существованіе весьма сложной системы сбросовъ, находящихся въ связи съ трещинами, разбивающими свиту, и съ выходами кристаллическихъ породъ, вдвинувшихся среди напластованія. Это побудило Горную Экспедицію установить весьма щепетильную систему развѣдки, направленную къ тщательному прослѣживанію угольныхъ пластовъ. Пласты угля наклонены довольно круто къ горизонту (отъ 40° до 70°); развѣдки прослѣдили главные пласты на глубину отъ 25 с. до 42 с. по уклону (по паденію) или отъ 18 с. до 30 с. верт. глубины.

Одною изъ самыхъ интересныхъ особенностей мѣсторожденія является измѣненіе качества угля по направленію простиранія пластовъ: а) въ концѣ уголь антрацитовый, тощій, бездымный (полуантрацитъ, который по своей оригинальности можетъ назыв. «Сучанъ»); паропр. способ. его 10,5 ф. выше кардифа 9,7 ф.,(**) онъ не имѣетъ пыли, плотенъ, удобенъ для перевозки, далъ противъ кардифи. брикетовъ и чистаго Сахалинскаго сбереженія 18% (испыт. на «Памяти Азова»); для военнаго флота особенно удобенъ; б) съ движеніемъ къ С.В. «Сучанъ» переходитъ постепенно въ спекающійся уголь, при чемъ дробится въ мелочь подобно Сахалинскому или Такасимскому, но сохраняетъ ту особенность, что относительное количество кокса весьма велико, почему паропроизводительность значительная.(***)

Запасы угля въ мѣсторожденіи, по осторожнымъ и скромнымъ вычисленіямъ, 100....200 мил. пудовъ. На изслѣдованіе Сучанскаго мѣсторожденія казною затрачено болѣе 80000 руб., причемъ на однихъ рабо-

(*) Напр. для отопленія нужнымъ самый чистый уголь, а для соленарнымъ можетъ идти и мусорный.

(*) Матер. Южно-Уссур. Горн. Экспедиціи.

(**) По техн. анализамъ въ сортѣ „Сучанъ" содержится чистаго кокса 87%, золы 7—9%.

[***] Въ сортѣ спекающемся (генер. проба съ 13 саж. отв. глуб. изъ „Остросопковой шахты"): влаги=0,6, лет. вещ.=13,8, чист. кокса=74,35, золы=11,25, паропроизв. способность=8,9—фунтов. Донецкіе угли имѣютъ слѣд. паропроизв. способ.: Анненскій=8,8 ф.; Гроховскій=8,6; Гутченк.=8,5, Погодухов=9,4 ф.

чихъ израсходовано въ 1890, 91, 92 г.г. болѣе 30000 руб.

Въ настоящее время рѣшено передать мѣсторожденіе горному инженеру П. Н. Летуновскому; условія передачи уже выяснены и дѣло лишь за утвержденіемъ высшей правительственной инстанціи.(*) Г. Летуновскій намѣренъ поставить угольное дѣло на Сучанѣ на раціональныхъ началахъ и для доставки угля обязанъ провести отъ рудника до б. Находки узкоколейную желѣзн. дорогу, изысканія которой уже произведены;(**) наименьшій размѣръ годовой добычи проектированъ будущимъ арендаторомъ въ 3 милл. пуд.

Вслѣдствіе того что произведенными развѣдками не выяснено мѣсторожденіе на значит. глубину и вслѣдствіе существованія многочисленныхъ сбросовъ, пережимовъ и другихъ нарушеній въ угольныхъ пластахъ,—настоятельно необходимы дальнѣйшія детальныя развѣдки на глубину, какъ для ясной характеристики подземнаго залеганія, въ зависимости отъ котораго должны вестись работы, такъ и для безошибочнаго опредѣленія запасовъ мѣсторожденія. Имя г. Летуновскаго, какъ солиднаго предпринимателя, даетъ полную надежду, что дѣло это поведетъ въ нужныхъ границахъ дѣловой осмотрительности, и остается лишь пожелать этому предпріятію полнаго успѣха и возможнаго удешевленія угля.

По отношенію стоимости добычи можно расчитывать на слѣд. цыфры:

Добыча 1 пуда угля 5 к., доставка (съ $^0/_0$ погаш. дорога)=3½ коп. Такъ что тонна угля (считая дивидентъ) въ Находкѣ можетъ имѣть продажную цѣну 6 коп. съ небольшимъ.

Къ сожалѣнію до сихъ поръ поиски другихъ каменноугольныхъ мѣсторожденій, подобныхъ Сучанскому, не увѣнчались успѣхомъ, хотя встрѣча таковыхъ весьма возможна ввиду чрезвычайно широкаго горизонтальнаго распространенія въ Южно-Уссур. краѣ вельдскаго угленоснаго бассейна. Изслѣдованныя Горною Экспедиціей въ разныхъ мѣстахъ залежи угля оказались въ практическомъ отношеніи неблагопріятными,—что однако далеко не исключаетъ вѣроятность открытія новыхъ, до нынѣ неизвѣстныхъ мѣсторожденій того же возраста. Особую практическую важность имѣли бы мѣсторожденія, открытыя въ Приморской полосѣ вблизи Владимира или другихъ удобныхъ бухтъ побережья (Императорской гавани, Пластуна).(*)

Потребность въ каменномъ углѣ. Въ настоящее время во Владивостокъ ввозится угля не болѣе 1 милл. пудовъ.(**) Что касается будущей потребности, то она опредѣляется слѣд. цыфрами: для желѣзн. дороги 800000 пуд., морскихъ судовъ 1000000 пуд., Владивостока 600000 пуд., а всего примѣрно 3,063,000 пуд. или 50000 тоннъ.

Къ этому нужно присоединить цыфру потребности будущихъ заводскихъ производствъ.

Кромѣ внутренняго рынка для каменнаго угля имѣется еще внѣшній. Въ настоящее время Шанхай, Гонконгъ и Сингапуръ требуютъ ввознаго угля до 75 милл. пуд. ежегодно, что покрывается ввозомъ японскаго угля до 75$^0/_0$ и англійск., австрал. и др. до 25$^0/_0$, при цѣнахъ отъ 10½ дол. до 12 дол. за тонну, т. е. 15 р. 75 к. 18 р. за тонну или 25 к.—30 коп. за пудъ угля(***).

Вопросъ: Желательна ли охранительная пошлина на ввозимый къ намъ загран. уголь?

Отвѣтъ: Не желательна, по слѣд. основаніямъ: 1) Потребность теперь незначительна (не болѣе 1 м. п.) причемъ уголь идетъ главнѣйше (750—800 т. пуд.) на нужды русскаго флота. Это количество почти сполна покрывается производительностью Сахалинскихъ копей 600 т. пуд. и только около 150—200 т. пуд. приходится на ввозный уголь (японск. англ. и китайскій), что составляетъ 15$^0/_0$ общей потребности. Эти 15$^0/_0$ показываютъ, что привозъ иностраннаго угля нисколько не стѣсняетъ мѣстную промышленность, а при отсутствіи внутренней конкуренціи лишь сдерживаетъ цѣны на мѣстный уголь въ должныхъ предѣлахъ. Введеніе же пошлины отзовется не выгодно только на русскихъ судахъ. 2) Для ближайшаго будущаго предвидится, что потребность въ углѣ возрастетъ до 4-хъ милл. пудовъ, но въ то же время ожидается возникновеніе новыхъ угольныхъ копей на Сучанѣ и въ устьѣ Суйфуна, которыя безъ сомнѣнія легко удовлетворятъ этой потребности. 3) Постановка большаго дѣла на Сучанѣ имѣетъ въ виду произвести попытку конкурировать нашимъ углемъ съ заграничными углями на внѣшнихъ рынкахъ тихаго океана, почему и въ этомъ отношеніи пошлина окажется вредной, ибо непремѣнно вызоветъ соотвѣтствующія репрессивныя мѣры въ странахъ, противъ которыхъ будетъ введена у насъ охранительная пошлина(****).

(*) Н. Н. Летуновскій давно извѣстенъ своими предпріятіями на югѣ Россіи и въ особенности постановкой дѣла на Бранцевской соляной копи въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

[**] Первоначальное изысканіе произвелъ довѣренный г. Летуновскаго горн. инженеръ Горловъ; вслѣдъ за нимъ по тому же примѣрно направленію нанесъ инженеръ пут. сообщ. Бѣлобородовъ, съ вариантами пути близъ с. Новицкаго и у бухты Находки. Стоимость дороги и погрузочныхъ сооруженій вычисляется по проекту г. Бѣлобородова въ 750 т. р., по проекту г. Горлова (облегчен. сооружен.) въ 420 т. р. По сообщенію г. Горлова онъ проектируетъ капитальную шахту въ юго-западн. части мѣсторожденія у низинѣ Оленьей пади, внизъ по которой и поведется узкоколейная желѣзн. дорога до Находки. Запасы мѣсторожденія онъ расчитываетъ не менѣе 750 милл. пудовъ угля.

[*] Что касается угольныхъ мѣсторожденій въ Приморьѣ, извѣстныхъ какъ по самому Амуру, такъ и по бассейнамъ Зеи, Буреи и другихъ рѣкъ, то до сихъ поръ въ практическомъ отношеніи залежи эти остаются еще неизслѣдованными, почему о нихъ не было упоминаемо въ переченѣ угольныхъ богатствъ края.

[**] Ввоз по: Японскаго угля 3700 тоннъ=222000 пудовъ Сахалинскаго угля 9424 тоннъ=566000 пудовъ, кромѣ того взято прямо на Сахалинѣ 200000 пудовъ.

[***] Свѣдѣнія гор. инж. Горлова.

(****) Стоимость перевозки можно выразить: до Шанхая съ пуда 5 коп. при цѣнѣ—25 коп. Гонконга 6½ коп. при цѣнѣ 30 коп. и до Сингапура 7½ коп. при цѣнѣ 30 коп., т. е. цѣна угля равняется 20—22½ коп. на пудъ на мѣстѣ, что съ избыткомъ достаточно для покрытія расходовъ по добычѣ, доставкѣ въ Находку, нагрузку и выгрузку и на баржи предпринимателю. (Свѣдѣнія П. Н. Горлова).

II. Желѣзо.

Мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ извѣстны во многихъ пунктахъ края, но лишь не многія изъ нихъ изслѣдованы съ надлежащей полнотою. Близъ самаго Николаевска на Амурѣ находятся залежи бурыхъ желѣзняковъ (глинистыхъ желѣзняковъ? Онѣ шурфовались въ началѣ 60-хъ годовъ г. н. Лопатинымъ, были осмотрѣны въ 70-хъ г. н. Боголюбовымъ, причемъ ихъ запасъ высчитанъ отъ 50 до 125 милл. пудовъ руды. Куски руды, доставленные въ Иркутскую лабораторію, по анализу г. Шамарина показали въ среднемъ до 39,2$^0/_0$ желѣза. Но за отсутствіемъ плановъ, разрѣзовъ и техническихъ описаній всѣхъ развѣдокъ, а также по неизвѣстности, какъ была взята на мѣстѣ проба руды для анализа,—словомъ за неполнотою геологическихъ и техническихъ данныхъ, оцѣнка Николаевскихъ рудъ съ практической точки

врѣнія затруднительна, почему остается желать, чтобы техническія изслѣдованія были повторены въ требуемыхъ размѣрахъ и опубликованы со всѣми необходимыми подробностями и иллюстраціями. Это тѣмъ болѣе важно, что по положенію своему Николаевское мѣсторожденіе весьма выгодно*).

Хингапское мѣсторожденіе. Это желѣзное мѣсторожденіе находится въ 22—25 верст. отъ Екатерино-Никольской станицы на Амурѣ и вблизи выс. Столбоваго, на р. Самарѣ, на пади Озерной. Оно же извѣстно подъ именемъ Аносовскаго (подъ именемъ открывателя). Мѣсторожденіе находится въ отрогѣ Мал. Хингана и залегаетъ среди метаморфизованнаго темносѣр. известняка въ видѣ пластовой жилы (?), совпадающей повидимому съ простираніемъ известняка и самыхъ горъ. Рудная порода состоитъ изъ краснаго желѣзистаго кварцеватаго сланца, переходящаго въ красный желѣзнякъ (окись желѣза). Толщина рудосодержащей породы до 2 саж.; болѣе богатая ея часть, собственно руда, до 2 арш. Уклонъ пластовъ довольно крутой. Протяженіе руднаго пласта опредѣляется до 2 верстъ, по развѣдкамъ горныхъ инженеровъ Аносова и Бацевича.

Анализъ г. Шамарина показалъ отъ 31 до 35% желѣза**). Примѣрные расчеты г. Аносова запасовъ руды дали ему цыфры отъ 360000 пуд. желѣза (при 1 саж. глубины работъ) до 20 милл. пуд. жел. (при глубинѣ работъ на 50 саж.)

Неизвѣстность близъ рудной горы добраго мѣсторожденія каменнаго угля и отсутствіе въ окрестностяхъ лѣсовъ на древесн. уголь—ставятъ въ невыгодныя условія Аносовское мѣсторожденіе и отдаляютъ вопросъ о его эксплоатаціи***).

Ольгинскія магнитныя руды. Наиболѣе изучены мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка въ окрестностяхъ заливовъ Ольги и Владимира въ Южно-Уссур. краѣ. Одна изъ этихъ залежей по р. Арзамазовкѣ была описана г. и. Боголюбскимъ, который производилъ въ 1871 году ея развѣдку. Къ сожалѣнію практическое значеніе этой развѣдки утратилось по отсутствію плановъ и цыфровыхъ данныхъ, такъ что понадобилось повторить изслѣдованіе залежи въ 1892 г.

а) Бѣлогорская залежь. Въ 14 верстахъ отъ п. Ольги въ горѣ Бѣлый камень была осмотрѣна начальникомъ Южно-Уссур. Горной Экспедиціи г. и. Д. Л. Ивановымъ и признана заслуживающей развѣдки,—почему осенью того же года туда послана на мѣсяцъ развѣдочная партія съ г. и. Акимовымъ. Нѣсколькими канавами и шурфами раскрыто два участка залежи: сѣверный длиною 150 саженъ, шириною въ среднемъ 5 саж. и глубиною не менѣе 10 саж. Расчитывая въ 1 куб. саж. 2500 пуд. руды, имѣемъ 20 мил. пудовъ. Южный участокъ (въ разстояніи 150 с.) прослѣженъ на 100 саж., въ ширину въ средн. 30 саж. и глубину 10 саж., запасъ 75 милл. пудовъ, всего слѣдов. *до 100 милл. пудовъ.*

Залегаетъ руда надъ подошвой Бѣлой горы (въ нижней ступени восточныхъ склоновъ), причемъ она прорѣзана поперекъ цѣлымъ рядомъ не большихъ, но глубокихъ овраговъ, облегчающихъ разработку руды разносомъ ступенями отъ хребтика отрога до дна падей, почему очень удобно производить: 1) отвалъ покрывающихъ руду породъ, 2) водостоки изъ разработокъ и 3, отвозку руды. Она переходитъ удобнымъ бродомъ чрезъ Арзомазовку и ведетъ къ новой разработанной дорогѣ на Ольгу (отъ Тазуши).

Анализъ необогащенной руды (генер. проба изъ значительной выработки) въ лабораторіи Южно-Уссур. Горной Экспедиціи, сдѣланный г. и. Акимовымъ, далъ для сѣверн. части 57% желѣза, для южной—50%, въ среднемъ 53½%, такъ что при обогащеніи можно расчитывать получить среднее содержаніе желѣза до 60%. Въ рудѣ имѣется еще такая полезная примѣсь какъ марганецъ (до 2-хъ слишк. проц.) Повидимому, руда принадлежитъ къ легкоплавнымъ разностямъ.

б) Владимирская залежь. Эта другая залежь магнитнаго желѣзняка находится въ бассейнѣ залива Владимира, въ 8 верстахъ отъ бухты, по пути отъ Ольги къ Владимиру и въ 12 верстахъ отъ Бѣлой горы. Условія залеганія руды подобныя Бѣлогорскому (между зернистымъ известнякомъ и гранитомъ, сопровождаемое гранатовой породою). По имѣющимся обнаженіямъ и небольшимъ развѣдкамъ самыя несомнѣнныя размѣры залежи 100с.—3 с.—10 с.=3000 к. с. или до 8½ мил. пудовъ. Въ общемъ безошибочно можно считать запасъ руды въ этихъ мѣсторожденіяхъ самымъ скромнымъ образомъ въ 150 мил. пуд.

Этимъ повидимому не ограничиваются богатства магнитнаго желѣзняка тѣхъ мѣстъ: есть несомнѣнныя указанія на выходы руды по лѣвой сторонѣ долины Арзамазовки и противъ Бѣлой горы и нѣсколько выше по теченію (верстъ 15).

Разработка Бѣлогорскаго или Владимирскаго мѣсторожденія можетъ производиться въ разныхъ размѣрахъ и потому сдѣлано два расчета—на небольшую добычу и большую разработку, такъ какъ отъ этого зависитъ способъ доставки къ бухтѣ.

По подробному расчету и соображаясь съ мѣстными условіями первоначальная постановка дѣла въ умѣренныхъ размѣрахъ, напр. до 1.200.000 пудовъ ежегодно (или 1000 куб. саж. вынутой руды) обойдется въ 2500 рублей. Добыча руды при 1200000 пудахъ будетъ стоить 0,03 коп. на пудъ, а при 600000 пуд.—1,4 коп., во всякомъ случаѣ наибольшая стоимость не превзойдетъ 1½ коп. за пудъ.

Доставка руды съ Бѣлогорскаго рудника до бухты при малой добычѣ (до 600 т. пуд.) возможна гужемъ, причемъ расходъ на 1 пудъ слагается изъ перевозки на 14 верстъ—6 коп. и ремонта дороги (1500 руб.)—0,25 коп., а всего 6,25 коп.; при большой же добычѣ (болѣе 1000000 пуд.) необходимо провести узкоколейную паровую дорогу, направивъ ее къ заливу Владимира. Стоимость такой дороги съ подвижнымъ составомъ обойдется не болѣе 100000 руб., доставка же пуда руды не болѣе 1¼ коп.

Что касается Владимирскаго рудника, то при малой добычѣ придется организовать доставку руды къ бухтѣ гужемъ; для этого необходимо 50 подводъ въ день въ теченіе 10 мѣсяцевъ на разстояніи 8 верстъ дороги, которую нужно провести. Доставка пуда обойдется: погашеніе дороги (считая расходъ на версту 125 руб. и погашенія 1000 руб. на 5 лѣтъ)—0,03 к., перевозка на 8 верстъ—3 коп., ремонтъ и содержаніе пути—0,12 коп., а всего 3,15 коп. При большой добычѣ (болѣе 1 м. пуд.) узкоколейная паровая дорога на 8 верстъ по 5 т. руб. верста 40000 руб., доставка же 1 пуда съ % на капиталъ и погашеніемъ обойдется въ 0,6 коп.

Такимъ образомъ для возникновенія желѣзнаго рудника потребно капитала: для Бѣлогорскаго рудника до 48000 руб. (оборотнаго капитала на добычу 600 т. пуд. по 1½ коп.—9000 руб., на гужевую перевозку по 6¼ к.—37000 р., на первоначальное обзаведеніе—1500 р.), а для Владимирскаго—до 30000 р. (обор. кап. на добычу—9000 р., на гужевую перевозку по 3,15 коп.—19000 р., на первонач. обзав.—1500 р.) Стоимость одного пуда руды на бухтѣ въ первомъ случаѣ будетъ равняться 8 к., а во второмъ —5 коп. При добычѣ болѣе милліона пудовъ и сооруженіи желѣзной узкоколейной дороги стоимость одного пуда руды на бухтѣ для Бѣлогорскаго рудника будетъ не дороже 2,25 коп., а для Владимирскаго —1,6 коп.

Наша внутренняя потребность въ чугунѣ весьма мала, именно 30—40 т. пуд. для литья; сортоваго желѣза идетъ отъ 25 до 80 т. пудовъ ежегодно.

Японія ввозитъ ежегодно (въ числѣ 5 милл. пуд. чугуна, желѣза и стали) ½ мил. пуд. чуг. 1¼ мил.

*) Боголюбскій—Очеркъ Амурскаго края.

**) Титовъ, анализъ позднѣйшаго времени г. и Оранскаго далъ до 40% желѣза. По развѣдкѣ г. и. Аносова пластъ желѣзной руды 1½ арш. толщ., съ паденіемъ на зап 70° (измѣнчиво).

Данныя г. и. Бацевича нѣсколько разнятся отъ Аносовскихъ: толщина рудного пласта 2 арш.; уголъ паденія 45° (Боголюб. Очерк. Амура; рукоп. отч. г. Бацевича).

***) Боголюбскій и Бацевичъ сходятся во взглядѣ на малое практич. значеніе руды хотя по разнымъ причинамъ: первый по недостатку нужнаго горючаго матеріала, второй по бѣдному % содержанію желѣза въ рудѣ.

пудовъ сорт. желѣз. Китай ввозитъ третью часть этого количества. Поэтому вопросъ о постановкѣ чугуноплавильнаго завода находится въ связи съ возможностью экспортировать чугунъ въ Японію.

Въ виду новости этой промышленности для края и отсутствія въ немъ техниковъ—металлурговъ не безполезно разрѣшить общій вопросъ о примѣрныхъ расходахъ для постановки доменнаго и желѣзодѣлательнаго заводовъ, а также и о размѣрахъ производства на первое время(*).

Самый существенный вопросъ—гдѣ строить чугуноплавильный заводъ и на какомъ топливѣ? Древесный уголь едвали по мѣстнымъ условіямъ будетъ выгоденъ: изготовленіе его во 1-хъ, далеко не вездѣ возможно по недостатку лѣса, во 2-хъ, можетъ обойтись весьма дорого. Поэтому расчетъ завода дѣлался на кам. уголь. Коксъ для завода можетъ поставляться только изъ двухъ мѣстностей—съ Сахалина или съ Сучана. Въ зависимости отъ того, какимъ коксомъ пользоваться, рѣшается вопросъ о мѣстѣ постройки завода.

Практикой признано, что выгоднѣе везти руду (богатую) къ углю, а не наоборотъ, почему слѣдовалобы построить заводъ на Сахалинѣ, еслибы этому не препятствовало отсутствіе тамъ хорошихъ якорныхъ стоянокъ. Поэтому возможно два положенія: 1) или построить заводъ въ заливѣ Владимира и съ Сахалина везти туда уголь для приготовленія кокса; 2) или руду везти на Сучанъ, построивши тамъ доменный заводъ.

Задаваясь небольшимъ размѣромъ произ одства на первое время, напримѣръ ограничиваясь годовой выплавкой въ 5—6 тысячъ тоннъ чугуна, т. е. производительностью въ 15 тоннъ (900—1000 п.) ежедневно, и проектируя заводъ съ соотвѣтствующими постройками и приспособленіями, получимъ предпріятіе съ наименьшей затратой капитала отъ 100 до 150 тыс. руб. и съ производительностью, вполнѣ обезпечивающей безубыточность предпріятія.

Въ данномъ случаѣ расчетъ завода будетъ основанъ на томъ, чтобы доменная печь имѣла 45—50 куб. метр. вмѣстимости (по практическому расчету 3 куб. метра объема на 1 тонну выплав. чугуна въ сутки).

Придерживаясь фактическихъ данныхъ стоимости постройки Чермосскаго завода на Уралѣ въ 1890 г., устройство проектируемаго завода выразится въ слѣдующихъ цыфрахъ:(**).

1) доменная печь, считая 500 р. матеріалы и рабочую плату на 1 куб. метр. вмѣстимости—25000 р.; 2) два воздухонагрѣвательныхъ прибора Мессинга Крука: основаніе, газопров. и воздухопров. по 10000 р. каждый—20000 р.; 3) два желѣзныхъ газоочистителя—2500 р.; 4) желѣзная дымовая труба въ 15 саж. высотою къ нагрѣвателямъ и котламъ—2500 р.; 5) фурменныя устройства (4 штуки)—1000 р.; 6) воздуходувная машина въ 50 паров. лош.—10000 р.;(***) 7) три паровыхъ котла по 25 силъ каждый—9000 р.; 8) рудодробилка Блэка и паровая машина къ ней въ 8 силъ (паръ отъ главн. котловъ)—2000 р.; 9) шахтная рудообжигат. печь шведской системы Вестмана(****)—5000 р.; 10) преддоменникъ, шатеръ подъ воздухонагр. и прочія постройки собств. заведенія—7500 р.; 11) жилыя помѣщенія для служащихъ и рабочихъ—10000 р.; 12) водопроводъ—5000 р.; а всего слѣдовательно 99500 р. или 100000 руб. Дѣлая по другой системѣ примѣрный расчетъ стоимости постановки доменнаго завода, именно по практической таблицѣ проф. Тиме, получимъ для такого завода 120000 руб. въ металлич. серебр. рубляхъ; т. е. примѣрно кредитн. 132000 р. Надбавку противъ стоимости завода въ Россіи по мѣстнымъ условіямъ можно считать примѣрно отъ 25% до 50%, поэтому примѣняя эти данныя къ полученнымъ цыфрамъ смѣты, имѣемъ: стоим. постановки доменнаго завода по смѣтѣ отъ 125000 р. до 150000 р., и по табл. Тиме отъ 165000 до 198000 руб.

Криворожскія руды на Брянскомъ заводѣ требуютъ на 1 тонну выплавл. чугуна 1,12 т. кокса, поэтому можно безошибочно положить на 1 т. чугуна 1,15 кокса(*) При нормальныхъ условіяхъ стоимость кокса для Владимирскаго завода можно принять отъ 19 до 30 коп. за пудъ, а для Сучанскаго завода коксъ можетъ обойтись въ 12—15 и не выше 20 коп.

Стоимость выплавки чугуна. Данныя, изъ которыхъ слагается стоимость 1 пуда чугуна, по расчетамъ инженера Бассона для Александровскаго завода на Днѣпрѣ, слѣдующія:

1) матеріалы для плавки (въ зависимости отъ цѣны кокса) отъ 56 к. до 40,57 к.; 2) матеріалы во время плавки—4,70; 3) жалованье(**)—4,93; 4) администрація—3,00; 5) погашеніе и процентъ на капиталъ (считая затрату въ 150 т. р. на 10 лѣтъ и 5% годовыхъ)—6,4; слѣдовательно стоимость одного пуда чугуна отъ 44,67 до 59,24 коп., или въ круглыхъ цыфрахъ отъ 45 к. до 59¼ коп.

Колебаніе въ цыфрахъ стоимости чугуна зависитъ главнѣйше отъ цѣны на коксъ или на камен. уголь. Такъ на Сучанѣ заводъ можетъ уже не коксовать уголь самъ, а получать коксъ готовымъ. Кромѣ того чрезвычайно важно для завода въ экономич. отношеніи если у него есть свой камен. угольный рудникъ, ибо тогда кромѣ выгодъ отъ попутныхъ продуктовъ и постоянной обезпеченности завода углемъ, а рудника опредѣленнымъ заказомъ коксъ обойдется по наименьшей цѣнѣ. Напримѣръ, для Владимирскаго рудника можно расчитывать имѣть коксъ коп. за 18, а для Сучанскаго завода за 10 и не выше 12 коп.

Въ послѣднемъ случаѣ стоимость Сучанскаго чугуна можетъ быть доведена до 42 коп., что близко подходитъ къ среднимъ цѣнамъ Урала и Донецк. бассейна.

Желѣзодѣлательный заводъ. Въ зависимости отъ размѣровъ сбыта и капиталовъ желѣзодѣлат. заводъ въ краѣ могъ бы возникнуть или въ видѣ обширнаго предпріятія (напр. при обезпеченномъ сбытѣ рельсъ на строющуюся Сибир. желѣзн. дорогу) или же въ скромныхъ предѣлахъ, соотвѣтствующихъ предыдущему проекту доменнаго завода на 5—6 т. тоннъ чугуна. Ввиду новости здѣсь этого дѣла является цѣлесообразнымъ остановиться на первое время на сравнительно небольшомъ производствѣ, развитіе котораго безъ сомнѣнія укажетъ много совершенно новыхъ обстоятельствъ практическаго характера, существенно важныхъ для предпріятія въ молодомъ краѣ.

Во второмъ случаѣ выгодно будетъ готовить сортовое желѣзо и литое котельное, примѣняя для послѣдняго малое бессемерованіе.

Для небольшаго желѣзод. завода на 250—300 тысячъ пудовъ сортоваго желѣза понадобятся примѣрно слѣдующія устройства: одна пудлинговая регенеративная печь Шпрингера съ средн. суточн. производительн. въ 600 пудовъ—6000 р., три двумѣстныя самодувныя пудлинговыя печи—суточн. произв. каждой

(*) Приводимые ниже расчеты заводовъ исполнены для съѣзда спеціально въ Южно-Уссур. Гор. Экспедиціи для того, чтобы дать первоначальныя цыфры и матеріалъ для практическаго обсужденія общихъ вопросовъ промышленности.

(**) Горн. ж. 1891 № 11. При расчетахъ всѣ цыфры стоимости увеличены противъ Уральскихъ на 25%—40%, хотя объемъ Уральской домны болѣе чѣмъ вдвое противъ проектируемой, при суточной выплавкѣ въ 1300 пуд. чугуна (на древесн. углѣ).

(***) Практика установила, что обыкновенно объемъ воздуха вдуваемаго въ 1 мин. въ дом. печь измѣняется отъ ½ до 1 вмѣстимости ея, или для даннаго случая—1,750 к. ф. [Тиме. Горнозав. 214]. По Тиме (тамъ же 221) на 1 пар. лош. приходится 60 к. ф. воздуха въ 1 мин., или для нашего случая сила машины выразится 30 пар. л., по всего лучше имѣть машину большихъ размѣровъ [на случай неполадокъ въ доменной печи],—почему и прин..то 50 п. л. Стоимость воздуходув. машинъ колеблется отъ 120 до 175 руб. на силу (Тимеастр. 221),—мы принимаемъ 200 руб.

[****] „Горн. Ж." 1890 г. № 11 стр. 205.

(*) Американскія доменныя печи расходуютъ въ большинствѣ случаевъ менѣе 1 пуда кокса на 1 пудъ выплавляемаго чугуна.

(**) Относительно жалованья служащихъ и рабочихъ въ Отдѣленіи Горнопромышленности было высказано, что цѣны мѣстныя должны быть значительно повышены, по крайней мѣрѣ вдвое, т. е. до 9,86 коп. [4,93 ум. 2) и тогда стоимость чугуна повысилась бы до 49,6 к.—46,17 к. При этомъ необходимо указать однако, что для небольшого доменнаго завода имѣть никакой особенной надобности выписывать весь персоналъ служащихъ и рабочихъ изъ Россіи (отчего и повышается главнѣйше цѣна), ибо спеціалистомъ дѣла будетъ доменный мастеръ и его помощникъ,—остальные служащіе (машинисты, слесаря и пр.) найдутся въ краѣ, рабочихъ же безусловно можно набрать на мѣстѣ.

200 пудовъ—3600 р., два обжимныхъ паровыхъ молота въ 1 и $2^1/_2$ тонны съ паров. къ нимъ котлами—15500 р., двѣ сварочныя печи Сименса—10000 р., прокатные вальцы для окончательной обжимки пудлинговыхъ крицъ и прокатки сортоваго желѣза, съ паров. машиной и котломъ—63000 р. Ножницы—пилы для разрѣзыванія крупносортнаго желѣза и т. п. (съ установомъ)—1500 р.; механическія мастерскія: литейная, столярная, слесарная, кузнечная и пр.—20000 руб., строенія, желѣзныя дороги и т. п.—25% всей стоимости—40000 руб., а всего 169600 руб. или круглой цыфрой—170000 рублей.

При развитіи дѣла очень выгодно ввести *малое бессемерованіе*. Устройство бессемеровской фабрики съ конверторомъ на 1 тонну вмѣстимости или съ годов. производ. до 100000 пуд. литаго металла—20000 р., тогда полная стоимость желѣзодѣлательнаго завода въ круглой цыфрѣ составитъ 190—200 тысячъ рублей. По таблицѣ проф. Тиме стоимость завода при производствѣ въ 250 т. пуд. равняется 187500 р. серебряныхъ, т. е. стоимость въ кредитн. рубляхъ около 206250 руб. Принимая и въ этомъ случаѣ надбавку отъ 25 до 50% по мѣстнымъ условіямъ, имѣемъ стоимость завода *отъ 250000 руб. до 300000 руб.*

Валовая стоимость 1 пуда желѣза примѣрно будетъ равняться 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. Продажная цѣна во Владивостокѣ желѣза отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к. для сортоваго, а заклепочное и котельное=5 руб. за пудъ.

Приблизительный расчетъ стоимости мѣстнаго желѣза сдѣланъ на слѣд. основаніяхъ: Выплавка 1 п. чугуна на Уралѣ обходится заводу 35—40 к., среднее $37^1/_2$ к. Продажная же цѣна его на мѣстѣ 60-65 к., средняя $62^1/_2$ к., что составляетъ около 40% прибыли. Тоже самое наблюдается и на Южно-Русскихъ заводахъ: стоимость 1 пуда чугуна 40—34 к. (сред. 41,5 к.), продажная цѣна на мѣстѣ 65—70 (средняя 67,5 к.) или 38,5% прибыли. Желѣзодѣлательный заводъ, требуя сравнительно большей затраты на устройство и большаго капитала на веденіе дѣла, для безубыточнаго существованія долженъ давать не меньшій дивидендъ, т. е. не менѣе 40% прибыли. Продажная цѣна желѣза для южно-русскихъ заводовъ на мѣстѣ 1,50—2 р. 50 к. за 1 пудъ. (средн. 2 р.); для Уральскихъ 1 р. 40—2 р. 40 к. (средн. 1 р. 90 к.), для Польскихъ 1 р. 60—2 р. 20 к. (средн. 1 р. 90 к.). Принимая 40% прибыли, получимъ валовую стоимость желѣза за 1 пудъ: Для южно-русскихъ заводовъ 1 р. 20 к. Польскихъ и Уральскихъ 1 р. 14 к. при валовой стоимости чугуна 37,5—41,5 коп. Тогда для валов. стоим. чугуна въ 50—60 к. (какъ было приблизительно высчитано выше) для мѣстныхъ заводовъ, —получимъ валовую стоимость 1 пуда желѣза 1 р. 35 к.—1 р. 40 к.

Большой желѣзод. заводъ съ производствомъ до 600 т. пудовъ могъ бы здѣсь возникнуть только при условіи полнаго обезпеченія сбыта рельсовъ на строющуюся желѣзную дорогу. Тогда было бы выгодно поставить: большую бессемеровскую фабрику, и большую рельсопрокатную фабрику, производительность которыхъ можно бы было довести до 1 милл. пудовъ въ годъ. При этомъ потребовались бы доменныя печи съ суточной выплавкой въ 100 тоннъ и болѣе каждая; вагранки (2—3) для переплавки чугуна соотвѣтственно величинѣ; конверторы (2—3) на 8—10 тоннъ вмѣстим. съ суточн. производ. 5—6 т. пудовъ; Воздуходувныя машины большой силы; прокатные вальцы реверсивнаго типа; калильныя печи, пилы, ножницы, прессы и пр. Для постановки такого завода потребовался бы капиталъ около 700 тысячъ руб., не считая стоимости рудника*).

Устройство такого завода едвали найдетъ предпринимателей въ краѣ, такъ какъ дѣло совершенно новое. Въ виду этого въ Отдѣленіи были выражены мнѣнія относительно того, что подобное предпріятіе должно встрѣтить поддержку Правительства, или въ формѣ особой помощи для частной предпріимчивости, или же устройствомъ завода на казенныя средства**).

Во всякомъ случаѣ постановка большаго доменнаго и желѣзодѣлательнаго (главнѣйше рельсоваго) заводовъ въ малонаселенной окраинѣ не поддается обсужденію съ тою простотою, какъ устройство незначительнаго производства. Возникновеніе здѣсь сразу обширнаго предпріятія можетъ вызвать крайнія затрудненія, совершенно не предвидѣнныя и не поддающіяся спокойному вычисленію, ибо такое дѣло можетъ оказаться совсѣмъ не посиламъ странѣ. Примѣръ Уссурійской желѣзной дороги на лицо: не смотря на огромныя денежныя средства, не смотря на сильную поддержку со стороны войскъ, на привозъ партій русскихъ рабочихъ, не смотря на содѣйствіе высшаго Правительства и всей мѣстной администраціи, не смотря на то огромное значеніе, которое имѣетъ жел. дорога для края,—всѣ усилія строителей разбились легко объ тяжелую дикость мѣстной природы и о безсиліе мѣстныхъ средствъ рѣдкаго и новаго населенія. Въ результатѣ поднялись невѣроятно цѣны и затормазилось дѣло не на одинъ годъ. Большой заводъ будетъ стоять въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ и, какъ предпріятіе исключительно коммерческое, будетъ нести черезчуръ непосильные убытки, если случатся остановки, замедленія и проч.; если же принять во вниманіе, что его цѣль—удовлетворять требованіямъ Великой Сибирской дороги—то всѣ замедленія въ его постройкѣ и ходѣ производства получаютъ особое значеніе. Эту слабость мѣстныхъ средствъ и крайнѣ тяжелыя климатическія условія всегда необходимо имѣть въ виду даже и при небольшихъ сравнительно предпріятіяхъ,—и безъ сомнѣнія съ этими врагами промышленности доведется серьезно и долго считаться даже и проектированному заводу на 4000—5000 тоннъ, если бы онъ получилъ осуществленіе на практикѣ.

Жестяной заводъ. Имѣя въ виду развивающуюся рыбопромышленность и консервированіе рыбы и икры, а также возможность возникновенія на Сахалинѣ нефтянаго промысла, можетъ потребоваться для мѣстныхъ нуждъ значительное количество жести, почему и поставленъ вопросъ о стоимости жестянаго завода. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить справка о смѣтѣ для подобнаго завода, сооружаемаго (впервые въ Россіи) казною на Уралѣ, причемъ устройство завода, приготовляющаго *черную жесть* (60 т. пудовъ въ годъ) расчитано въ 90000 руб., да лудильная фабрика (бѣлая жесть) въ 10000 руб., а всего въ 100000 руб. Здѣсь же такой заводъ обойдется 125 до 150 тысячъ.

---

*) П. Н. Горловъ выразилъ сомнѣніе, что небольшіе заводы могутъ принести пользу владѣльцамъ, и находя выгодными единственно лишь большіе заводы, привелъ справку, что въ Донецк. басс. на земляхъ Корсунской копи общества южно русск. К. уг. промышленности проектировался заводъ для выплавки 1 милл. пуд. чугуна и для передѣлки части его въ рельсы (500 т. пуд. въ годъ). Стоимость завода съ необходимыми жилыми помѣщеніями была опредѣлена въ $1^1/_2$ милл. руб. и для дальнѣйшаго развитія производства—до 1 милл. пудовъ рельсъ —опредѣлялась еще добавочныхъ суммъ въ $^1/_2$ милл. руб. Но проектъ этотъ не осуществился.

**) Между прочимъ мнѣніями въ Горномъ Отдѣленіи было высказано, что чугунный и желѣзодѣлательный заводы на первое время не могутъ расчитывать на заграничный сбытъ, на Китай совсѣмъ нельзя надѣяться, а въ Японіи—главномъ потребителѣ привознаго чугуна и желѣза—имѣются уже въ настоящее время собственные заводы и очень можетъ быть, что оттуда явится спросъ лишь на одну руду, а не на ея продукты.

III. Нефть

Нефть на Сахалинѣ извѣстна была уже много лѣтъ назадъ, но лишь въ недавнее время сдѣланы были попытки къ ея изслѣдованію. Николаевскій купецъ Ивановъ, торговавшій среди гиляковъ, узналъ отъ нихъ о выходахъ нефти на сѣверномъ Сахалинѣ, въ 1880 г. сдѣлалъ заявку, но вскорѣ умеръ(*). Заявка перешла по наслѣдству къ его дочери, которая уполномочила своего мужа, отст. лейтен. Г. И. Зотова хлопотать отъ ея имени объ отводѣ участка и затѣмъ о средствахъ къ эксплоатаціи нефти. Г. Зотовъ, заручившись согласіемъ Генералъ-Губернатора на отводъ значительнаго участка, отправился въ Россію и тамъ предложилъ нѣсколькимъ капиталистамъ образовать компанію для изслѣдованія и эксплоатаціи названнаго мѣсторожденія нефти, а компанія въ свою очередь пригласила участникомъ М. Г. Шевелева. Баронъ Корфъ оказалъ содѣйствіе дѣлу, командировавши на Сахалинъ въ 1889 г. горн. инж. Бацевича для осмотра и предварительныхъ изслѣдованій.

Г. Бацевичъ, отправившись на мѣсторожденіе нефти вмѣстѣ съ г. Зотовымъ и рабочей партіей компаніи, къ сожалѣнію не имѣлъ возможности произвести на мѣстѣ подробныя изысканія и ограничился спѣшными поверхностными изслѣдованіями сѣверносахалинской нефтеносной площади. Для дополнительныхъ изслѣдованій онъ еще разъ посѣтилъ Сахалинъ въ 1890 году, причемъ осмотрѣлъ часть восточнаго берега въ области Ныйскаго залива и опубликовалъ свои наблюденія. По его предположеніямъ сѣверная площадь должна содержать значительные запасы нефти.(**) Несмотря однако на такую догадку, предприниматели рѣшили перенести изслѣдованія въ районъ менѣе суровый по климату и пустынности, для чего и выбрали въ бассейнѣ Ныйскаго залива долину Ноглегъ, гдѣ имъ были отведены для развѣдокъ нѣсколько участковъ.

Новая практическая попытка съ самаго же начала (конецъ лѣта 1892 г.) попала въ условія крайне неблагопріятныя: инструменты не поспѣли на пароходъ съ развѣдочной партіей и отправленные вслѣдъ на шхунѣ прибыли на Сахалинъ очень поздно; развѣдки довелось заложить на угадъ, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ взглядовъ на детальное строеніе мѣстности Ноглегъ; организація работъ на мѣстѣ была случайная; наконецъ, хотя въ партіи и былъ горный техникъ С. В. Масленниковъ, но никого не было изъ спеціалистовъ нефтениковъ, а главное—дѣло ставилось на Сахалинѣ впервые, дѣло новое, никому не знакомое и потому на эту вторую попытку скорѣе нужно смотрѣть, какъ на предварительное знакомство съ мѣстными условіями, преимущественно экономич. характера.

Послѣднія справочныя свѣдѣнія, сообщенныя г. Зотовымъ телеграммой 5 января 1893 г., сводятся къ тому, что пройдено двѣ буровыхъ скважины—одна въ 315 фут., другая въ 150; встрѣчены чередующіеся пласты мощныхъ глинъ и песковъ съ примѣсью галки; признаки нефти попадались на различныхъ горизонтахъ; въ первой скважинѣ съ 24 фута появилась соленая вода, выбивавшая фонтаномъ, съ признаками нефти и съ углеводородными легковоспламеняющимся газомъ; во второй скважинѣ обнаружены тѣ же явленія кромѣ фонтанной воды.

Дѣлать какіе либо выводы на основаніи этихъ данныхъ было бы крайне рисковано: буреніе на нефть, заложенное на удачу, можетъ дать отрицательные результаты даже и тогда, когда скважина прошла вблизи огромныхъ нефтяныхъ залежей. Исторія многихъ извѣстныхъ мѣсторожденій нефти представляетъ слишкомъ большое количество фактовъ въ этомъ отношеніи, чтобы ихъ игнорировать. Не считая сѣверной площади и Ноглега, естественные выходы нефти на Сахалинѣ извѣстны давно уже и въ другихъ мѣстахъ (на востокѣ и на западѣ до самой южной оконечности включительно).

Въ виду этого настоятельно необходимо произвести систематическія изслѣдованія вдоль Сахалина, разъяснивъ несомнѣнно возрастъ и характеръ нефтеносныхъ образованій, съ цѣлью выработки программы детальныхъ техническихъ изысканій, которыя должны слѣдовать за изысканіями геологическаго характера. Въ этомъ случаѣ мы имѣемъ новыя подкрѣпленія высказанному ранѣе мнѣнію о необходимости болѣе основательнаго знакомства съ геологическимъ строеніемъ Сахалина, подробнаго изученія мѣстностей, особенно важныхъ въ горнопромышленномъ отношеніи, съ цѣлью эксплоатаціи значительныхъ минеральныхъ богатствъ острова (главнѣйшій уголь, нефть).

Безъ сомнѣнія изслѣдованія и развѣдки помогутъ въ значительной степени и поселенцамъ Сахалина, ибо дадутъ имъ ту работу, въ которой они нуждаются и которая можетъ обратиться затѣмъ въ прочный промыселъ.

IV. Соль.

Залежей каменной соли въ предѣлахъ Приамурскаго края неизвѣстно.(***) Остается не разрѣшеннымъ геологами, отчего зависитъ соленосность Енисейскаго, Иркутскаго и Прибалтійскаго районовъ, а также и возрастъ залежей кам. соли въ Вилуйскомъ округѣ, по р. Кампедзяи, а вслѣдствіе этого изслѣдователи Приамурья и Южно-Уссурійскаго края не могутъ дѣлать никакихъ надежныхъ сопоставленій развитыхъ здѣсь и тамъ геологическихъ образованій для руководства въ поискахъ каменной соли.(*)

---

[*] Между зал. Пронге и мыс. Клокачева, въ 9 верст. отъ восточ. берега, въ дол. р. Оха, впад. въ зал. Уркутъ.

[**] „Горн. Журн." 1890. № 7. Г. Бацевичъ предполагаетъ, что нефтеносныя отложенія относятся къ Міоцену (т. е. одного возраста съ сахалинск. углемъ) и что выходы и скопленіе нефти подчинены на Сахалинѣ антиклинальному (крышеобразному) перегибу пластовъ, какъ и во многихъ мѣсторожденіяхъ нефти другихъ странъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Ради осторожности необходимо сказать, что фактическаго матеріала для прочности приведенныхъ предположеній добыто весьма мало, какъ это признаетъ самъ изслѣдователь (150—151), по отсутствію окаменелостей, а также и поверхностности развѣдокъ (шурфы глубиною отъ 1 сож. до 3 с.; бур. скваж. отъ 2 до 10 саж.).

(***) Въ населеніи до послѣдняго времени держался упорно слухъ существованія гдѣ то близъ Амура огромныхъ залежей соли. Увѣряли, что есть нѣсколько человѣкъ, знающихъ тѣ мѣста, но не оставляющихъ о нихъ лишь потому, что боятся упустить изъ своихъ рукъ эти богатства и ожидаютъ благопріятн. состоятельствъ.

(*) Минусинскія и Енисейскія соленыя озера нѣкоторыми геологами (Клеменцъ) ставятся въ зависимость съ распространеніемъ девонскихъ красныхъ песчаниковъ, которыхъ однако въ Прибайкальскомъ соленосномъ округѣ нѣтъ (тамъ развиты древнѣйшія образованія Лаврентьевскія и Силурійскія). Возможно предположеніе, что извѣстныя соленыя озера есть остатки болѣе обширныхъ водоемовъ и что минеральныя ихъ водъ есть результатъ выщелачиванія обломковъ почвы, т. е. что напр. озера Селенгинскаго района такого же происхожденія какъ многія изъ степныхъ озеръ Средней Азіи, Югославской Сибири и мн. др. Но

Николаевскія соленосныя глины. Единственное указаніе на присутствіе въ краѣ естественныхъ залежей соли сдѣлалъ г. и. Ефимовъ, производившій изысканія близъ г. Николаевска по р. М. Иски (или Искай): въ своей печатной статьѣ съ разрѣзомъ и планомъ г. Ефимовъ описываетъ подробно напластованіе соленосныхъ глинъ и приводитъ сдѣланный имъ анализъ глины на повар. соль и гипсъ.

Послѣдующіе изслѣдователи г. и. *Іордант и Бацевичъ* не подтвердили изслѣдованій Ефимова. Но ихъ изысканія были произведены во время быстрой поѣздки въ крайне неблагопріятное время года (болота, снѣгъ и пр.) и кромѣ того свои отрицанія они основываютъ на томъ, что видѣнныя ими обнаженія (на водораздѣльныхъ гребняхъ) относятся къ вулканическимъ породамъ. Съ другой стороны г. и. Бацевичъ въ той же мѣстности случайно встрѣтилъ около гиляцкихъ юртъ камни глинистаго песка съ галькой, слабо цементированнаго поваренной солью съ глиной Хотя г. Бацевичъ и относитъ эти камни къ послѣ третичнымъ солонцамъ, но солонцевъ не описываетъ*).

Изъ всего этого слѣдуетъ, что вопросъ о Николаевскихъ соленосныхъ глинахъ остается открытымъ. Ввиду важности этого вопроса для устья Амура весьма желательно производство систематическихъ изслѣдованій въ Николаевской округѣ съ необходимыми развѣдками, буреніемъ и др. способами для окончательнаго выясненія вопроса о тамошней соленосности**).

Потребность въ соли для края весьма трудно опредѣлить на основаніи отрывочныхъ данныхъ, имѣющихся у насъ въ рукахъ. Исходя изъ приблизительной цыфры населенія Приморской области въ 91000 чел. и примѣрной цыфры крупнаго домашняго скота въ 45000 головъ, а также гадательнаго количества соли, потребной для рыбопромышленниковъ, можно полагать современную потребность въ соли около 200000 пудовъ***).

*Приготовленіе соли изъ морской воды*****). Для того, чтобы возможно было приготовленіе соли необходимы извѣстныя условія: 1) климатическія, при которыхъ испареніе должно быть больше осадковъ; 2) топографическія—пологіе глинистые берега моря, удобные для устройства бассейновъ; 3) достаточная соленость морской воды, т. е. отсутствіе условій сильно опрѣсняющихъ морскую воду.

Въ Посьетскомъ участкѣ Южно-Уссур. округа имѣется весьма поучительный примѣръ солянаго промысла изъ морской воды, которымъ занимаются корейцы и манзы: первые вывариваютъ соль непосредственно изъ морской воды, вторые—сперва выпариваютъ въ бассейнахъ воду, а затѣмъ уже вывариваютъ соль. Промыселъ чисто кустарный—съ ничтожными техническими средствами и въ миніатюрныхъ размѣрахъ. Въ среднемъ производство сводится къ 20000 пуд. соли (на сумму до 15000 руб.), изъ которыхъ $^1/_4$ потребляется дома, а $^3/_4$ идетъ чрезъ Хунчунъ за китайскую границу.

Для первоначальныхъ соображеній о возможности бассейнымъ способомъ получать соль въ краѣ были сдѣланы нужныя вычисленія относительно двухъ пунктовъ: 1) бухты Экспедиціи и 2) одного изъ заливовъ противъ Шантарскаго архипелага (къ сѣверу отъ Николаевска).

Къ сожалѣнію количество метеорологическихъ наблюденій въ Приморской полосѣ такъ незначительно и они такъ не полны, что данныя эти можно разсматривать лишь какъ приблизительныя. Сдѣланныя вычисленія показываютъ, что для б. Экспедиціи при раціональной бассейной системѣ можно работать въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ: мая, іюня, іюля и октября, когда естественное выпариваніе воды преобладаетъ надъ выпадающими дождями*).

Теоретическіе расчеты показываютъ, что 200000 пудовъ соли изъ морской воды можно получить самосадкой въ теченіе указанныхъ четырехъ мѣсяцевъ: для этого достаточно имѣть бассейновъ числомъ 180 штукъ по 1000 кв. саж. каждый или въ общемъ поверхностью въ 77 десятинъ**).

Хотя подобныя же вычисленія, сдѣланныя для Николаевска и указываютъ на возможность выпариванія на воздухѣ морской воды, но свѣдѣнія о суровомъ климатѣ и крайне затруднительныхъ путяхъ сообщенія ставятъ промыселъ въ невыгодныя условія: поэтому наиболѣе подходящимъ для развитія солянаго промысла является побережье зал. Петра Великаго, именно б. Экспедиціи, б. Седими***) б. Мелководная къ югу отъ полуострова Песчанаго****).

Но при этомъ мы должны признать, что имѣемъ черезчуръ ограниченныя наблюденія, нужныя для даннаго дѣла. Такъ, мы не имѣемъ анализовъ морской воды въ предѣлахъ нашихъ прибрежьевъ; мы не имѣемъ продолжительныхъ и вполнѣ надежныхъ метеорологическихъ наблюденій; и главное—мы не имѣемъ систематическихъ мѣстныхъ наблюденій надъ климатомъ, т. е. за всей совокупностью явленій, происходящихъ въ атмосферѣ, въ почвѣ, въ мѣстныхъ водахъ той или другой мѣстности*****)

Все вышеизложенное указываетъ на то, что предварительно окончательныхъ расчетовъ прежде всего необходимо воспользоваться практикой манзъ, очень поучительной, потому что она есть практика народная, т. е. накопившаяся за значит. время. Съ этой цѣлью слѣдуетъ изучить ихъ солепроизводство во всѣхъ

*] Вычисленія сдѣланы спеціально для съѣзда въ Юж.-Уссур. Горн. Экспедиціи, причемъ подъ руками имѣлись лѣтописи Гл. Ф. Обс. за 1890; въ Новокіевскомъ наблюденія имѣются только съ мая; воспользоваться данными станціи Владивостокъ за тотъ же годъ было не возможно, такъ какъ въ таблицахъ вовсе не показано влажности.

Вычисляя испареніе воды по извѣстныхъ формуламъ Дальтона, получаемъ по мѣсяцамъ испаряемость на воздухѣ, выраженную столбомъ въ дюймахъ:

Мѣсяцы.	Температура.	Относ. влажн.	Испар. въ д.	Осадки въ д.	Избытокъ испар. надъ осадками.
Май — — —	12,5	67%	8,71д.	0,27д.	8,44 дюйм.
Іюнь — — —	16,0	84	5,13	2,11	3,02
Іюль — — —	20,3	85	6,57	2,2.	4,02
Августъ — — —	21,9	93	3,36	7,93	—4,58
Сентябрь — —	18,2	92	2,99	7,61	—4,62
Октябрь — —	8,8	67	6,4	0,68	5,72
Ноябрь — —	1,1	70	3,50	0,53	2,97

Для 4-хъ же благопріятныхъ мѣсяцевъ сумма испаряемости будетъ равна 26 ф. 8 д. сумма осадковъ 5 ф. 30 д. избытк. испаренія 21 ф. 5 д.

**) Расчеты сдѣланы по формуламъ разработаннымъ въ статьяхъ г. Першке (Горн. Журн. 1880 г. № 3 и 1882 № 1).

***) Въ б. Седими очень интересенъ лиманъ, образовавшійся между берегомъ и полуостров. Турекъ, который соединяется съ материкомъ узкимъ перешейкомъ, образовавшимся вслѣдствіе прибоя. Не безполезно было бы изслѣдовать возможно ли уединить этотъ мелководный лиманъ искусств. перемычкой со стороны бухты и обратить его въ бассейнъ для самосадочной соли.

****] В. Мелководная имѣетъ значеніе по своему сосѣдству съ Амбабирскимъ угольнымъ мѣсторожденіемъ, откуда можно получать топливо для солеварницы.

*****] Такъ мы не имѣемъ данныхъ относительно временнаго опрѣсненія бухты Экспедиціи въ періодъ дождей; не знаемъ вліянія тумановъ на испаряемость воды, на гигроскопичность соли, и вообще совсѣмъ не изучали тумановъ, не знаемъ суммы вѣтровъ и ихъ значенія для испаренія воды и для переноса тумановъ; не изучали значенія растительности для данной мѣстности, силы здѣшняго солнца по отношенію испаренія, продолжительности его открытаго дѣйствія за извѣстные періоды времени и мн. др. Нечего говорить, что мы крайне слабы въ искусствѣ угадыванія погоды на нѣкоторое время впередъ.

до сихъ поръ эти вопросы еще ждутъ болѣе подробныхъ изслѣдованій и сводки теперешнихъ разбросанныхъ наблюденій

Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ помнить, что залежи ком. соли извѣстны во всѣхъ геологическихъ системахъ отъ древнихъ новотретичныхъ, поэтому возможность нахожденія въ краѣ ком. соли съ теоретической точки зрѣнія вполнѣ доступна.

*) Рукописные отчеты Іордана и Бацевича.

**] Мѣстные жители упорно убѣждены въ подземныхъ богатствахъ соли Николаевской округи и возможно, что такая убѣжденность можетъ вліять и на случайныхъ изслѣдователей [въ смыслѣ желанія подтвердить или совершенно отвергнуть такіе взгляды], почему основательныя изысканія только и могутъ окончательно установить истинное положеніе вещей.

***) Ра четъ сдѣланъ по 1 пуду на человѣка и по $^1/_4$ пуда на скотину,—всего около 125 т. п., остальные 75 т. п. на рыбный промыселъ.

****) Примѣр. Франціи, Португаліи, Крыма и др. убѣждаютъ въ возможности получать изъ морской воды съ выгодами соль очень высокаго качества; такъ напр. нѣкоторые сорта Португальской соли славятся какъ особенно пригодные для засолки рыбы и вывозятся въ С. Америку.

Японская вываренная соль, привозимая къ намъ, считается негодной на засоль. Наша же китовская признается потребителями за очень хорошую, но очень грязную.

подпробностяхъ; рядомъ съ этимъ по особой спеціально составленной программѣ произвести самостоятельныя наблюденія надъ погодой, надъ береговыми условіями, надъ соленостью морской воды и т. п.[1]).

Эта недостаточность нашихъ знаній и всѣмъ извѣстная исключительность мѣстныхъ климатическихъ условій, не даетъ увѣренности въ дѣлаемыхъ теоретическихъ расчетахъ относительно успѣшности выпариванья растворовъ бассейнымъ способомъ [2]). Ввиду этого быть можетъ потребуется сгущать морскую воду не до самоосадки, а до нѣкоторой практически удобной густоты (какъ это и дѣлаютъ манзы) съ тѣмъ, чтобы потомъ растворъ поднять на градирню, сгустить на ней до возможной степени и затѣмъ перевести рассолъ въ солеварницу [3]).

Манзовскій соляной промыселъ. Солеваренные заводы размѣщаются такъ: корейскія варницы вытянуты по берегу отъ Мангугая до р. Канцангоу у м. Клерка; манзовскіе промыслы сосредоточены на сѣв.-западномъ берегу б. Экспедиціи. На отмеломъ берегу, гдѣ глубина воды б. Экспедиціи колеблется отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ арш., у самаго берега устраивается двѣ площадки по 25 кв. саж. каждая, огороженныя валомъ въ 1 аршинъ вышины. Дно бассейна убивается ровно глиною, очищается и сушится 4—5 дней на солнцѣ. Во время прилива при помощи небольшихъ канавокъ въ бассейны напускается морская вода слоемъ въ $^3/_4$ аршина и остается въ нихъ 6 7 дней выпариваться на воздухѣ. Въ 2-хъ саж. отъ этихъ бассейновъ устанавливается колода до 3-хъ саж. длиною; въ нее насыпается слоемъ въ 2 вершка чистый песокъ, сверху 1 верш. высушенной земли, взятой съ морскаго берега изъ подъ воды (землю сгребаютъ предварительно въ кучи, просушиваютъ нѣсколько дней и очищаютъ тщательно отъ сора). Образуется фильтръ, въ который наливаютъ изъ бассейновъ сгущенный рассолъ ведрами и процѣженный уже увариваютъ въ чренахъ.

Варница устраивается въ обыкновенной фанзѣ, въ одной ея половинѣ, тогда какъ другая служитъ жилищемъ рабочихъ. Чрень дѣлается небольшихъ размѣровъ (дно - $2^1/_2$—$1^1/_2$ аршина; выш.—$^1/_2$ арш.) чугунный, плоскодонный. Печь глинобитная, на половину въ землѣ, какъ обыкновенная манзовская; топятъ дровами, хворостомъ, камышемъ бурьяномъ.

Когда въ чренѣ образуется осадокъ соли вершка 4, выварку останавливаютъ. Въ фанзѣ ставится такихъ чреновъ по два рядомъ—одинъ для выварки, другой для окончательнаго очищенія и просушки соли (это, такъ сказать, рафинировка).

Въ зависимости отъ состоянія погоды примѣняется и количество выпариваемой воды въ бассейнахъ: въ сырое и дождливое время работы не производятся вовсе, а выбираются только благопріятныя недѣли. Выварка соли производится съ 15 апрѣля до 1 ноября.

Корейцы, какъ сказано, не знаютъ бассейнаго способа и ихъ промыселъ состоитъ только изъ варницъ такого же устройства, какъ описанныя. Дешевизна топлива и труда позволяло имъ затрачивать много и того и другаго на прямую выварку соли изъ морской воды, избѣгая хлопотливыхъ бассейныхъ сооруженій.

Изъ вѣдомостей, составляемыхъ приставомъ Посьетскаго участка по показаніямъ хозяевъ соляныхъ заводовъ, сведены свѣдѣнія въ слѣдующую таблицу:

Въ теченіе года.	1884	1885	1886	1889	1891
Было заводовъ — — —	13	15	17	14	18*)
Съ числомъ рабочихъ — —	91 ч.	102 ч.	121 ч.	—	19 чел.
Выварено всего соли пуд. — —	11240	9670	14050	12000	4320 п. малое производ. объяс. введеніемъ лѣсн. прав. съ учет. дровъ и взятіемъ поп. ден.; отчего вышла задержка и уменьш. производ.
На одинъ заводъ средн. произв. —	865 п.	690 п.	827 п.	—	
» » » меньш. произв —	250 п.	200 п.	300 п.	—	
» » » больш. произв. —	1500 п.	1200 п.	1500 п.	—	
Число рабочихъ колебл. отъ —	4—10	4—10	4—10	—	
Колич. соли на 1 рабоч. отъ 50	пудовъ у	корейцевъ,	до 150 п. у	манзъ.	
Цѣна соли на мѣстѣ — —	50—60 к.	50—60 к.	60—85 к.	—	

Цыфры официальн. вѣдомостей менѣе дѣйствительныхъ, и вѣрнѣе считать, что ежегодное производство колеблется отъ 17000 до 20000 пудовъ, изъ коихъ 3 т. пудовъ потребляется корейцами и манзами въ краѣ, а до 14 т. пудовъ вывозится въ Хунчунъ, гдѣ продается по 70—85 коп. за пудъ.

Плата рабочимъ производится солью: на хозяйскихъ харчахъ рабочій получаетъ 5—6 пуд. соли въ мѣсяцъ. (По свѣдѣн. А. В. Суханова).

По анализу, приведенному въ сборникѣ матеріаловъ Вост. Спб. («Анучинскомъ Сборникѣ») въ засѣд. 17 апрѣля 1883 г. комиссіи по изыскан. мѣръ къ удешевленію соли, соль изъ бухты Экспедиціи, вываренная манзами, имѣла: хлорист. натра—97,252, сѣрнок. натра—0,046, сѣрнок. извести—1,175. сѣрнок. магнезіи—0,216, влаги—0,377, нерастворн. въ видѣ вещества орган. и неоргап. 0,936.

Кѣмъ доставлена соль и при какихъ условіяхъ выварки—неизвѣстно.

[1]) Вотъ что мы находимъ въ спеціальномъ сочиненіи о удѣльныхъ моряхъ ак. Шрейка: 1) удѣльный вѣсъ морской воды наблюдался Кульфіусомъ въ Японскомъ морѣ на шир. 41°35′ на переходѣ отъ Декастри до Хакодате—1,01465, откуда вычисленное содерж. солей (на 1000 ч.) 19,1; 2) наблюден. Миддендорфа у Мелвѣжьихъ острововъ Охот. моря уд. вѣсъ (при 14° Р.) - 1,0116 и вычисл. содерж. солей - 17,4; 3) наблюден. Гаврюра при входѣ въ заливъ Строганова [43°] уд. в.—1,02509, содержаніе солей 33,3; 4) въ самомъ заливѣ на глуб. 10 саж. уд. в. 1,02313, солей—30,7.

[2]) Климатъ тѣхъ странъ, въ которыхъ бассейный способъ полученія соли имѣетъ широкое примѣненіе. (Португ., Франція, Черн. море) рѣзко отличается отъ здѣшняго, потому тѣ практич. выводы, которые выработаны тамъ, здѣсь будутъ не примѣнимы и безъ сомнѣнія потребуется выработать свои. Бассейны обыкновенно располагаются на отлогости ступенями; вода наполняется въ пунктахъ съ высокимъ приливомъ въ верхніе бассейны, или поднимается механизмами (обыкновенно архимед. винтомъ) и постепенно перепускается въ нижніе бассейны причемъ доводятся до 20° Боме, когда переводится въ садочные бассейны. Маточные рассолы, т. е. оставшіеся отъ садки и кар. соли, или отводятся и спускаются назадъ въ море, или эксплоатируются для получ нія глауберовой соли, магнезіальныхъ и каліевыхъ солей, а также и оставшейся въ нихъ части повар. соли.

[3]) Для самыхъ общихъ соображеній приводимъ справку о стоимости этихъ сооруженій для Иркутск. солевар. завода по проекту г. Перке: 1) градирня до 15000 руб.; 2) солеварница съ различными приспособленіями для успѣшнаго хода до 35000 руб.; 3) бассейны до 6000 руб. [практика Черномор. промысловъ]. Всего до 62000 руб.

*) Въ томъ числѣ 11 манзовскихъ и 7 корейскихъ.

V. Строительные матеріалы.

Во многихъ мѣстахъ края разрабатываются манзами (преимущественно), войсками и частными русскими предпринимателями различные строительные камни и земли. Добыча этихъ матеріаловъ значительно усилилась съ открытіемъ желѣзнодорожн. работъ и устройствомъ укрѣпленій и сухаго дока во Владивостокѣ. Въ настоящее время разрабатываются слѣдующія горныя породы:

1) Известняки (мраморовидные) для обжега на известь: въ Южно-Уссур. краѣ во многихъ мѣстахъ отъ зал. Посьета до зал. Св. Ольги[1]); по сѣверн. стор. Сихото-Алиня подъ Анучиномъ и въ бассейнѣ оз. Ханка[2]); въ Амурской области по р. Зеѣ, по Амуру[3]) и по др. Обжегъ извести производился до сихъ поръ на дровахъ. Желательно видѣть скорѣйшее примѣненіе къ этому производству минер. топлива.

2) Песчаники ломаютъ какъ строительный камень, хорошо принимающій теску; лучшими сортами считается массивный известковистый песчаникъ синеватосѣраго цвѣта, имѣющій обширное примѣненіе въ русскихъ постройкахъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ во многихъ мѣстахъ[4]).

3) Плотный кварцевый песчаникъ вост. берега Аскольда можно рекомендовать какъ *лучшій строительный камень:* его замѣчательная плотность, твердость, способность принимать высокую полировку, а также его прямоугольная отдѣльность (трещины, разбив. на куски)—представляютъ прекраснѣйшій матеріалъ.

4) Гранитъ выламывается манзами во многихъ пунктахъ края въ незначительномъ количествѣ для жернововъ, молотильн. катковъ, бѣгунцовъ, для памятниковъ; въ самое послѣднее время сталъ ломаться (тоже манзами) вдоль линіи желѣзн. дороги, напр. на 130 верст. на водораздѣлѣ Суйфуна и Лефу[5]).

Изъ выдающихся мѣсторожденій гранита слудуетъ указать на югозападный берегъ русскаго о-ва и бухту Св. Троицы съ м. Гамова: обѣ мѣстности находятся вблизи Владивостока, удобны къ разработкѣ и нагрузкѣ камня на шаланды и отличаются прекрасными качествами гранитовъ: на русскомъ о-вѣ два вида мелкозернистыхъ—сѣрый и красный; въ Троицѣ сѣрый среднезернистый.

Весьма желательно скорѣйшее изслѣдованіе спеціалистами этихъ и подобныхъ имъ мѣсторожденій: 1) для выбора наиболѣе удобныхъ для эксплоатаціи пунктовъ на побережьи, а также 2) для выясненія подробной программы развѣдокъ; кромѣ того очень было бы важно, если бы при первой явившейся потребности въ хорошемъ строительномъ камнѣ въ казенныхъ вѣдомствахъ своевременно были сдѣланы со стороны правительства развѣдки и опыты разработки указанныхъ мѣсторожденій, чтобы выяснить можно ли съ выгодою разрабатывать гранитъ, находящійся у насъ подъ бокомъ, или же мы должны пользоваться гранитомъ японскимъ, какъ это было до сихъ поръ.

5) Долеритъ (зернистый базальтъ) и пузыристая базальтовая лава выламываются, подобно гранитамъ, манзами (главнѣйше лава) для жернововъ, катковъ, ступъ, колодъ, во многихъ мѣстахъ въ незначительномъ количествѣ. Въ послѣднее время получилъ примѣненіе долеритъ въ желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ, какъ прекрасный строительный матеріалъ, принимающій отлично обтеску и удобно ломающійся[1]).

6) Различные дикіе камни,—въ числѣ которыхъ можно указать на трахиты, кристаллическіе туфы, зеленокаменные породы (діабазы порфириты) и различные порфиры,—ломаются по мѣрѣ надобности для мѣстныхъ цѣлей (фундаменты, забутовки, грубыя кладки и пр.) всюду въ краѣ безъ особой организаціи.

7) Глины песковатыя для производства кирпича стали добываться всюду съ развитіемъ русскихъ кирпичныхъ построекъ; эти разработки производятся наиболѣе правильно тамъ, гдѣ заказы на кирпичъ большіе.

8) Пластическія глины въ нѣсколькихъ мѣстахъ добываются для гончарныхъ издѣлій кустарями корейцами и однимъ русскимъ въ Южно-Уссурійск. краѣ[2]), каторжниками на южномъ Сахалинѣ.

9) Бѣлыя глины во многихъ мѣстахъ добываются жителями вполнѣ безпорядочно, для побѣлки домовъ вмѣсто мѣла.

10) Песокъ повсемѣстно для своихъ потребностей копаютъ жители—то современный рѣчникъ, то пластовыя залежи болѣе древняго возраста[3]).

11) Кварциты въ видѣ толстыхъ кварцевыхъ жилъ, въ видѣ зернистыхъ или кремнистыхъ разностей встрѣчаются во многихъ пунктахъ края, но до сихъ поръ не разрабатывались. Могутъ имѣть приложеніе въ разныхъ заводскихъ производствахъ (стеклянномъ и пр.)[4])

Кустарныя работы могли бы возникнуть съ появленіемъ мастеровъ, знакомыхъ съ пріемами обдѣлки и шлифовки камней. Нѣкоторые сорта здѣшнихъ камней вполнѣ пригодные для мелкихъ подѣлокъ, вродѣ преспапье, пепельницъ, вазочекъ, табачницъ, подставокъ подъ чернильницы, подсвѣчники, лампы и т. п. Такъ можно указать: а) зеленые и разноцвѣтные обломочные мраморы о-ва Путятина, мраморовидные известняки Сучана (сѣрые, синеватые), Никольскіе, съ Рудной горы и др.; б) порфиры (разныхъ оттѣнковъ; в) граниты разной плотности и цвѣта; г) базальты; д) трахиты; е) различныя брекчіи; ж) кварциты; з) струйчатые и очковые гкейсы; нѣкоторые сланцы и пр.

При первыхъ попыткахъ къ возникновенію такого кустарнаго промысла непремѣнно нужны небольшія, удобныя, красивыя и немудрыя модели для образца такимъ кустарямъ: лучше всего модели изъ дерева и металлическіе шаблоны для точки. Кромѣ того важно собрать образцовую коллекцію красивыхъ камней.

---

[1]) Бухта Экспедиціи (крупнозерен. мраморъ, идущій на цоколя ур. Барабашъ, с. Никольское; бух. Тавайза въ Уссурійс. заливѣ постоянный заводъ купца Линдгольма); О-ва Путятина (доломит. мелкозернист. зелен. мраморъ, идущій на мелкія подѣлки); дол. Сучана во многихъ мѣстахъ; мрамор. мысъ въ зал. Ольги.

[2]) Атамановская, дол. рр. Прохоровки, Спасовки, Дмитровки.

[3]) Хреб. мал. Хинганъ въ басс. р. Самары въ 23 вер. отъ Амура; въ 90 вер. выше Благовѣщенска разраб. полковн. Карауловымъ; въ 300 верстахъ отъ устья Зеи, вверхъ по ней разраб. купц. Барановымъ.

[4]) На русскихъ О-хъ, по зап. бер. Уссур. залива въ Николаевскомъ въ Ильюнскомъ сопкахъ; во многихъ мѣстахъ вдоль желѣзн. дороги, напр. близъ Ланчих. Возрастъ песчаниковъ юрскій и тріасовый.

[5]) Залежь розоваго гранита сопки Кам пушки (на самомъ водораздѣлѣ) имѣетъ среди слабыхъ разностей одну очень хорошую по твердости и однородности строенія.

[1]) Особенно хорошъ долеритъ близъ станціи Барановской на ручьѣ Перебоевкѣ впад. слѣва въ Суйфунъ. Было бы весьма полезно сдѣлать опытъ шлифовки этого камня для отдѣлки напр. храмовъ и т. п. онъ долженъ дать очень красивыя поверхности.

[2]) Напримѣръ близъ устья р. Мангугая [Юж.-Уссур. кр.] около корейскихъ мысовъ. Подобныя же глины есть въ б. Кангауза и др. желтоватыя и бѣловатыя глины встрѣчены на 125—27 вер. ж. дороги.

[3]) Было бы очень полезно собирать свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей, гдѣ они берутъ и для какихъ надобностей песокъ, гдѣ лучшій для той или другой потребности, затѣмъ осматривать эти ямы и яры и записывать мѣсто и качества песка по наружному осмотру, толщину и пр. данныя (весьма важно записать въ низинѣ ли долины берется песокъ, въ берегу ли рѣки, или на возвышенности). Подобнаго же рода свѣдѣнія о глинахъ, мѣстныхъ ломкахъ камня, толково записанныя, составляли полезный матеріалъ и для практиковъ, и для будущихъ изслѣдователей геологовъ.

[4]) Толстыя жилы и пласты бѣлаго кварца часто встрѣчаются вдоль почтовой дороги отъ станціи Богословки до Черкасской (Седиминской); зернистые кварциты есть на О-вѣ Путятинѣ; кремнистые, весьма чистые имѣются на самой р. Авакумовкѣ, выше русскихъ селеній около манзовскихъ хуторовъ.

VI. Руды.

Свинцовыя руды. Хотя существуютъ указанія, что въ краѣ извѣстно нѣсколько мѣсторожденій свинцовыхъ рудъ, но мы не имѣемъ о нихъ настолько подробныхъ матеріаловъ, чтобы судить о ихъ природныхъ и экономическихъ условіяхъ.

Развѣдки, произведенныя г. и. Лопатинымъ (1864 и Боголюбскимъ (1871), серебросвинцоваго мѣсторожденія на *р. Ванчинъ* (въ верхнемъ ея теченій) привели ихъ къ выводу о его неблагонадежности.[1]) То же впѣчатленіе вынесъ и г. и. Акимовъ изъ осмотра ямъ въ 1892 году.[2])

Другое серебросвинцовое мѣсторожденіе къ сѣверу отъ Ольги было осмотрѣно г. и. Д. Л. Ивановымъ въ 1892 г. Оно находится въ верховьяхъ рѣки съ тѣмъ китайскимъ именемъ, которое по своеобразію произношенія русскими выговариваются совершенно различно: Читухе, Шетухе, Сизухе и кажется правильнѣе было бы выговаривать *Цюдзю-хе*. Рѣка эта лежитъ къ сѣверу отъ р. Тазуша, выбѣгаетъ изъ Сахота Алиня, впадаетъ въ море въ небольшую бухточку, лежащую южнѣе б. Опричника. Нижнее теченіе рѣки имѣетъ широкую открытую долину, но съ разстоянія 10 верстъ начинается среднее теченіе, долина суживается и съ такимъ характеромъ тянется на 50 верстъ до стараго китайскаго рудника съ 2—3 шахтами-дудками (до 20 саж. глуб.) Разработка велась ручнымъ способомъ, углублялась исключительно только по слабымъ мѣстамъ рудоносной жилы (съ основной массой кварца).

Разстояніе отъ моря 60 верстъ, на которыхъ тянется добрая дорога, (въ двухъ мѣстахъ есть каменныя осыпи, гдѣ требуется разработка пути).

Необходимо произвести развѣдки (кстати сказать въ породахъ весьма твердыхъ) раньше, чѣмъ высказаться за благонадежность мѣсторожденія.

Сурьмяная руда. Близъ станицы Сагибовой[3]) у г. Бакуганъ г. и. Бацевичемъ было осмотрѣно мѣсторожденіе сѣрнистой сурьмы (въ продажѣ «антимонія»)[4]. Рудная жила залегаетъ вдоль гребня горы, сложенной изъ кварцеваго трахита, въ которомъ встрѣчаются прожилки сурьмянаго блеска съ плавиковымъ шпатомъ. Жила состоитъ изъ смѣси руды и кристаллической брекчіи. Толщина всей жилы $1^1/_2$ арш., причемъ она имѣетъ двѣ оторочки по $^1/_4$ арш., повидимому болѣе богатыхъ рудою, нежели центральная часть въ 1 арш.. въ которой прожилка сурьмянаго блеска и тоньше и рѣже.

Въ томъ мѣстѣ, гдѣ г. Бацевичемъ сдѣлана была расчистка, на глубинѣ 1 саж. руда продолжалась безъ измѣненія. Въ длину же она не была прослѣдована развѣдками и только по характеру сложенія гребня можно ожидать, что она продолжается на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи.

Смѣшанный характеръ состава рудной жилы заставляетъ быть осторожнымъ и безъ серьезной предварительной развѣдки не торопиться дѣлать расчеты о богатствахъ жилы, ибо опредѣленіе процентнаго содержанія руды и ея залеганія имѣетъ первое значеніе въ дѣлѣ такихъ расчетовъ.

Такое изслѣдованіе желательно въ виду того, что сурьма—металлъ рѣдкій и сравнительно дорогой привозимый въ Россію изъ за границы. [5])

Выплавка сурьмы изъ сурьмянскаго блеска не представляетъ особыхъ трудностей. Поэтому вопросъ о выгодахъ эксплоатаціи Бакуганскаго мѣсторожденія находится въ прямой зависимости отъ увѣренности въ размѣрахъ рудныхъ запасовъ и въ условіяхъ ихъ подземнаго залеганія. Ввиду твердости горныхъ породъ, вмѣщающихъ рудную жилу—дѣлать расчеты безъ основательной развѣдки было бы преждевременно.

ДОБАВЛЕНІЯ: I. *О гранитахъ вблизи Владивостока.* 1) На Русскомъ островѣ (въ югозападной части его) имѣются двѣ разности гранита: а) *сѣрый сіенито-гранитъ* плотная, однородная, трудноразрушимая и красивая горная порода, безспорно самый лучшій строительный матеріалъ въ краѣ; б) *розовый гранитъ мелкозернистый* прочный принимающій хорошо обтеску (испытанный въ докѣ)—тоже весьма хорошій строительный камень.

2) И сѣрый и розовый граниты (а и б) въ осмотрѣнныхъ мѣстахъ встрѣчаются лишь въ кускахъ сравнительно небольшой величины, особенно сѣрый. Средняя величина кусковъ въ осыпяхъ отъ естественнаго обрушенія скалъ равняется: для сѣраго $1^3/_4$ Ф.—$1^3/_3$ Ф.—4 Ф.; для розоваго 3 Ф.—2—$2^1/_2$—$^3/_4$—$1^1/_2$.

3) Хотя обширность гранитнаго мѣсторожденія Русскаго острова не подлежитъ сомнѣнію, но безъ развѣдокъ нельзя поручиться, что при разработкахъ въ данномъ мѣстѣ встрѣтятся достаточное количество кусковъ извѣстной крупной величины, годной для дѣла.

4) Въ бухтѣ св. Троицы гранитъ является третьей разновидностью, именно сѣрымъ гранитомъ средняго зерна: отличается отъ своей однородностью, болѣе правильной системой трещинъ, разбивающихъ породу на крупные куски, причемъ получается извѣстный процентъ толстыхъ плитъ. Средній размѣръ можно считать: 4 Ф.—3—2 и 7 Ф.—$3^1/_2$—2.

5) Мѣсторожденіе гранита на западной сторонѣ бухты незначительно, на восточномъ же, включая сюда и бухту Гамова, имѣется достаточное число мѣстъ для удобной разработки гранита.

6 Сравнивая японскій гранитъ, изъ котораго сдѣланы двѣ образцовыя плиты, доставленныя въ докъ, съ гранитами мѣстными, можно высказать слѣдующее заключеніе: а) по качеству граниты сѣрый и розовый Русскаго острова значительно выше японскаго, какъ болѣе плотные и твердые; в) гранитъ св. Троицы весьма близко подходитъ къ японскому по величинѣ зерна, а также по своимъ составнымъ частямъ, и, во всякомъ случаѣ, какъ строительный матеріалъ долженъ считаться весьма хорошимъ.

Что касается другихъ сторонъ вопроса о разработкѣ троицкаго гранита какъ напр. способовъ раскрытія мѣстонахожденія, стоимости работъ, отношенія количества раскрытаго мѣста къ количеству нужнаго размѣра кусковъ, а также и способовъ подвозки къ берегу, нагрузки и проч.—то было бы крайне желательно для пользы края, предпринять спеціальныя развѣдки мѣстожденій строительнаго гранита для выясненія всѣхъ техническихъ и экономическихъ условій его разработки для той или другой цѣли.

II. *Сучинское каменноугольное мѣсторожденіе.*[1]) Результатъ развѣдокъ Южно-Уссурійской Горной Экспедиціи позволяетъ сдѣлать слѣдующіе расчеты въ области практическихъ соображеній по разработкѣ угля:

1) *Несомнѣнный запасъ угля* на 50 саж. глубины.

[1]) Гоголкбскій—Очеркъ Амурск. края.

[2]) Матеріалъ Южно-Уссур. Горн. Экспедиціи.

[3]) На р. Амурѣ, приблизит. на половинѣ разстоянія между Благовѣщенскомъ и устьемъ Сунгари.

[4]) По свѣдѣніямъ г. Бацевича ввозъ ея въ Россію достигаетъ 20000 пуд. Употребляется руда на сплавы (между прочихъ для печатнаго шрифта) и медикаменты.

[1]) Изъ матеріала Южно-Уссур. Горн. Экспедиціи.

Названіе рабоч. пласта.	Средняя толщина пласта въ саженяхъ.	Протяженіе пласта въ саженяхъ. (прослѣжен. длина по простир.)	Запасъ угля въ пластѣ, считая на 50 саж. глубины слитку 10 горизонт. саж., какъ негодныхъ, и 10 саж. на рельефъ мѣстности: средняя шир. рабочаго поля =30 саж.	Скидывая 25% на сбросы и другія наруш.
1) Толстый — — —	0,90	2500	2500—0,9—30—600=40.500.000	30.375.000
2) Рудный — — —	0,46	1500	12.420.000	9.315.000
3) Кедровый — — —	0,55	2500	24.750.000	18.562.000
4) Трехчетвертной — —	0,32	2000	11.520.000	8.640.000
5) Барсуковскій — —	0,45	1000	8.100.000	6.075.000
6) Пологій — — —	0,77	1250	17.325.000	12.993.750
7) Новичекъ — — —	0,40	1250	9.000.000	6.750.000
			Всего 123.600.000	92.700.000
			Круглой цыфрой	*100.000.000*

2) Выходы кокса. Донецкіе угли, подходящіе къ типу спекающихся Сучанскихъ въ закрытыхъ печахъ Коппе (Отто) даютъ обыкновенно 70%, наименьшее 65%.

3) Расчетъ стоимости угля и кокса.

А) Добыча. Самой раціональной разработкой для Сучанскаго мѣсторожденія—по причинѣ разнообразія заключающихся въ немъ углей и недостаточности детальныхъ развѣдокъ на глубину—на первое время представляется разработка многошахтная. Задавшись годовой добычей въ 300000 пудовъ (50000 тоннъ), необходимо будетъ создать слѣдующія примѣрно сооруженія для добычи означеннаго количества угля:

1) Двѣ шахты на глубину 40—50 саж. (считая добычу 1200 т.—1500 т. по 40000 руб. каждая 80000 руб. 2) Три глубокія развѣдочныя шахты (наклонныя) съ годовою добычей до 300000 пудовъ (5000 тоннъ) 20000 р. 3) Жилыя помѣщенія, казармы, подъѣздныя дороги и т. п. 50000 р., а всего 150000 р.

Стоимость 1 пуда угля слагается: а) Добыча и выдача на поверхность со всѣми накладн. расходами 4 коп., б) погашеніе и проц. на капит. (10% и 5%) 0.75 к., в) на рискъ предпріятія 0,25 к., г) расходъ на ежегодныя детальныя развѣдки 0,01 к., а всего на одинъ пудъ 5 к., на тонну 3 руб.

Б) Доставка до Находки. 1) Стоимость дороги на 40 верстъ по 6000 руб.—240000 руб., 2) нагрузочныя приспособленія для судовъ 60000, итого 300000 р.*)

Стоимость доставки на 1 пудъ угля: а) Погашеніе стоим. дороги и проц. на капиталъ 1,50 коп. б) Содержаніе пути, подвижн. состав. и пр. 1,50, за пудъ всего 3 коп. За тонну угля 1 р. 80 к.

Продажная стоимость тонны угля въ Находкѣ. Добыча—3 р., доставка 1 р. 80 к., 20-25% дивиденда—1 р. 20 к., а всего 5 р. 76 к.—6 руб.

В) Стоимость кокса. Годовая производительность 500—600 т. пудовъ; устройства: обогатительной фабрики—20000 р., и 12 закрытыхъ печей Коппе—18000 р., итого 40000 р. Стоимость 1 пуда кокса при выходѣ въ 70% равняется обыкновенно двойной стоимости угля,**) или для даннаго случая, при стоимости угля 5 коп.

Продажная стоимость кокса на рудникѣ: 1 тонна —6 руб., 20-25% дивиденда отъ 1 р. 20 до 1 р. 50 к., итого 7 р. 20—7 р. 50 к.

Въ ближайшей связи съ угольнымъ и коксовымъ производствомъ находится и производство желѣза, такъ какъ въ валовой стоимости выплавляемаго чугуна наибольшую цыфру (50% и болѣе) въ числѣ расходовъ составляетъ *расходъ на коксъ.* Поэтому первымъ условіемъ выгодности предпріятія является доведеніе стоимости кокса до возможнаго минимума.

Это достигается прежде всего устройствомъ заводовъ вблизи угольныхъ копей, причемъ или коксъ покупается уже готовый, или (что гораздо выгоднѣе) покупается уголь, изъ котораго самъ заводъ готовитъ для себя коксъ. Но самое выгодное для завода имѣть свой каменноугольный рудникъ и самому выдѣлывать коксъ: такой заводъ довольно легко выноситъ самую дальную доставку рудъ, если только руды эти богаты.

Въ этомъ отношеніи безспорно *Сучанъ* вполнѣ отвѣчаетъ всѣмъ выгодамъ и удобствамъ для постройки тамъ доменнаго желѣзодѣлательнаго завода. Ни Японія—по дальности доставки, ни Сахалинъ по отсутствію удобныхъ гаваней и изолированному положенію, —не могутъ дать въ настоящее время болѣе дешеваго кокса, чѣмъ Сучанъ. Но помимо того за Сучаномъ есть еще одно важное преимущество чисто комерческаго характера. Заводъ, потребляя угля въ 3—4 раза болѣе противъ выдѣлываемаго металла, будучи расположенъ на материкѣ внѣ Сучана, въ силу климатическихъ условій (прекращеніе навигаціи на 4 мѣсяца), долженъ будетъ для обезпеченія себя топливомъ дѣлать значительныя единовременныя усилія и затраты по пріобрѣтенію топлива сразу по крайней мѣрѣ на полгода, а затѣмъ на хлопотливыя заботы сбереженія его. Такъ напр., при производительности завода въ 5000 тоннъ годовая потребность на уголь будетъ примѣрно равняться 20000 тоннъ или, считая тонну по 6 руб., расходъ на уголь потребуетъ 120000 р. При заготовкѣ полугодоваго запаса потребуется слѣдовательно около 50000 руб. единовременной затраты, каковая будетъ ежегодно играть роль мертваго капитала.

Заводъ на Сучанѣ, даже не имѣя своего рудника, будетъ пользоваться самымъ дешевымъ угленъ и коксомъ, которые будутъ доставляться исподволь по мѣрѣ расходованія безъ большихъ единовременныхъ затратъ. Но самымъ важнымъ обстоятельствомъ будетъ то, что заводъ не рискуетъ остаться неожиданно безъ топлива, что весьма возможно въ положеніи завода въ другомъ мѣстѣ.

Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, что самое раціональное и безошибочное для настоящаго времени рѣшеніе вопроса о водвореніи желѣзнаго производства въ краѣ будетъ заключаться въ постановкѣ *завода на Сучанѣ,* по возможности вблизи каменноугольнаго рудника*).

При этомъ могутъ быть *два положенія:* 1) когда заводъ въ тоже время полный распорядитель и хозяинъ каменноугольными рудами, и 2)—когда онъ получаетъ уголь или готовый коксъ съ чужаго рудника.

Въ первомъ случаѣ, рядомъ съ добычей угля для своихъ потребностей, онъ можетъ значительную часть его отправлять на рынокъ, причемъ благодаря сортировкѣ и обогатительной фабрикѣ,—на продажу пойдетъ лучшій товаръ, а мелочь пойдетъ въ переработку на коксъ. При такомъ условіи стоимость кокса можетъ быть доведена до наименьшей цыфры, а имен-

*) Стоимость дороги расчитана, принимая во вниманіе характеръ мѣстности на Сучанѣ и руководясь существующими примѣрами постройки легкихъ узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ для горнопромышленныхъ цѣлей. Однимъ изъ такихъ примѣровъ можетъ служить ширококолейная Семеновская вѣтка Донецкой дороги длиною около 9 верстъ съ однимъ 10-ти тоннымъ паровозомъ и съ рельсами отъ 9 до 12 фунтовъ въ 1 пог. футѣ (въ среднемъ 10 фунтовыми), обошедшаяся въ 110000 р., т. е. 12200 р. верста При легкихъ же рельсахъ, какіе требуются для даннаго случая, стоимость дороги не превыситъ 6000 руб.

**) Устройство обогатительной фабрики и закрытыхъ печей для коксоваго производства безусловно необходимы въ силу большаго процентнаго содержанія въ нихъ золы. Первою достигается уменьшеніе золы на 50%, вторыми—выхода кокса до 70%, да кромѣ того коксъ получается наивысшаго достоинства. Помимо того при печахъ попутно будетъ получаться каменноугольная смола, которая пойдетъ на приготовленіе брикетовъ.

*) Въ настоящее время постановка завода на Сахалинѣ невозможна, —хотя такой проектъ можетъ быть пригоденъ въ будущемъ.

но до 10 коп. за 1 пудъ, и стоимость 1 п. выплавленнаго чугуна до 40 коп.

Понятно, что подобнаго рода предпріятіе, соединяющее въ однѣхъ рукахъ два большихъ дѣла—рудникъ и заводъ—требуетъ и значительной затраты капитала, если даже размѣры завода и рудника на первое время будутъ умѣренны, какъ напр. 300000 пудовъ чугуна и 3.000.000 пудовъ угля: а) устройство завода доменнаго и зелѣзодѣлат.—400000 р. б) рудника—150—200000 р., в) узкоколейной паровой дороги до Находки на 40 верстъ—350000 р. г) оборотный капиталъ для веденія дѣла 200—300000 р., а всего примѣрно 1100000—1250000 руб.

Во второмъ случаѣ, заводу будетъ выгоднѣе получать готовый уголь и перерабатывать его на коксъ, самому пользуясь теряющимся жаромъ коксовыхъ печей*). Тогда при цѣнѣ угля 6—7 коп. за 1 пудъ коксъ можетъ обойтись заводу 12—15 коп. за 1 п. 1 пудъ выплавлен. чугуна будетъ стоить 45—48 коп. (Изъ матеріала Южно-Уссур. горн. Экспедиціи).

III. За отсутствіемъ практическихъ данныхъ относительно приамурскихъ лѣсовъ и пожега угля въ большомъ количествѣ, не представляется возможнымъ входить въ подробное разсмотрѣніе постановки доменнаго и желѣзодѣлательнаго заводовъ *на древесномъ углѣ.* Единственную практическую цыфру о стоимости древеснаго угля мы имѣемъ на Благовѣщенскомъ заводѣ Горшечникова и Ко., именно печнаго пожега 1 куб. саж. въ 60 пудовъ обходилась заводу 16 руб.

*) Для полученія хорошаго кокса тогда потребуется устройство обогатительной фабрики.

Примѣняясь къ этой цѣнѣ, примѣрный расчетъ стоимости чугуна, можетъ быть сдѣланъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Руда Аносовскаго мѣсторожденія, красный желѣзнякъ съ среднимъ содержаніемъ желѣза въ сырцовой рудѣ 33%; разстояніе руды отъ Амура болѣе 20 вер. Древесный уголь (очень легкій к. с.=60 пуд.) по 2,22 пуда въ 1 куб. арш., считая 1 пудъ=26,6 коп.

Матеріалы для плавки на одинъ пудъ чугуна: а) 2,5 п. руды по 5 коп.—12,50 коп., б) 0,6 п. флюсовъ по 1 коп.—0,60 коп., в) 0,4 куб. арш. угля еловаго (или 1,4 пуд.—0,28 к.), а всего 41,10 коп.

Расходы во время плавки:

а) нагрѣв. дутья	доменными газами	0,66 к.
б) отопленіе котловъ		2,66
в) Починка при ихъ дѣйствіи	— —	0,02
г) Различный матеріалъ: талькъ, сало и пр.		0,60
д) Починка печей и машинъ	— —	0,76
	Итого —	4,70 к.
Жалованья служащимъ (0,40 к.) и рабоч. (4,50)—		4,90 к.
Расходы по администраціи —	— —	3,00 к.
Погашеніе и % на капиталъ 6,4 коп. (150000 р. на 10 л. по 5% год.)		

А всего круглой цыфрой—60¼ коп. пудъ чугуна:

Что касается постановки Владимирскаго или Ольгинскаго завода на древесноугольномъ топливѣ, то вопросъ этотъ тоже является не изслѣдованнымъ: ни количество лѣсовъ въ удобныхъ мѣстахъ для пожега и доставки угля, ни цѣны на уголь въ большемъ количествѣ, неизвѣстно, почему расчетовъ для магнитныхъ рудъ и не дѣлалось.